کیونکہ کسی نبی کی بیٹی کی شادی کی خاطر قدرت کی طرف سے خصوصی حکم نہیں آیا اور جناب فاطمہ زہرہ بنت رسول کا رشتہ جناب علی علیہ السلام کے ساتھ حکم خدا سے ہوا ہے بقول سنی بھائیوں کے کہ نبی پاک کی تین لڑکیاں اور بھی تھیں اگر تھیں تو ان کی شادی کے لیے وحی کیوں نہ اُتری۔ ان کے نکاح کفار کے ساتھ کیوں ہوئے معلوم ہوا کہ بیٹی حضور پاک کی صرف وہی ہے جس کی شادی کے لیے حکم خداوندی آیا اور یہ عظیم شان والی صرف فاطمہ ہے۔ اس سے جناب عثمان کی فضیلت ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جب ان کی کوئی بیوی شان والی نہ تھی۔ تو خود ان کو بلند شان کیسے ملی۔ جناب فاطمہ کی شادی کے لیے حکم خداوندی جو آیا کہ اے حبیب تو خود نور کی نور سے شادی کر معلوم ہوا۔ کہ جناب فاطمہ اور حضرت علی دونوں نور ہیں۔ اور لقب ذوالنورین دراصل جناب امیر کا ہے۔ حضرت علی خود بھی نور اور ان کی بیوی بھی نور پس آنجناب ہوئے ذوالنورین اور جناب عثمان کے خود نور ہونے کا ثبوت بھی نہیں ملتا۔ (قول مقبول ص ۹۰)

لمحہ فکریہ :۔

ہمارا مقصد اس عبارت کے پیش کرنے سے یہ ہے۔ کہ خوارزمی کے عقائد اور پھر اسے شیعہ علماء نے کس ڈھٹائی سے اہل سنت کا عالم بنا کر پیش کیا یہ بات واضح ہو جائے رہا یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں کتنی تھیں۔ ہم اس کی مفصل بحث لکھ چکے ہیں مختصر یہ کہ ایک باپ کی اولاد سبھی یکساں درجہ کی نہیں ہوتی۔ کچھ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں میں سیدہ خاتون جنت افضل و اعلیٰ ہیں۔ دوسری درجہ میں ان سے کم ہیں۔ لیکن یہ نہیں کہ وہ آپ کی صاحبزادیاں ہی نہیں تھیں۔ کتب شیعہ میں آپ کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت موجود ہے۔ مثلاً "ذبح عظیم" میں ہے۔ کہ حسین وہ ہیں۔ جس کے چچے جعفر طیار اور عقیل ہیں۔ اور خالائیں زینب اور ام کلثوم ہیں۔ ان کے پھوپھی

marfat.com

جیسے کسی کے پیچھے نہیں۔ ان کی خالاؤں جیسی کسی کی خالائیں نہیں تجفی کا۔ ذوالنورین کے بارے میں اپنا خیال ظاہر کرنا نری حماقت اور جہالت ہے۔ کیونکہ اس کا معنی ہے۔ دو نوروں والا۔

اب حضرتِ علی کو دو نور ملے ہیں۔ ایک فاطمہ زہرا اور دوسرا اپنا نور ملا ہے کیسی بے تکی سی بات ہے ۔اپنا نور خود، اپنے آپ کو ملے۔ کوئی شیعہ اپنی کسی کتاب میں ذوالنورین کا لقب حضرت علی المرتضے رض کے لیے استعمال کردہ دکھا دے۔ تو ہم مان جائیں گے کہ یہ لقب واقعی علی المرتضے کا تھا۔ اور اگر نہ دکھا سکو۔ تو ہم تمہیں تمہاری کتابوں سے یہی لقب حضرت عثمان رض کے لیے دکھاتے ہیں۔

منتخب التواریخ:

واما مخدرہ مکرم ام کلثوم اسم شریفین۔ سنہ بود و بعد از جناب رقیہ بعثمان تزویج شد لہذا عثمان را ذوالنورین میگویند۔

ترجمہ: یعنی پردہ نشین محترمہ ام کلثوم کہ جن کا نام آمنہ ہے۔ رقیہ کے بعد حضرت عثمان رض کے عقد میں آئیں۔ جس کی وجہ سے عثمان کو ذوالنورین کہتے تھے۔

منتخب التواریخ ص ۲۵ مطبوعہ تہران فصل پنجم در ذکر اولاد آنحضرت مطبوعہ طہران ایران

خلاصہ یہ کہ خوارزمی پکا شیعہ ہے۔ اور مناقب وغیرہ اس کی تصانیف اس کے مذہب کی آئینہ دار ہونے کی وجہ سے اہل سنت کی معتبر کتابیں ہرگز نہیں ہو سکتیں اور ان کتب کی عبارات و روایات بیشتر موضوع اور من گھڑت ہیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا وطیرہ ہے۔ اس لیے خوارزمی کی کسی کتاب کا حوالہ یا روایت ہم اہل سنت پر حجت اور دلیل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

marfat.com

کتاب بست ۲۸ وهشتم

المحاضرات مصنفہ حسین ابن محمد الراغب اصفہانی

امام راغب اصفہانی کا پورا نام حسین ابن محمد ہے شیعوں کا بہت بڑا امام گزرا ہے لیکن کمال چالاکی سے اسے بھی اہل سنت کا بہت بڑا عالم کہہ کر اس کی کتابوں کے حوالہ جات ہم اہل سنت کے خلاف پیش کیے جاتے ہیں۔ جیسا کہ شیعہ عالم شیر جازوی نے اپنی کتاب ''جواز متعہ'' کے ص ۸۷ پر محاضرات راغب اصفہانی کا حوالہ ان الفاظ سے لکھا ہے۔ محاضرات راغب اصفہانی جلد دوم ص ۹۴ میں لکھا ہے۔ کہ عظیم صحابی زبیر بن عوام اور جلیل القدر صحابیہ حضرت اسماء بنت حضرت ابی بکر خواہر ام المومنین عائشہ نہ صرف حضرت عمر کی قولی مخالفت کرتے ہیں۔ بلکہ حکم متعہ کی عملی تفسیر کر کے آپس میں متعہ کرتے ہیں۔ جس سے حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہما جیسا عظیم القدر سپوت جنم لیتا ہے۔''

ایسی عبارات لکھ کر پھر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ کہ جب اہل سنت کے امام نے متعہ کے جواز کا عملی ثبوت پیش کر دیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ سنی خواہ مخواہ متعہ کی حرمت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ حالانکہ عبارت مذکورہ میں اس امر کی کوئی گنجائش نہیں تھی کیونکہ متعہ ''نکاح شرعی'' ہرگز نہیں ہوتا۔ اور حضرت زبیر بن عوام اور اسماء بنت ابی بکر کے درمیان نکاح دائمی شرعی تھا۔ لہٰذا نکاح دائمی سے پیدا ہونے والی اولاد کو ''اولاد متعہ'' کہنا کس قدر بے ایمانی اور شیطنیت ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نکاح دائمی کو متعہ کے رنگ میں پیش کر کے خود راغب اصفہانی نے دشمن صحابہ ہونے کی تصدیق کر دی اسی طرح ایک اور شیعہ غلام حسین نجفی نے بھی راغب اصفہانی کا حوالہ اپنی تصنیف قول مقبول میں

marfat.com

ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

قول مقبول:۔

اہل سنت کی معتبر کتاب محاضرات مؤلف راغب اصفہانی میں لکھا ہے۔ وعبد الله بن مبارك كان يُرمى بالابنة فقال يا امير المؤمنين انا احتاج الى رجال يعينوني فقال قد بلغني ذالك۔ (حوالہ محاضرات جلد۱ ص ۱۹۹)

ترجمہ:۔ حاکم طبرستان نے عبداللہ بن مبارک کو قاضی بنایا۔ اور یہ عبداللہ علت ابنہ کا مریض تھا۔ اس نے حاکم سے کہا کہ سردار مجھے کچھ مردوں کی ضرورت ہے۔ جو میری مدد کریں۔ حاکم نے فرمایا۔ کہ مجھے اس طلب کی وجہ ؟ پہلے سے معلوم ہے۔

محاضرات کی عبارت کے تین جوابات

جواب اول:

محاضرات کا مصنف "راغب اصفہانی" ایک شیعہ مصنف و عالم ہے۔ جس کے شیعہ ہونے کی تصدیق شیعہ معتبر کتب میں موجود ہے ——— اگر اس نے سیدنا عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر لواطت د مفعولیت کی تہمت لگائی۔ تو اس پر کیا تعجب؟ ایسا کرنا اول تو ان لوگوں کی عادت و وطیرہ ہے۔ دوسرا ان کے مذہب میں جب عورت سے لواطت کرنا محبوب مشغلہ ہے۔ تو اس فعل محبوب کا ذکر بھی محبوب ہوتا ہے۔ اس لیے "راغب اصفہانی"

marfat.com

نے اپنا چسکا پورا کرنے کے لیے عبداللہ بن مبارک پر یہ الزام دھرا ہے مختصر یہ کہ ایک شیعہ مصنف کی تحریر سے ایک سنی شخصیت کی ذات پر الزام دھرنا "وجہت" نہیں بن سکتا۔ راغب اصفہانی کے شیعی ہونے کی وجہ سے اس کی کتاب بھی ہمارے نزدیک نامعتبر اور اس کی مذکورہ عبارت بھی ناقابل قبول ہے

اصفہانی کے شیعہ ہونے پر کتب شیعہ سے استدلال

الکنی والالقاب :-

نقال الماهر الخبير المير زاعبد الله (ض) في ترجمته و نقل الخلاف في اِعتِزَالِه وَتَشَيُّعِهٖ مَا هذا لفظهٗ لٰكِنَّ الشيخ حسن بن على الطبرسى قد صَرَّحَ فِي آخِرِ كِتَابِهٖ اِسْرَارُ الْاِمَامَةِ اَنَّهٗ اى الراغب كَانَ مِنْ حُكَمَاءِ الشِّيْعَةِ الْاِمَامِيَّةِ لَهٗ مُصَنَّفَاتٌ فَائِقَةٌ مِثْلُ مُفردات فى غريب القران و افانين البلاغة والمحاضراة - (الكنى و الالقاب جلد دوم ص ۲۶۸ مطبوعه تهران طبع جديد)

ترجمہ :- عالم اور بہت بڑے ماہر عبداللہ مرزا نے راغب اصفہانی کے بارے میں کہا۔ کہ اس کے معتزلہ اور اہل تشیع ہونے میں اگرچہ اختلاف کیا گیا ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی الطبرسی نے اپنی کتاب اسرار الامامۃ کے آخر میں بالتصریح لکھا کہ راغب اصفہانی شیعہ امامیہ حکماء میں سے تھا۔ اس کے بلند پایہ تصنیفات میں سے مفردات فی غریب القرآن

marfat.com

افانین البلاغہ اور محاضرات ہیں۔

الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

جامع التفسیر الامام ابو القاسم الحسین بن محمد بن فضل بن محمد الشہیر براغب اصفہانی ذُكِرَ فِي الرِّيَاضِ اَوَّلًا وُقُوْعُ الْخِلَافِ فِيْ تَشَيُّعِهٖ ثُمَّ قَالَ لٰكِنَّ الشيخ حسن بن علی الطبرسی صاحب کامل البہائی صرح فی آخر کتابه اسرار الامامة اَنَّهٗ كَانَ مِنْ حُكَمَاءِ الشيعة الامامیہ (الذریعۃ فی تصانیف الشیعہ جلد ۵ ص ۴۵)

ترجمہ:۔ جامع التفسیر ابو القاسم حسین بن محمد المعروف راغب اصفہانی کا ذکر الریاض نامی کتاب،، میں ہے۔ ابتداءً اس کے تشیع میں اختلاف نقل کرنے کے بعد علامہ حسن بن علی طبرسی کا اسرار الامامۃ کے آخر سے یہ قول نقل کیا گیا ہے۔ کہ راغب اصفہانی شیعہ حکماء میں سے تھا۔

الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

الحسین بن محمد بن فضل بن محمد المتوفی کما اَرَّخَهٗ فِيْ اَخْبَارِ البشر فی سنة اثنتین وخمسمائة المُرَدَّدُ هُوَ بَيْنَ كَوْنِهٖ مُعْتَزِلِيًّا اَوْ شِيْعِيًّا وَجَزَمَ بِالثَّانِيْ حسن ابن علی صاحبُ کامل البہائی فِيْ آخِرِ كِتَابِهٖ اسرار الامامة وَلِذَا تَرْجَمَهٗ صَاحِبُ الرِّيَاضِ فِي الْقِسْمِ الْاَوَّلِ (الذریعہ فی تصانیف الشیعہ جلد ۳ ص ۱۳۰)

marfat.com

ترجمہ:۔ حسین بن علی راغب اصفہانی کی تاریخ وفات بحوالہ اخبار البشر ۵۰۲ھ ہے۔ اگرچہ اس کے معتزلی اور شیعی ہونے میں اختلاف کیا گیا۔ لیکن حسن بن علی نے اسرار الامامہ کے آخر میں اسے شیعہ لکھا ہے۔ اسی لیے صاحب الریاض نے راغب اصفہانی کو قسم اول کے شیعوں میں ذکر کیا ہے۔

اعیان الشیعہ:۔

و فی الریاض اُختُلِفَ فی کونہ شِیْعِیًّا فالعامّۃ صَرَّحَ بِکَوْنِہٖ مُعْتَزِلِیًّا۔ وَبَعْضُ الخاصۃ صرّح بِذَالِکَ و لکنّ الشیخ حسن بن علی الطبرسی قد صَرَّحَ فی اٰخرِ کتاب اسرار الامامۃ بِاَنَّہٗ کَانَ مِنْ حُکَمَاءِ الشِّیْعَۃِ......... فَاِنَّ کَثِیْرًا مِنَ النَّاسِ یَظُنُّوْنَ اَنَّہٗ مُعْتَزِلِیٌّ اَقُوْلُ یُؤَیِّدُ تَشَیُّعَہٗ قَوْلُ مَنْ قَالَ اَنَّہٗ کَانَ مُعْتَزِلِیٌّ فَاِنَّہٗ کَثِیْرًا مَا یَخْلِطُوْنَ بَیْنَ الشِّیْعِیِّ وَالْمُعْتَزِلِیِّ لِتَوَافُقٍ فِیْ بَعْضِ الْاُصُوْلِ وَیُؤَیِّدُہٗ اَیْضًا کَثْرَۃُ رِوَایَتِہٖ عَنْ اَئِمَّۃِ اَھْلِ الْبَیْتِ وَتَعْبِیْرُہٗ عَنْ عَلِیٍّ علیہ السلام بامیر المومنین وقولہ فِیْ مُحَاضَرَاتِہٖ کَمَا فِیْ روضات الجنان قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لِاَمِیْرِ الْمُؤْمِنِیْنَ اَلَا تَرْضٰی اَنْ تَکُوْنَ مِنِّیْ بِمَنْزِلَۃِ ھَارُوْنَ مِنْ مُوْسٰی غَیْرَ اَنَّہٗ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ ....و قال عن انس قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ خَلِیْلِیْ وَ وَزِیْرِیْ وَخَلِیْفَتِیْ وَخَیْرَ مَنْ

marfat.com

اَتُرُكُ مِنْ يَعْدُوِيْ يَقْضِيْ دَيْنِيْ وَيُنْجِزُ مَوْعِدِيْ عَلِيَّ بْنَ ابي طالب اترك له فقال يحيى ابن اقسم للشيخ بالبصرة بِمَنْ اَفْتَيْتَ فِيْ جَوَازِ الْمُتْعَةِ فقال بعمر بن الخطاب فَقَالَ كَيْفَ هٰذَا وَعُمَرُ كَانَ اَشَدَّ النَّاسِ فِيْهَا قَالَ لِاَنَّ الْخَبَرَ صَحِيْحًا قَدْ اَتَاهُ اَنَّهُ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَقَالَ اِنَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ اَحَلَّ لَكُمْ مُتْعَتَيْنِ وَاَنَا اُحَرِّمُهُمَا عَلَيْكُمْ وَاُعَاقِبُ عَلَيْهِمَا فَقَبِلْنَا شَهَادَتَهُ وَلَمْ نَقْبَلْ تَحْرِيْمَهُ هٰذا ما نُقل في اسروضات عن المحاضرات - (اعیان الشیعہ جلد ۲۶ ص ۱۶۰ تذکرہ الراغب الاصفہانی)

ترجمہ :- ''الریاض،، میں راغب اصفہانی کے شیعی ہونے میں اختلاف مذکور ہے۔ عام شیعہ اسے معتزلی کہتے ہیں۔ اور بعض خاص شیعوں نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی طبرسی نے اپنی کتاب اسرار الامامۃ کے آخر میں یہ تصریح کی۔ کہ راغب اصفہانی حکماء الشیعہ میں سے تھا... بہت سے لوگوں کا خیال ہے۔ کہ وہ معتزلی ہے۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اس کے تشیع پر قائل کا یہ قول تائید کرتا ہے کہ وہ معتزلی تھا، کیونکہ ایسا بہت مرتبہ ہوا ہے۔ کہ ایک شیعہ اور معتزلی کو باہم ملا دیتے ہیں۔ کیونکہ ان دونوں (شیعیت، اعتزال) کا بعض اصول میں اتفاق ہے۔ اور اس کے تشیع پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے۔ کہ اس کی روایات اہل بیت سے بکثرت ہیں۔ اور جہاں کہیں بھی علی المرتضٰی رض کا نام لیتا ہے۔ وہاں آپ کے نام کے ساتھ ''امیر المومنین،، ضرور لکھتا ہے۔ اور یہ قول بھی اس کے تشیع کی تائید کرتا

marfat.com

ہے. جیسا کہ روضات الجنان میں اس کی کتاب محاضرات کے حوالے سے منقول ہے. "حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین علی المرتضٰے کو فرمایا کیا تو اس بات پر راضی نہیں. کہ تو میرے نزدیک ایسا ہو جائے۔ جیسا ہارون، موسیٰ کے نزدیک تھا۔ یہ علیحدہ بات ہے. کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں" اور حضرت انس سے ایک روایت یہ بیان کی۔ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرا دوست، میرا وزیر، میرا خلیفہ، اور میرے بعد والوں میں سے سب سے بہتر جو میرا قرض ادا کرے گا، میرا وعدہ پورا کرے گا۔ وہ علی بن ابی طالب ہے.....

یحییٰ بن اکثم نے شیخ کو بصرہ میں پوچھا کہ آپ نے متعہ کے جواز کا فتویٰ کس شخص کے اقتداء سے دیا ہے؟ کہا عمر بن الخطاب کے اقوال کی روشنی میں اس نے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ عمر بن الخطاب جواز متعہ کے بارے میں سخت مخالف ہیں۔ جواب دیا کہ صحیح خبر ملی ہے کہ عمر بن الخطاب ایک مرتبہ منبر پر چڑھے۔ اور تقریر کے دوران کہا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے تمہارے لیے دو متعہ حلال کیے ہیں، اور میں انہیں تم پر حرام کرتا ہوں۔ اور اس پر سزا دیتا ہوں۔ تو ہم نے عمر بن الخطاب کی گواہی قبول کی۔ اور ان کی تحریم کو نہ مانا۔ یہ روایت بحوالہ محاضرات روضات میں منقول ہے۔

لمحہ فکریہ:

شیعہ کتب میں سے ایسی کتابوں کے حوالہ جات پیش کیے۔ جن کا موضوع ہی یہ ہے. کہ اہل تشیع کے کون کون علماء گزرے اور ان کی کیا کیا تصنیفات ہیں۔ ان کتابوں کے حوالہ جات سے خود شیعہ تسلیم کرتے ہیں. کہ راغب اصفہانی ہمارا آدمی ہے اور شیعہ حکماء میں سے ایک ہوا ہے۔ اگرچہ اس کو معتزلی بھی کہا گیا. لیکن صاحب

marfat.com

اعیان الشیعہ نے اس سے اس کی شیعیت ثابت کر دکھائی۔

اہل تشیع کے عقائد باطلہ خبیثہ میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنی عورتوں سے لواطت کرنی جائز ہے۔ تو اس لیے غلام حسین نجفی نے اپنے اس فعل مرغوب کے تصور سے لذت حاصل کرنے کے لیے حضرت عبداللہ بن مبارک کی ذات پر کیچڑ اچھالا ہے۔ حالانکہ حضرت عبداللہ بن مبارک اپنے دور کی بے مثل شخصیت تھے۔ شیعہ کتب بھی ان کے تقویٰ اور تبحر علمی کی معترف ہیں۔ ان پر مرض ابنہ کا الزام دھرنا دراصل خود اس مرض کا مریض ہونا بیان کیا گیا ہے۔ ذرا اپنوں کی زبانی حضرت عبداللہ بن مبارک کی شخصیت کو سنیئے۔

الکنی والالقاب:۔

ابو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك المروزي العالم الزاهد العارف المحدث كان من تابعي التابعين ذكره الخطيب في تاريخ بغداد واثنى عليه وروى عن ابي اسامه قال ابن المبارك في اصحاب الحديث مثل امير المومنين في الناس وعن ابن مهدي قال كان ابن المبارك اعلم من سفيان الثوري وعن ابن عيينه قال نظرت في امر الصحابة وامر ابن المبارك فما رايت لهم عليه فضلا الا بصحبتهم النبي صلى الله عليه وسلم وغزوهم معه وعن عمار بن الحسن انه مدح ابن المبارك وقال۔

marfat.com

إذا سار عبد الله من مرو ليلة
فقد سار منها نورها وجمالها
إذا ذكر الأحبار في كل بلدة
فهم أنجم فيها وأنت هلالها

يحكى أنه أحسن إلى علوية ملهوفة فرأى في المنام أنه يخلق الله تعالى على صورته ملكا يحج عنه كل عام - وروى أنه قال لأبي جعفر محمد بن علي الباقر (ع) قد أتيتك مسترقا مستعبدا فقال قبلت وأعتقه وكتب له عهدا حكى الدميري أنه استعار قلما من الشام فعرض له سفر فسار إلى انطاكيه وكان قد نسي القلم معه فذكره هناك فرجع من انطاكيه إلى الشام ماشيا حتى رد القلم إلى صاحبه وقد روى الخطيب أنه استعار قلما بأرض الشام فذهب إليه صاحبه فلما قدم مرو نظر فإذا هو معه فرجع إلى أرض الشام حتى رده على صاحبه. (الكنى والقاب جلد اصـ ۳۴)

ترجمہ:۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ بہت بڑے عالم زاہد عارف اور محدث ہو گزرے ہیں۔ آپ تبع تابعین میں سے تھے خطیب نے تاریخ بغداد میں ان کا تذکرہ کیا۔ اور ان کی شان بیان کی۔ ابواسامہ سے مروی ہے۔ کہ ابن مبارک کا مقام محدثین کرام میں یوں جیسا کہ عوام میں امیر المومنین کا ہوتا ہے۔ ابن مہدی سے منقول ہے۔ کہ ابن

marfat.com

مبارک کو انہوں نے سفیان ثوری سے بڑا عالم کہا ہے۔ ابن عیینہ سے منقول ہے۔ کہ میں نے صحابہ کرام اور ابن مبارک کے معاملہ میں غور و فکر کیا۔ تو مجھے یہی نظر آیا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارکہ اور آپ کی معیت میں غزوات میں شرکت یہ دو باتیں باعث فضیلت ہیں۔ عمار بن الحسن نے ابن مبارک کی تعریف میں کہا۔ ؎

جب مرو سے جناب عبداللہ بن مبارک نے رات کو سفر کیا۔ تو یقیناً مرو سے اس کے نور و جمال نے سفر کیا۔

جب ہر شہر میں اس کے جید علماء کا تذکرہ کیا جائے تو وہ ستارے ہیں۔ اور عبداللہ بن مبارک ان کے چاند ہیں۔

بیان کیا گیا کہ جناب عبداللہ بن مبارک نے ایک دفعہ ایک غریب علوی عورت کی مدد کی۔ اس نے خواب میں دیکھا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ابن مبارک کی صورت میں ایک فرشتہ پیدا کیا۔ جو ہر سال آن کی طرف سے حج کرتا ہے۔ مروی ہے کہ انہوں نے جناب ابو جعفر محمد بن علی الباقر رضی اللہ عنہ کو عرض کیا۔ میں آپ کے ہاں غلام اور نوکر بن کر حاضر ہوا ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے قبول کیا۔ اور پھر آزاد کر دیا۔ اور ایک عہد نامہ بھی تحریر فرما دیا۔ دمیری نے بیان کیا۔ کہ ابن مبارک نے شام میں کسی سے قلم ادھار لیا۔ پھر سفر درپیش ہوا۔ اور انطاکیہ چلے آئے۔ آتے وقت قلم دینا بھول گئے۔ انطاکیہ پہنچ کر یاد آیا۔ فوراً انطاکیہ سے پیدل چل کر شام آئے۔ اور قلم اس کے مالک کے سپرد کیا۔ اور واپس انطاکیہ آگئے۔ خطیب نے روایت کیا۔ کہ انہوں نے سرزمین شام میں کسی سے

marfat.com

قلم ادھار لیا۔ لیکن قلم دینا بھول گئے۔ اور مرو میں جا کر دیکھا۔ کہ وہی قلم ان کے پاس موجود ہے۔ تو وہاں سے واپس شام تشریف لائے۔ اور قلم والے کے قلم سپرد کر دیا۔

تہذیب التہذیب:

قال ابوحاتم عن اسحاق بن محمد بن ابراهيم المروزى نعى ابنُ المبارك الى سفيان بن عُيَيْنَة فقال لقد كان فقيهًا عالمًا عابدًا زاهدًا شيخًا شجاعًا شاعرًا وقال فضيل بن عياض أما إنّه لم يخلف بعده مثله وقال ابو اسحاق الفرازى ابن المبارك امام المسلمين وقال سلام بن ابى مطيع ما خلّفت بالمشرق مثله......وقال اسماعيل بن عياش ما على وجه الارض مثل ابن المبارك ولا اعلم ان الله خلق خصلة من خصال الخير الا وقد جعلها فيه......وكان ينفق على الفقراء فى كل سنة مائة الف درهم ومناقبه وفضائله كثيرة جدًا......وقال الحسن بن عيسى كان مستجاب الدعوات وقال العجلى ثقة ثبت فى الحديث رجل صالح وكان جامعًا للعلم وقال ابن حبان فى الثقات كان فيه خصال لم تجتمع فى احد من اهل العلم فى زمانه فى الارض كلها۔

(تهذيب التهذيب جلد ۵ ص ۳۸۵ تا ۳۸۶)

marfat.com

ترجمہ :۔ ابو حاتم نے اسحاق بن محمد بن ابراہیم المروزی سے بیان کیا کہ جب حضرت عبداللہ بن مبارک کے انتقال کی خبر سفیان بن عینیہ کو پہنچی۔ تو انہوں نے کہا۔ وہ بہت بڑا فقیہہ، عالم، عابد، زاہد، شیخ، بہادر اور شاعر تھا۔ فضیل بن عیاض نے کہا۔ کہ ابن مبارک نے اپنے بعد اپنی مثل نہیں چھوڑی۔ ابو اسحاق فرازی کا قول ہے۔ کہ ابن مبارک امام المسلمین تھے۔ سلام بن ابی مطیع نے کہا۔ کہ مشرق میں انہوں نے اپنی مثل پیچھے نہ چھوڑی۔ اسماعیل بن عیاش کا قول ہے۔ روئے زمین پر ابن مبارک کی مثل نہیں۔ اور میرے علم میں ایسی کوئی خصلت نہیں جو اچھی ہو اور ابن مبارک میں نہ پائی جاتی ہو۔ آپ فقیروں پر ہر سال ایک لاکھ درہم تقسیم فرمایا کرتے تھے۔ آپ کے فضائل و مناقب کی فہرست بہت طویل ہے۔ حسن بن عیسیٰ نے آپ کو مستجاب الدعوات بتایا۔ عجلی نے کہا۔ کہ آپ ثقہ اور حدیث میں پختہ تھے۔ صالح مرد تھے۔ علم کے جامع تھے۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ لوگوں میں شمار کیا۔ اور کہا ان میں ایسی خصلتیں تھیں۔ جو اس دور کے کسی عالم میں مجتمع نہ تھیں

قارئین کرام۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی شخصیت، کتب شیعہ اور سنی دونوں سے ہم نے واضح کی۔ اور سب اس پر متفق ہیں۔ کہ آپ بڑے مجاہد، زاہد اور علم کے بے کنار سمندر تھے۔ آپ اپنے دور کی بے مثل علمی، اخلاقی شخصیت تھے۔ مستجاب الدعوات تھے۔ ہاں ہو سکتا ہے کہ اصفہانی نے اس لذت اور ثواب کو حاصل کے لیے عبداللہ ابن مبارک کا نام لے دیا ہو۔

کہ چونکہ اہل تشیع کے مسلک میں "وطی فی الدبر" محبوب مشغلہ ہے۔ اس لیے ان کے ہاں "مرض ابنہ" کے مریض کی یہ شان ہو کہ اس کے نزدیک

ایک دفعہ مفعول بننے پر ایک فرشتہ پیدا ہو۔ تو قیامت تک اس کی طرف حج کرتا رہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) منہج الصادقین جلد دوم آخری صفحہ پر آپ متعہ کے فضائل اگر دیکھیں۔ تو حیران و ششدر ہو جائیں گے۔ لکھا ہے: "متعہ کرنے والا مرد اور عورت جب اس کی خاطر ایک دوسرے کو ہاتھ لگاتے ہیں۔ تو ان کے ہاتھوں کے تمام گناہ جھڑ جاتے ہیں۔ اور جب جماع ہوتا ہے۔ تو ایک حرکت پر ستر ہزار نیکیاں ملتی ہیں۔ اور یہ دونوں غسل کرتے ہیں۔ تو پانی کے ہر قطرہ پر ایک ایک فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔ جو قیامت تک ان دونوں کے لیے استغفار کرتا رہتا ہے۔" جب متعہ کے غسل پر فرشتے پیدا ہوں۔ تو مرض ابنہ کے رسیا پر بھی ضرور پیدا ہونے چاہئیں۔ لیکن صرف اہل تشیع کے فاعل و مفعول کے فعل سے نہ کہ اہل سنت کے مسلک حقہ کے مطابق۔ کیونکہ حرام بہر حال حرام ہے۔ اس سے فرشتوں کی پیدائش کو منسلک کرنا بے دینی اور شریعت کا استہزاء ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم:

"ابن" کا لغوی معنی عیب اور عداوت آیا ہے۔ اور عیب میں سے کوئی مخصوص عیب اس کا معنی نہیں۔ اس لیے جب عیوب کی مختلف اقسام ہیں۔ تو اُن سب کو چھوڑ کر صرف "مفعولیت" کا اس سے مراد لینا غلام حسین نجفی ایسے ذلیل ترین شیعہ کا ہی کام ہے۔ حالانکہ اس نے جو محاضرات سے عبارت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ بیان

marfat.com

مذکر ہے۔ کہ انہوں نے بادشاہ وقت سے کہا۔ کہ کچھ لوگوں کو مجھ سے عداوت ہے لہٰذا مجھے چند محافظ دیئے جائیں۔ خبث باطنی کی وجہ سے نجفی نے معنی کچھ یُوں کیا۔ کہ وہ مجھے مردوں کی ضرورت ہے جو میری مدد کریں "یعنی میرے ساتھ لواطت کریں۔ اور میں اُن کا مفعول بنوں۔ بادشاہ نے کہا۔ میں اس بات کو پہلے سے ہی جانتا ہوں جب لفظ "اُبن" کا معنی مفعول بننا نہ معروف ہے نہ عام۔ تو پھر دوسرے معانی کو چھوڑ کر اسے ہی اختیار کرنا بد باطنی کی علامت نہ ہوگی تو اور کیا ہوگی؟ لغت کی کتب میں اس لفظ کے معانی "عیب اور عداوت" کے ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

لسان العرب:

وفی حدیث ابی ذر اَنّهٗ دَخَلَ عَلٰی عثمان بن عفان فَمَا سَبَّهٗ وَلَا اَبَنَهٗ اَیْ مَاعَابَهٗ...... وَیُقَالُ بَیْنَهُمْ اُبَنٌ اَیْ عَدَاوَۃٌ۔

(لسان العرب جلد ۱۳ ص ۳ تا ۴ حرف نون مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابوذر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے انہیں نہ گالی دی اور نہ عیب لگایا۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ ان کے درمیان "اُبن" ہے۔ یعنی عداوت ہے۔

تاج العروس:

وَاَبَنَه تَعْیِیْنًا اَیْ عَابَهٗ فِیْ وَجْهِهٖ وَعَیَّرَهٗ وَمِنْهُ حدیث ابی ذر اَنَّهٗ دَخَلَ عَلٰی عثمان رضی اللہ عنہما فَمَا سَبَّهٗ وَلَا اَبَنَهٗ........ اَلْحِقْدُ وَالْعَدَاوَۃُ

marfat.com

يَقَالُ بَيْنَهُمْ أَبَنٌ.....

(تاج العروس جلد ۹ صفحہ ۱۱۶ باب النون۔)

ترجمہ:

اس نے دوسرے کو "أبن" یعنی عیب لگایا یعنی چہرہ میں عیب لگایا۔ اور اُسے شرم دلائی۔ اسی سے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ وہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لائے۔ تو انہوں نے انہیں نہ گالی دی اور نہ عیب لگایا.......حسد اور عداوت بھی اس کا معنی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ان لوگوں کے درمیان "اُبن" ہے۔ یعنی عداوت ہے۔

المنجد:

الأبنة۔ عیب، کینہ، لکڑی کی گرہ۔ کہا جاتا ہے "بَيْنَهُمْ أُبَنٌ" ان کے درمیان دشمنیاں ہیں۔ فِي حَسَبِهِ أُبَنٌ۔ اس کے حسب میں بہت سے عیب ہیں۔ (المنجد ص ۵، حرف ابن)

مجمع البحرين:

وَالْمَأْبُوْنُ الْمَعِيْبُ وَالْأُبْنَةُ الْعَيْبُ وَلَا يُؤْبَنُ وَلَا يُعَابُ۔ (مجمع البحرين جلد ۶ ص ۱۹۷ لفظ ابن مطبوعہ تہران)

ترجمہ: مابون کا معنی عیب لگایا ہوا ہے۔ اور "ابنۃ" عیب کو کہتے ہیں۔ لا يؤبن يعني لا يعيب (وہ عیب نہیں لگاتا) ہے

تاج العروس:

قَالَ الزَّمَخْشَرِيُّ أَبَنَهُ مَدَحَهُ وَعَدَّ

marfat.com

مُحَاسِنَہٗ۔ (تاج العروس جلد ۹ ص ۱۱۷)
(فصل الھمزہ باب النون مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

زمخشری نے کہا کہ "ابنہ" کا معنی یہ ہے کہ اس نے فلاں کی تعریف کی۔ اور اس کی خوبیاں شمار کیں۔

قارئین کرام! مختلف کتب لغت سے لفظ "ابن" کے معانی آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ عیب، کینہ، لکڑی کی گرہ، دشمنی اور تعریف سبھی اس کے لغوی معانی ہیں۔ ان تمام معنی میں سے تعریف کرنا اور خوبیاں شمار کرنا بھی ہے۔ پھر عیب کی کوئی خاص قسم اس کے معنی میں ملحوظ نہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر نجفی نے اپنے مسلک کی کتاب کو بھی چھوڑا۔ اور وحید الزمان غیر مقلد کے بیان کردہ معنی کو لے بیٹھا اسے کون عقلمند تسلیم کرے گا۔ وحید الزمان بھی تو اسی کا ساتھی عقیدہ شیعیت میں اس سے کم نہیں یار کو یار مل ہی جاتا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ جب لفظ "ابن" کے چند معانی ہیں تو اس کا معنی متعین کرنے کے لیے عبارت کے سیاق و سباق کو دیکھنا پڑے گا۔ جیسا کہ حدیث ابوذر رضی اللہ عنہ میں اگر نجفی والا ہی معنی کر لیں۔ یا "بَيْنَهُمْ حَابِنٌ" کا یہی مذکورہ معنی کیا جائے۔ تو بالکل نجفی بھی تسلیم نہیں کرے گا۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ "ابن" سے کیا معنی مراد ہے۔ اس کے لیے بھی ہمیں سیاق و سباق کا سہارا لینا پڑے گا۔ جیسا کہ لفظ "صلوۃ" کے مختلف معانی ہیں۔ دعا، نماز، درود شریف، چوتڑوں کا حرکت دینا ان میں سے ہر ایک معنی سیاق و سباق سے ہی متعین کرنا پڑے گا۔ حافظوا علی الصلوات کا معنی نجفی یوں کرے گا؟ اے شیعو! چوتڑ ہلانے پر مداومت اور حفاظت اختیار کرو۔ جب "صلوۃ" کا معنی چوتڑ ہلانا یہاں نہیں کرے گا۔ تو پھر سیاق و سباق کو ہی دیکھا جائے گا۔ لفظ "ابن" میں بھی یہاں قاعدہ جاری ہو گا۔

marfat.com

جواب سوم :

"محاضرات" کہ جس سے نجمی نے عبارت نقل کی ہے۔ اس کے بارے میں یہ سب کو معلوم ہے۔ کہ یہ عربی ادب کی کتاب ہے۔ سیرت اور سوانح نگاری اس کا موضوع نہیں۔ جیسا کہ مدارس دینیہ میں عربی ادب سمجھنے کے بارے میں یہ سب کو معلوم اور سبعہ معلقہ وغیرہ کتب داخل نصاب ہیں۔ ان میں ایک لفظ کو مختلف معانی میں استعمال کیا جاتا یا جاتا ہے۔ کہیں وہ مدح کے رنگ میں کہیں وہ ہجو کے رنگ میں اور کہیں مرثیہ کی صورت میں مذکور ہوتے ہیں۔ ایک شاعر اگر کسی وقت کسی سے خوش ہو کر اس کے بارے میں تعریف کرتے ہوئے زمین و آسمان کے قلابے ملا ڈالتا ہے۔ یا مذمت کرتے ہوئے اسے بدترین مخلوق سے بھی گھٹا دیتا ہے۔ تو اس کا یہ طریقہ حقیقت شناسی کے لیے حجت نہیں بنتا۔ بلکہ اگر وہ فصیح و بلیغ شاعر ہے۔ تو اس کی فصاحت و بلاغت سے اس کے کے کلام سے کچھ باتیں اخذ کی جاتی ہیں۔ جو کلام کی فصاحت و بلاغت کی دلیل بن سکتی ہیں۔ سبھی جانتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کفار و مشرکین نے ہجو کی۔ آپ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو ان کی ہجویات کے جواب دینے کے لیے مقرر فرمایا۔ تو کیا کفار نے ہجویات میں جو باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بکیں۔ اُن کو بطور استشہاد پیش کرنا خود کفر سے کیا کم ہے؟" اور "صاحب محاضرات کے موضوعات کچھ یُوں مذکور ہیں۔ المهجو باخذ الرشوة - المهجوّ من القضاة باللواطت المهجوّ منهم بالابنة والكشح ـــــــــــ یعنی رشوت لینے کی وجہ سے جن کی ہجو کی گئی۔ ایسے قاضی کہ جن کی لواطت کی وجہ سے ہجو کی گئی۔ اور وہ کہ جن کی عداوت اور کینہ سے ہجو کی گئی۔ اگر "ابنہ" کا معنی لواطت ہی ہوتا۔ جیسا کہ نجمی نے کیا ہے۔ تو حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر اس کا الزام "المهجو من القضاة باللواطت" کے تحت آتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں

marfat.com

کا ابنہ اور کشح دونوں کو ایک موضوع کے تحت لایا گیا۔ ان میں کون سی قدر مشترک ہے؟
اُبنہ کا معنی آپ پڑھ چکے۔ اب "کشح" کے معانی سنیئے۔؟

لسان العرب: والکاشح اَلْمُتَوَلِّی عَنْكَ بِوُدِّهٖ وَيُقَالُ طَوٰی فُلَانٌ كَشْحَهٗ اِذَا قَطَعَكَ وَعَادَاكَ وَمِنْهُ قَوْلُ الْاَعْشٰی وَكَانَ طَوٰی كَشْحًا وَاَبَّ لِيَذْهَبَ قَالَ الْاَزْهَرِی يَحْتَمِلُ قَوْلُهٗ وَكَانَ طَوٰی كَشْحًا اَیْ عَزَمَ عَلٰی اَمْرٍ وَاسْتَمَرَّتْ عَزِيْمَتُهٗ وَيُقَالُ طَوٰی كَشْحَهٗ عَنْهُ اِذَا اَعْرَضَ عَنْهُ وَقَالَ الجوهری طَوَيْتُ كَشْحی علی الامر اذا اضمرته و سترته۔ والكاشح اَلْمُبْغِضُ الْعَدُوُّ وَالْكَاشِحُ الَّذِیْ يُضْمِرُ لَكَ الْعَدَاوَةَ يُقَالُ كَشَحَ لَهٗ بِالْعَدَاوَةِ وَكَاشَحَهٗ بمعنی قَالَ ابْنُ السيده وَالْكَاشِحُ الْعَدُوُّ الْبَاطِنُ الْعَدَاوَةَ كَاَنَّهٗ يَطْوِيْهَا فِیْ كَشْحِهٖ اَوْكَاَنَّهٗ يُوَلِّيْكَ كَشْحَهٗ وَيُعْرِضُ عَنْكَ بِوَجْهِهٖ۔

(لسان العرب جلد دوم ص ۵۸۲ لفظ کشح مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: کاشح وہ شخص جو اپنی محبت کی وجہ سے تجھ سے پھرنے والا ہو۔ کہا جاتا ہے۔ فلاں نے اپنی کشح لپیٹ لی۔ جب وہ تجھ سے قطع تعلق کرے۔ اور تیرا دشمن بن جائے۔ اسی سے اعشی کا قول ہے اس نے پہلو تہی کی۔ اور جانے کا ارادہ کر لیا۔ ازہری نے کہا۔ کہ "وطوی کشحا" میں یہ احتمال بھی ہے۔ کہ اس نے فلاں کام کرنے کا عزم کر لیا۔ اور اس کی عزیمت لگاتار ہے۔ اور کہا جاتا ہے۔

marfat.com

"طوی کشحہ عنہ" جب وہ اس سے منہ پھیرے۔ جوہری نے "طویت کشحی علی الامر" کا معنی یہ کیا ہے۔ کہ میں نے فلاں کام کو پوشیدہ اور چھپا لیا ہے۔ کاشح کا معنی بغض و عداوت رکھنے والا بھی ہے۔ اور کاشح وہ شخص جو دشمنی چھپا کر کرتا ہے۔ گویا اس نے دشمنی بغل میں چھپالی ہے۔ یا اس لیے کہ وہ تجھ سے اپنا پہلو پھیر لینا چاہتا ہے۔ اور منہ موڑ لینا چاہتا ہے۔

قارئین کرام:۔ لفظ ابن اور کشح کہ جن دونوں کو ایک موضوع بنایا گیا ہے کے معانی آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ جن کا خلاصہ یہ کہ یہ دونوں لفظ خفیہ عداوت کی معنی میں بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ اب حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان الفاظ کے پیش نظر یہ کہنا تو مناسب ہوگا۔ کہ کچھ لوگوں سے آپ کو یا کچھ لوگوں کو آپ سے خفیہ عداوت تھی جن کی بنا پر وہ لوگوں سے پہلو تہی کرتے تھے۔ یعنی عوام سے دور رہنا یا عوام کا ان سے دور رہنا ان میں عیب تھا جس کو شاعر نے ہجو کے طور پر بیان کیا۔ نہ کہ اس سے مراد "مفعولیت" تھی۔ تو موضوع میں لفظ "کشح" کو ابنہ کے ساتھ ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد عداوت ہی ہے۔ اور "لواطت" کے موضوع میں ان اشعار کو ذکر نہ کرنا جن میں لفظ ابنہ آیا ہے۔ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد لواطت یا مفعولیت نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

کتاب بست ونہم ۲۹

مصنف عبدالرزاق مصنفہ عبدالرزاق

محدث، عالم اور مصنف جناب عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ "اہل سنت" میں سے ہیں۔ لیکن ان کی کتب سے بعض عبارات اس پر دلالت کرتی ہیں۔ کہ ان میں تشیع پائی جاتی تھی۔ ہم نے ان کا تذکرہ بھی ضروری سمجھا۔ تاکہ ان کی وہ عبارات جو شیعہ سنی کے مابین مختلف فیہ مسائل کے بارے میں اہل سنت کی بجائے اہل تشیع کی ترجمانی کرتی ہیں۔ انہیں ہم اہل سنت پر حجت بنا کر پیش نہ کیا جا سکے۔ ان کے ثبوت تشیع پر جانبین سے حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمایئے۔

میزان الاعتدال:

وقال ابن عدی حدث باحادیث فی الفضائل لم یوافقہ علیہا احد ومثالب لغیرہم مناکیر ونسبوہ الی التشیع سمعت مخلد الشعیری یقول کنت عند عبد الرزاق فذکر رجل معاویۃ رضی اللہ عنہ فقال لا تقذر مجلسنا بذکر ولد ابی سفیان

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۲۷)

ترجمہ: ابن عدی نے کہا کہ عبدالرزاق فضائل میں ایسی احادیث لاتا ہے جن میں کسی نے اس کی موافقت نہ کی۔ اور دوسروں کی عیب جوئی میں مناکیر وارد کیں۔ علماء نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا ہے۔ میں نے مخلد شعیری سے سنا۔ کہتا تھا۔ کہ عبدالرزاق کے پاس میں بیٹھا تھا۔ کہ ایک شخص نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ چھیڑا۔ تو عبدالرزاق نے کہا۔ ہماری مجلس کو ابو سفیان کے بیٹے کے ذکر سے گندہ نہ کرو۔

تہذیب التہذیب:

وقال ابن عدی ولعبد الرزاق اصناف وحدیث کثیر وقد رحل الیه ثقات المسلمین وائمتهم وکتبوا عنه الا انهم نسبوه الی التشیع...... وذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال کان ممن یخطیٔ اذا حدث من حفظه علی تشیع فیه

(تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۱۳-۳۱۴)

ترجمہ: ابن عدی نے کہا۔ کہ عبدالرزاق کی احادیث بہت ہیں۔ اور کئی اصناف ہیں۔ ان کی طرف مسلمان ثقہ لوگوں نے اور ان کے اماموں نے سفر کیا۔ اور پھر اس سے احادیث و روایات لکھیں مگر انہوں نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا...... ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا۔ اور کہا۔ کہ جب اپنی یادداشت پر بھروسہ کرتے ہوئے حدیث بیان کرتا۔ تو خطا کر جاتا۔ اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔

marfat.com

کامل ابن اثیر:۔

فِیهَا تُوُفِّیَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ بْنُ هَمَّامٍ الصَّنْعَانی المحدث وهو مِنْ مَشَائِخِ احمد بن حنبلٍ وکان یَتَشَیَّعُ۔

(کامل ابن اثیر جلد ۶ ص ۴۰۶ - ذکر قیود دخلت سنة احدی عشرة و ماتین مطبوعه بیروت)

ترجمہ:۔ ۲۱۱ھ میں عبدالرزاق محدث نے وفات پائی۔ اور یہ امام احمد بن حنبل کے اساتذہ میں سے ہیں۔ اور ان میں تشیع پائی جاتی تھی۔

تنقیح المقال:

عبدالرزاق بن همام الیمانی الصَّنْعَانِیُّ مِنْ صَنْعَاءِ الیَمَنِ عَدَّهُ الشَّیْخُ فِیْ رجاله مِنْ أَصْحَابِ الصَّادِقِ وَقَالَ رَوَى عَنْهُمَا یعنی الباقر والصادق و یَظْهَرُ مِنَ الرِّوَایَةِ الطَّوِیْلَةِ الدِّیْنِیَةِ فِی تَرْجَمَةِ محمد بن ابی بکر بن همام کَوْنُهُ مِنْ عُلَمَاءِ الشِّیْعَةِ بَلْ کَوْنُهُ فَرِیْدَ عَصْرِهِ فِی الْعِلْمِ فَلَاحِظْهَا اَلْبَتَّةَ فَهُوَ مِنَ الْحِسَانِ بِلَا شُبْهَةٍ وعن تقریب ابن حجر عبدالرزاق بن همام بن نافع الحمیری مولاهم ابوبکر الصنعانی الحافظ مُصَنِّفٌ شَهِیْرٌ عَمِیَ فِیْ آخِرِ عُمْرِهِ فَتَغَیَّرَ وَکَانَ یَتَشَیَّعُ

marfat.com

من التاسعة۔

(تنقیح المقال جلد دوم ص۱۵۰۔ من ابواب العین

مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ۔ عبدالرزاق بن ہمام الیمانی الصنعانی۔ صنعاء یمن کا باشندہ تھا۔ شیخ نے اسے اپنے رجال اصحاب صادق سے شمار کیا ہے اور کہا کہ عبدالرزاق دونوں یعنی امام باقر اور امام جعفر صادق سے روایت کرتا ہے اور محمد بن ابی بکر بن ہمام کے ترجمہ میں ایک طویل روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ عبدالرزاق شیعہ عالم تھا۔ بلکہ اپنے دور کا علم میں یکتا تھا۔ تو تجھے ملاحظہ کرنا چاہیئے وہ واقعی نیک لوگوں میں سے تھا ابن حجر کی تصنیف تقریب کے حوالے سے عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری حافظ مشہور مصنف اپنی آخری عمر میں نابینا ہو گیا۔ اور اس کے حفظ میں کچھ تبدیلی ہو گئی۔ اور اس میں نویں فرقے کی تشیع پائی جاتی ہے۔

الکنی والالقاب:

قال ابو محمد هارون بن موسى رحمة الله حدثنا محمد بن همام قال حدثنا احمد بن ما بندار قال أسلم أبي أول من أسلم من أهله وخرج من المجوسية فكان يدعوا خاله سبيلا إلى مذهبه فيقول له يا أخي اعلم انك لا تألوني نصحا ولكن الناس مختلفون فكل يدعي ان الحق فيه ولست أختار أن أدخل في شيء إلا على يقين فمضت لذالك

مُدَّۃً وَ حَجَّ سُھَیْلُ فَلَمَّا صَدَرَ مِنَ الْحَجِّ قَالَ لَا خِیْ اِنَّ الَّذِیْ کُنْتَ تَدْعُوْ اِلَیْہِ ھُوَ الْحَقُّ قَالَ وَ کَیْفَ عَلِمْتَ ذَالِکَ قَالَ لَقِیْتُ فِیْ حَجِّیْ عبدالرزاق بن ھمام الصنعانی وَ مَا رَاَیْتُ اَحَدًا مِثْلَہٗ فَقُلْتُ لَہٗ عَلٰی خَلْوَۃٍ نَحْنُ قَوْمٌ مِنْ اَوْلَادِ الْاَعَاجِمِ وَ عَھْدُنَا بِالدُّخُوْلِ فِی الْاِسْلَامِ قَرِیْبٌ وَ اَرٰی اَھْلَہٗ مُخْتَلِفِیْنَ فِیْ مَذَاھِبِھِمْ وَ قَدْ جَعَلَکَ اللّٰہُ مِنَ الْعِلْمِ بِمَا لَا نَظِیْرَ لَکَ فِیْہِ فِیْ عَصْرِکَ مِثْلُ وَ اُرِیْدُ اَنْ اَجْعَلَکَ حُجَّۃً فِیْمَا بَیْنِیْ وَ بَیْنَ اللّٰہِ عَزَّ وَ جَلَّ فَاِنْ رَاَیْتَ اَنْ تُبَیِّنَ لِیْ مَا تَرْضَاہُ لِنَفْسِکَ مِنَ الدِّیْنِ لَاتَّبِعُکَ فِیْہِ وَ اُقَلِّدُکَ فَاَظْھَرَ لِیْ مَحَبَّۃَ اٰلِ رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ و سلم وَ تَعْظِیْمَھُمْ وَ الْبَرَاءَۃَ مِنْ عَدُوِّھِمْ وَ الْقَوْلَ بِاِمَامَتِھِمْ۔

(الکنیٰ و الالقاب جلد دوم ص ۲۷۴ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:۔ محمد بن ہمام بیان کرتا ہے۔ کہ احمد بن ما بندار نے کہا۔ ہمارے خاندان میں سے سب سے پہلے اسلام لانے والے میرے والد تھے۔ اور مجوسیت کو چھوڑ دیا تھا۔ وہ اپنے بھائی سہیل کو بھی اپنے مذہب کی طرف بلایا کرتے تھے۔ کہتے۔ بھائی۔ تو میری نصیحت قبول نہیں کرتا۔ لیکن لوگ مختلف عقیدے رکھتے ہیں۔ لہٰذا ہر ایک یہی کہتا ہے۔ کہ حق میرے پاس ہی ہے۔ اور میں بغیر یقین کسی

marfat.com

چیز میں داخل نہیں ہوں گا۔ اسی پر کافی عرصہ گزر گیا۔ سہیل نے حج کیا پھر جب حج سے واپس آیا تو اپنے بھائی سے کہنے لگا۔ جس دین کی آپ دعوت دیتے تھے وہ حق ہے۔ پوچھا تجھے اس کا علم کیونکر ہوا۔ کہنے لگا۔ دوران حج میری ملاقات عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی سے ہوئی۔ میں نے اس جیسا کوئی عالم نہیں دیکھا میں نے اُسے تنہائی میں کہا۔ ہم عجمیوں کی اولاد ہیں۔ اور ہمارا اسلام قبول کرنے کا زمانہ بہت قریب ہے۔ اور میں اپنے گھر والوں کو مختلف مذاہب والے دیکھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں بے مثل علم عطا کیا ہے۔ اور میں چاہتا ہوں۔ کہ اپنے اور اللہ کے درمیان تجھے حجت بناؤں۔ اگر تو اپنا پسندیدہ دین مجھے بتا دے۔ تو میں تیری اتباع کروں گا۔ اور تیری تقلید کروں گا۔ تو اس نے میرے سامنے رسول اللہ کی آل کی محبت ظاہر کی۔ اور ان کی تعظیم کا اظہار کیا۔ ان کے دشمنوں سے بیزاری جتائی۔ اور ان کی امامت کا قول کیا۔

لمحہ فکریہ:

عبدالرزاق صاحب مصنف کے تشیع پر اہل سنت و شیعہ دونوں کا اتفاق ہے۔ بلکہ شیعہ تو اسے اپنا عالم کہتے ہیں۔ اور مذکورہ حوالے سے اپنے تشیع کا خود اقرار کر رہا ہے۔ دشمنان آل رسول سے بیزاری دراصل حضرات صحابہ کرام پر تبرا بازی کے مترادف ہے۔ کیونکہ شیعہ لوگ صحابہ کرام کو آل رسول کا دشمن کہتے ہیں۔ اور عبدالرزاق بھی آل رسول کے دشمنوں سے بیزاری کا عقیدہ ظاہر کر رہا ہے۔ اس لیے ثابت ہوا۔ کہ اس میں شیعیت موجود ہے۔ اور پھر

marfat.com

امامت کو آل رسول میں ہی منحصر کر دینا دراصل ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کی خلافت وامامت کا انکار کرنا ہے۔ مسئلہ امامت اور تبرہ بازی دو معرکۃ الآراء مسئلے ہیں۔ جن میں عبدالرزاق اہل تشیع کی ہمنوائی کر رہا ہے بہر حال عقائد کے بارے میں کسی شخص کے متعلق فیصلہ کرنا کہ وہ شیعہ ہے یا سنی۔ اس کا طریقہ یہ ہے۔ کہ مختلف فیہ مسائل میں اس کا رویہ دیکھا جائے گا۔ وہ کس کی طرفداری کرتا ہے۔ اور پھر جب شیعہ اُسے اپنا عالم کہیں۔ تو وہ ہم سے اپنے آدمی کو زیادہ بہتر جانتے ہیں۔ اور جانتے ہیں کہ کس نے کب اور کہاں کہاں تقیہ کا سہارا لیا۔ ہمارے ہاں تو تقیہ سرے سے ہی ناجائز ہے۔ اس لیے ہم اگر کسی شخص سے اہل سنت کے مسلک کے موافق کچھ پاتے ہیں۔ تو ہم اُسے سنی ہی سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کو ہمارے علماء نے سنی ہی شمار کیا ہے۔ لیکن جب اس کا تشیع متفق علیہ ہوا۔ تو ایسی عبارات جو شیعیت کی ترجمانی کرتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ خلاصہ یہ کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کی وہ عبارات جو شیعہ علماء پیش کر کے اہل سنت پر حجت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ اُن سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

marfat.com

واقدی محمد ابن عمر کے حالات

جن لوگوں کو اہل تشیع کے مصنفین نے "اہل سنت کا عالم" کہہ کر پیش کیا۔ ان میں سے ایک واقدی محمد ابن عمر بھی ہے۔ اور حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کی تمام صحابہ کرام سے افضلیت خود واقدی کی عبارات سے پیش کر کے اِسے شیعہ سنی کا متفقہ عقیدہ بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ افضلیت علی المرتضےٰ رضی کے بارے میں واقدی کی روایت ملاحظہ ہو۔

الکنیٰ والالقاب:

وَهُوَ الَّذِی رَوٰی اَنَّ عَلِیًّا عَلَیْهِ السَّلَام کَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِیِّ صلی اللہ علیہ و سلم کالعصا لِمُوسٰی علیہ السلام وَاِحْیَاءِ الموتی لِعِیسٰی بن مریم علیہ السلام وَغَیْرِ ذَالِكَ مِنَ الْاَخْبَارِ۔

(الکنیٰ والالقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران)

ترجمہ: واقدی وہی شخص ہے۔ کہ جس نے یہ روایت بیان کی "حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عصا اور عیسیٰ علیہ السلام کا مردے زندہ کرنا تھا! اس کے علاوہ بھی واقدی نے بہت سی روایات ذکر کیں۔

روایت مذکورہ میں یہ تسلیم کیا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ ہوئے۔ تو وہ آپ کی صفت ذاتی بن گئے۔ اور دوسرے

marfat.com

تینوں خلفاء میں یہ خوبی موجود نہیں۔ لہٰذا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان کی خلافت و امامت درست نہ ہوئی۔ اور یہ تینوں غاصب ٹھہرے۔ مختصر یہ کہ ہمیں تسلیم کرو واقدی کو ہماری اسماء الرجال کی کتابوں نے سنی کہا۔ لیکن اس کی روایت اس لیے حجت نہیں۔ کہ اِسے سخت مجروح کہا گیا۔ اسماء الرجال سے اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ البخاری الواقدی مَدَنِیٌّ سَکَنَ بَغْدَادَ مَتْرُوْکُ الْحَدِیْثِ تَرَکَہٗ اَحْمَدُ وابن المبارک وابن نمیر واسماعیل بن ذکریا وَقَالَ فِیْ مَوْضِعٍ آخَرَ کَذَّبَہٗ احمد وَقَالَ معاویۃ بن صالح قَالَ لِیْ احمد بن حنبل الواقدی کَذَّابٌ وَقَالَ لِیْ یحیٰی بن مَعِین ضَعِیْفٌ وَقَالَ مَرَّۃً لَیْسَ بِشَئٍ وَقَالَ مَرَّۃً کَانَ یُقَلِّبُ حَدِیْثَ یونس بِغَیْرِہٖ عن معمر لَیْسَ بِثِقَۃٍ وَقَالَ مَرَّۃً لَیْسَ بِشَئٍ۔ قال الشافعی فیما اسندہ البیہقی کُتُبُ الْوَاقِدِی کُلُّہَا کَذَّابٌ...... وقال النسائی فِی الضعفا الکَذَّابُوْنَ الْمَعْرُوْفُوْنَ بِالْکِذْبِ علی رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم اَرْبَعَۃٌ الْوَاقِدِی بالمدینۃ......

وقال النووی فی شرح المہذب فِی کِتَابِ النَّسْلِ مِنْہُ الواقدی ضَعِیْفٌ بِاِتِّفَاقِہِمْ وَقَالَ الذہبی فِی مِیْزَانِ اسْتَقَرَّ الْاِجْمَاعُ عَلٰی

و هن الواقدی۔

(تہذیب التہذیب ص ۳۶۴ تا ۳۶۸ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:۔

امام بخاری نے واقدی کو متروک الحدیث کہا۔ امام احمد نے اسے ترک کیا اور ابن المبارک، ابن نمیر اور اسماعیل بن زکریا نے بھی اسے ترک کیا۔ ایک اور جگہ کہا۔ امام احمد نے اسے جھوٹا کہا معاویہ بن صالح بیان کرتے ہیں کہ مجھے احمد بن حنبل نے بتایا۔ واقدی کذاب ہے۔ یحییٰ بن معین نے مجھے بتایا۔ کہ واقدی ضعیف ہے۔ ایک مرتبہ اسے لیس بشئی کہا۔ کہ واقدی، یونس کی حدیث کو الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔ اور معمر کی روایات میں تغیر کرتا تھا یہ ثقہ نہیں ہے۔ امام شافعی سے بیہقی نے بیان کیا۔ کہ واقدی کی تمام کتابیں جھوٹ کا پلندا ہیں۔ امام نسائی نے الضعفاء میں کہا ان معروف جھوٹے چار آدمیوں میں سے ایک واقدی ہے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھا۔ امام نووی نے شرح المہذب میں اسے ضعیف کہا۔ اور اس کے ضعف پر اتفاق نقل کیا۔ امام ذہبی نے میزان میں کہا۔ کہ واقدی کے کمزور ہونے پر اجماع پختہ ہو چکا ہے۔

قارئین کرام! محمد بن عمر المعروف الواقدی کے متعلق کتب اسماء الرجال کے حوالہ جات سے آپ کو بخوبی علم ہو گیا ہو گا۔ کہ ایسے شخص کی عبارات کو اہل سنت کے خلاف بطور حجت پیش کرنا کس قدر ناانصافی ہے۔ اور پھر الواقدی کی عبارت کو "الکنیٰ والالقاب" سے نقل کیا گیا۔ جو خود مسلک شیعہ کی ترجمان کتاب ہے

marfat.com

اس کا حوالہ بھی غیر معتبر ہوا۔ اور جبکہ الواقدی کو اہل تشیع نے اپنا عالم اور امام تسلیم کیا۔ تو پھر رہی سہی کسر بھی ختم ہوگئی۔ ملاحظہ ہو۔

الکنی و الالقاب:

وقال ابن الندیم ان الواقدی کان یَتَشَیَّعُ حَسَنَ الْمَذْھَبِ یَلْزَمُ التَّقِیَةَ وَھُوَ الَّذِی روی اَنَّ عَلِیًّا علیہ السلام کَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کَالْعَصَا لِمُوسیٰ علیہ السلام وَاِحْیَاءِ الْمَوْتیٰ لِعِیْسیٰ علیہ السلام بن مریم علیہ السلام وغیر ذٰلِكَ مِنَ الْاَخْبَارِ۔

(۱۔ الکنی والالقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران)

(۲۔ اعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۴ جلد ۱۰ ص ۳۰)

(۳۔ تنقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶)

ترجمہ: ۔ ابن ندیم نے کہا۔ کہ الواقدی میں تشیع تھا۔ مذہب کا اچھا تھا اور تقیہ کو ضروری سمجھتا تھا۔ یہ وہی شخص ہے۔ جس نے روایت کی۔ کہ حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔ جیسا کہ موسےٰ علیہ السلام کا عصا اور عیسیٰ علیہ السلام کا مردے زندہ کرنا تھا۔ اس کے علاوہ بھی کچھ خبریں ایسی ہی ہیں۔

تنقیح المقال:

وَ اَقُوْلُ بَعْدَ کَوْنِ الرَّجُلِ شِیْعِیًّا عَالِمًا یَنْبَغِیْ عَدُّ حَدِیْثِہٖ فِی الْحُسْنِ وَ کَوْلِیَّةُ الْقَضَاءِ لَا یَدُلُّ عَلٰی فِسْقِہٖ لِاِمْکَانِ کَوْنِہٖ بَعْدَ

marfat.com

مُحْسِنِ مَذْهَبِہٖ تَوَلّٰی بِاِذْنٍ من الرضا۔

(تنقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶ باب محمد من ابواب المیم مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ: میں کہتا ہوں۔ جبکہ یہ ثابت ہے۔ کہ الواقدی شیعہ عالم تھا تو اس کی حدیث کو "حسن" شمار کرنا چاہیئے۔ اور عہدۂ قضا قبول کرنا اس کے فاسق ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ اس کے اچھے مذہب کے ہوتے ہوئے ممکن ہے کہ یہ امام رضا کی اجازت سے قاضی بنا ہو۔

لمحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ الواقدی کو اگر سنی تسلیم کر لیا جائے تو سخت مجروح آدمی ہے۔ لہٰذا اس کی روایات قابل حجت نہ رہیں۔ اور اگر یہ دیکھا جائے۔ کہ خود شیعوں نے اسے شیعہ عالم قرار دیا۔ اور تقیہ کرنا اس کا لازمہ ثابت کیا۔ تو پھر ہو سکتا ہے۔ کہ اس نے سنیت کو بطور تقیہ اختیار کیا ہو۔ اور قرائن اسی کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ کیونکہ تقیہ باز بہتر سمجھتا ہے۔ لہٰذا اس اعتبار کے پیش نظر بھی اس کی روایات قطعاً اہل سنت پر حجت نہیں ہوں گی۔

محمد بن اسحاق بن یسار کے حالات

محمد بن اسحاق بن یسار کا بھی محدثین اہل سنت میں شمار کیا جاتا ہے۔ لیکن متفق علیہ راویوں میں سے نہیں ہے۔ اہل تشیع اس کی مرویات کو بھی پیش کر کے حجت کا کام لیتے ہیں۔ خاص کر مروجہ ماتم کے جائز ہونے پر اس کی مندرجہ ذیل

marfat.com

روایت پیش کی جاتی ہے۔

سیرت ابن ھشام:

قال ابن اسحاق وحدثنی یحیی بن عباد بن عبد اللہ بن الزبیر، عن ابیہ عباد قَالَ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُوْلُ مَاتَ رَسُوْلُ اللہِ صَلَّی اللہُ علیہ وسلم بَیْنَ سَحْرِیْ وَنَحْرِیْ وَفِیْ دَوْلَتِیْ لَمْ اَظْلِمْ فِیْہِ اَحَدًا فَمِنْ سِفْهِیْ وَحَدَاثَةِ سِنِّیْ اَنَّ رَسُوْلَ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قُبِضَ وَهُوَ فِیْ حِجْرِیْ ثُمَّ وَضَعْتُ رَأْسَهٗ عَلٰی وِسَادَةٍ وَقُمْتُ اَلْتَدِمُ مَعَ النِّسَآءِ وَاَضْرِبُ وَجْهِیْ۔

(سیرت ابن ھشام جلد چہارم ص ۱۵۱۲)

ترجمہ: ابن اسحاق نے کہا (بحذف الاسناد) میں نے حضرت عائشہ سے سُنا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال میری ٹھوڑی اور سینہ کے درمیان ہوا۔ آپ آخری وقت میرے ہی گھر میں تھے میں نے کسی کے ساتھ بھی ظلم نہ کیا۔ میری سفاہت اور لڑکپن کی وجہ تھی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میری گود میں انتقال ہوا۔ پھر بعد انتقال میں نے آپ کا سرانور ایک تکیہ پر رکھ دیا۔ اور عورتوں کو بلا کر میں نے ان کے ساتھ اپنا چہرہ پیٹا۔

یہ اور اس قسم کی دوسری روایات سے اہل تشیع مروجہ ماتم کو اہل سنت کی کتب سے ثابت ہونا بیان کرتے ہیں۔ ہم نے اس اعتراض کا تفصیلی جواب

marfat.com

تحریر کر دیا ہے۔ خلاصۃ یہ کہ ابن اسحاق کو اگر اہل سنت کا عالم تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تو پھر بھی یہ بالاتفاق ثقہ راوی نہیں۔ بلکہ سخت مجروح ہے۔

تهذيب التهذيب:

و قال مالك دَجَّالٌ مِنَ الدَّجَاجِلَةِ..........
و قال الزبيري عن الدراوردي وَجُلِدَ ابْنُ اسحاق يَعْنِي فِي الْقَدْرِ وَقَالَ الْجَوْزَجَانِي النَّاسُ يَشْتَهُوْنَ حَدِيْثَهُ وَكَانَ يُرْمِي بِغَيْرِ نوعٍ مِّنَ الْبِدَعِ و قال موسى بن هارون سَمِعْتُ محمد بن عبد الله بن نمير يَقُوْلُ كَانَ محمد بن اسحاق يُرْمِي بِالْقَدْرِ..... وقال احمد بن حَنْبَلُ كان ابن اسحاق يُدَلِّسُ سَمِعْتُ ابا عبد الله يقول ابن اسحاق لَيْسَ بِحُجَّةٍ.......... وَقَالَ مَيْمُوْنِي عن ابن معين ضَعِيْفٌ قال النسائي لَيْسَ بِقَوِيٍّ۔
(تهذيب التهذيب جلد ۹ ص ۴۱ تا ۴۴)

ترجمہ:۔
امام مالک نے ابن اسحاق کو دجال کہا۔ زبیری نے دراوردی سے نقل کیا۔ کہ ابن اسحاق کو قدریہ ہونے پر کوڑے مارے گئے۔ جوزجانی نے کہا۔ کہ لوگ ابن اسحاق کی احادیث کی خواہش کیا کرتے تھے۔ اور اس میں بدعت کی کوئی نوع باقی نہ تھی موسیٰ بن ہارون نے کہا۔ میں نے محمد بن عبداللہ بن نمیر کو یہ کہتے

marfat.com

سنا کہ محمد ابن اسحاق قدریہ ہونے میں مطعون تھا۔ حنبل بن اسحاق نے کہا۔ میں نے عبداللہ سے سنا۔ کہ ابن اسحاق "ولیس بشئی" ہے۔ ابن معین سے میمونی بیان کرتا ہے۔ کہ ابن اسحاق ضعیف ہے اور نسائی نے بھی "لیس لقوی" کہا۔

میزان الاعتدال:

وقال ابو داؤد قدری معتزلی وقال سلیمان التیمی کذاب وقال وھیب سمعت ھشام بن عروۃ یقول کذاب

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۱ حرف المیم مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ:۔ ابو داؤد نے کہا۔ کہ ابن اسحاق قدری معتزلی ہے سلیمان تیمی نے اِسے کذاب کہا۔ وہیب نے بیان کیا۔ کہ ہشام بن عروہ اسے کذاب کہتے تھے۔

قارئین کرام! کتب اسماء الرجال (اہل سنت) سے آپ نے محمد بن اسحاق کا مقام و مرتبہ معلوم کیا۔ کذاب تک کہا گیا۔ بہر حال سخت تنقید کا نشانہ بنا۔ چاہے اس کی وجہ کوئی بھی ہے۔ اس لیے اس کی مروجہ ماتم کے ثبوت پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت سے استدلال درست نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں اگرچہ کتب اہل سنت میں سے بعض نے اسے صدوق "کہا ہے۔ لیکن یہ "متفق علیہ" نہیں۔ اور ہماری کتب یہ ثابت بھی کرتی ہیں۔ کہ محمد بن اسحاق میں تشیع پایا جاتا تھا۔

marfat.com

تقریب التہذیب:-

محمد بن اسحاق یسار ابو بکر المطلبی مولاھم المدنی تنزیل العراق امام المغازی صَدُوْقٌ یُدَلِّسُ وَرُمِيَ بِالتَّشَيُّعِ وَالْقَدْرِ -

(تقریب التھذیب جلد دوم ص ۱۴۴ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:- محمد بن اسحاق یسار المطلبی المدنی عراق میں رہائش پذیر ہوا۔ امام المغازی تھا۔ صدوق تھا۔ اور تدلیس کیا کرتا تھا - علاوہ ازیں اور رقدریہ ہونے کا بھی اسکی طرف نسبت کی گئی ہے ہمارے ہے محمد بن اسحاق میں وجود تشیع کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو مسلک اہلسنت کے خلاف ہیں - وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ اور پھر خود شیعوں نے اسے اپنا امام تسلیم بھی کیا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

اعیان الشیعہ:

محمد بن اسحاق بن یسار المدنی صاحب السیر و المغازی نَصَّ عَلٰی تَشَيُّعِهٖ اِبْنُ حَجَرٍ فِي التَّقْرِيْبِ وَذَكَرَهٗ اَصْحَابُنَا فِي عُلَمَاءِ الشِّيْعَةِ وَقَالَ الْعُلَمَاءُ اَنَّهٗ اَعْلَمُ النَّاسِ بِالمغازی وَاَحْفَظُهُمْ وَاَعْرَفُهُمْ بِفُنُوْنِ الْعِلْمِ -

(اعیان الشیعہ جلد اوّل ص ۱۵۳ ذکر طبقات المورخین من الشیعۃ مطبوعہ بیروت لبنان جدید)

marfat.com

ترجمہ:۔ محمد بن اسحاق صاحب السیر والمغازی کے تشیع پر ابن حجر نے تقریب میں نص وارد کی۔ اور اسے ہمارے شیعہ احباب نے علماء الشیعہ میں سے ذکر کیا ہے۔ اور علماء نے یہ بھی کہا ہے۔ کہ مغازی کے موضوع کا یہ سب سے بڑا حافظ، عالم اور فنون کا علم ماہر تھا۔

تنقیح المقال:۔

محمد بن اسحاق بن یسار المدنی عَدَّہٗ الشیخ فی رِجَالِہٖ مِنْ اَصْحَابِ الصَّادِقِ ...... وَعَلٰی کُلِّ حَالٍ فَظَاھِرُ الشَّیْخِ اَنَّ الرَّجُلَ اِمَامِیٌّ وَنَصَّ عَلَیْہِ ابْنُ حَجَرٍ فِی التقریب حَیْثُ قال محمد بن اسحاق بن یسار ابو بکر المطلبی مولاھم المدنی نَزِیْلُ الْعِرَاقِ اِمَامٌ صَدُوْقٌ یُدَلِّسُ وَرُمِیَ بِالتَّشَیُّعِ وَالْقَدْرِ مِنْ صِغَارِ الْخَامِسَۃِ۔

(تنقیح المقال جلد دوم من ابواب المیم ص ۷۹، مطبوعہ تہران)

ترجمہ:۔ محمد بن اسحاق مدنی کو شیخ نے اپنے ان رجال میں سے شمار کیا ہے۔ وہ امام جعفر صادق کے اصحاب میں سے تھے۔ بہر حال شیخ نے اس کے امامی ہونے کی تصریح کر دی ہے۔ اور ابن حجر نے تقریب میں اس کے متعلق لکھا کہ امام صدوق اور تدلیس کرنے والا تھا۔ تشیع اور قدریہ کا بھی اس پر الزام ہے۔

خلاصہ:

محمد بن اسحاق صاحب المغازی کو اگر اہل سنت قرار دیا جائے۔ تو

marfat.com

بوجہ سخت مجروح ہونے کے اس کی روایات قابل احتجاج نہیں۔ اور جب اس کے تشیع کو دیکھا جائے جسے اہل سنت اور اہل تشیع دونوں نے تسلیم کیا ہے۔ تو پھر اس کی ایسی روایات جو مسلک اہل سنت کے خلاف ہیں۔ وہ اہل سنت پر حجت کا کام نہیں دے سکتیں۔ لہٰذا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ماتم کی روایت سے اہل سنت کے ہاں جوازِ ماتم پر استدلال پیش کرنا بعید از عقل ہے۔ علاوہ ازیں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جب اسے اپنے بچپن کی غلطی خود تسلیم کر رہی ہیں۔ تو پھر سرے سے ہی استدلال "وہ هَبَاءً منثورا" ہو گیا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعہ مجتہد ابو حنیفہ نعمان کے حالات

ابو حنیفہ نعمان نامی شیعہ عالم کا ذکر ہم نے اس لیے ضروری سمجھا۔ تاکہ اہل سنت کے امام جناب ابو حنیفہ نعمان بن ثابت اور اسی نام و کنیت کے شیعہ عالم کے درمیان امتیاز ہو جائے۔ اور اس شیعہ ابو حنیفہ کی ایک فقہی عبارت سے یہ وہم دور ہو جائے۔ کہ اس کا قائل ابو حنیفہ نعمان بن ثابت نہیں بلکہ ابو حنیفہ شیعی ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ فقہ جعفریہ کتاب النکاح میں ہم نے تحریر کر دیا ہے۔ لیکن شیعہ سنی مصنفین کے امتیاز کے پیش نظر اسے مستقل ذکر کرنا ضروری سمجھا۔ "لف حریر" مشہور مسئلہ کے بارے میں اس شیعی ابو حنیفہ کی عبارت درج ذیل ہے۔

ذخیرۃ المعاد:

س۔ اگر شخص آلت خود را بہ پیچید بدست مال حریر و نحو آن کرمات

حاصل نشود ودر زمان جماع و ہم چنین مماست حاصل نہ شود بجہت کشادی فرج یا باریکی آلت آیا غسل واجب است یا نہ؟

ج ۔ لزوم غسل خالی از قوت نیست واز ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع در فرج محارم بالف حریر جائز است ۔ ذخیرۃ المعاد ۹۵ از شیخ العابدین باب الطہارۃ غسل جنابہ مطبوعہ لکھنو)

ترجمہ: س ۔ اگر کوئی شخص اپنے ذکر کو ریشمی رومال یا اس کی مثل کسی اور چیز سے لپیٹ لے ۔ کہ جس کی وجہ سے مرد عورت کی شرمگاہ میں بوقت جماع مس نہ پایا جائے ۔ اور اسی طرح عورت کی شرمگاہ کشادہ ہونے یا مرد کا ذکر بہت باریک ہونے کی صورت میں مس نہ پایا جائے ۔ تو کیا غسل واجب ہے یا نہیں؟

ج ۔ غسل کا لازم ہونا مضبوط دکھائی دیتا ہے ۔ اور ابو حنیفہ سے منقول ہے ۔ کہ محارم کے ساتھ ریشم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے ۔

"ذخیرۃ المعاد" کی مذکورہ عبارت پر محشی نے لف حریر کے مسئلہ کو جو ابو حنیفہ کے نام سے لکھا گیا ہے ۔ اسے اہل سنت کے امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے اپنے شیعہ مذہب میں اس کی تردید کا قول کیا ہے ۔ محشی کی عبارت ملاحظہ ہو ۔

حاشیہ ذخیرۃ المعاد:

دستخط علماء لکھنو دریں باب دارم کہ جناب مفتی سید محمد عباس قبلہ می نویسند کہ ایلاج ذکر در فرج زن دخول وجماع است اگرچہ ذکر ملفوف باشد و ابو حنیفہ امام اعظم سنیاں است در شیعہ

marfat.com

قابل ایں قول و عالم ایں کنیت غیر معلوم مدعی باید اثبات کند واللہ اعلم۔
(مذکورہ عبارت بر حاشیہ ذخیرۃ المعاد ص ۹۵ مطبوعہ لکھنؤ۔)

ترجمہ:۔

میرے پاس لکھنؤ کے علماء کے دستخط ہیں۔ کہ جناب مفتی سید محمد عباس قبلہ نے لکھا ہے۔ مرد کا آلۂ تناسل، عورت کے فرج میں داخل ہو جانا دخول اور جماع کہلاتا ہے۔ اگرچہ مرد کا آلۂ تناسل کسی کپڑے وغیرہ میں لپٹا ہوا ہی کیوں نہ ہو۔ اور ابو حنیفہ سنیوں کا امام اعظم ہے۔ شیعہ میں یہ قول اور اس کنیت کا عالم ناقابلِ اعتبار ہے۔ مدعی کو چاہیے کہ ہمارے کسی شیعہ عالم کی یہ کنیت ثابت کر دکھائے۔ واللہ اعلم۔

ابو حنیفہ سُنی اور ابو حنیفہ شیعہ کا تعارف اور فرق

الکنی والالقاب:

النعمان ابن ثابت بن زوطی بن ماہ مولی تیم اللہ بن ثعلبہ الکوفی اَحَدُ الْاَئِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ السُّنِّيَّةِ صَاحِبُ الرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ وَالْفَتَاوٰی الْمَعْرُوْفَةِ الْفِقْهِيَّةِ

(الکنی والالقاب جلد اول ص ۵۲ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:۔ نعمان بن ثابت بن زوطی بن ماہ الکوفی اہل سنت کے چار اماموں میں سے ایک ہوئے ہیں۔ رائے قیاس اور فقہی فتاوی میں معروف

marfat.com

شخصیت ہیں۔

مجالس المومنین:

در تاریخ ابن خلکان و ابن کثیر شامی مسطور است کہ او یکے از فضلائے مشارالیہ بود و در علم فقہ و دین و بزرگی بمرتبۂ رسیدہ بود کہ مزیدی برآں متصور نہ بود و در اصل مالکی مذہب بود و بعد ازاں بمذہب امامیہ انتقال نمود و او را مصنفات بسیار است مانند کتاب اختلاف اصول المذاہب و کتاب اختیار در فقہ و کتاب الدعوة للعبیدین و از ابن زولاق روایت نمودہ کہ نعمان بن محمد القاضی در غایت فضل و از اہل قرآن و عالم بود بوجوہ فقہیہ و اختلاف فقہاء و عارف بود بوجوہ فقہیہ و اختلاف فقہاء و عارف بود بوجوہ لغت و شعر و تاریخ و بحلیہ عقل و انصاف آراستہ بود و در مناقب اہل بیت چندیں ہزار ورق تالیف نمودہ بود بہ نیکوترین تالیفے و لطیف ترین سجعی و در مثالب اعداء و مخالفان ایشان نیز کتابے تالیف نمودہ و او را کتابہا است کہ در آنجا رد بر ابوحنیفہ کوفی و مالک و شافعی و ابن شریح و غیر ایشاں از مخالفاں نمودہ و از مصنفات او کتاب اختلاف فقہا است کہ در آنجا نصرت مذہب اہل بیت نمودہ و او را قصیدہ ایست در علم فقہ و ابوحنیفہ مذکور ہمراہ معز الدین اللہ خلیفہ فاطمی از مغرب بمصر آمدہ و در ماہ رجب سنۃ ثلاث و ستین و ثلثمائۃ در مصر وفات یافت۔ (مجالس المومنین جلد اول ص ۵۳۸-۵۳۹، ابو حنیفہ نعمان بن محمد مطبوعہ تہران - خیابان)

(الکنی والالقاب جلد اول ص ۵۰)

marfat.com

ترجمہ: تاریخ ابن خلکان اور ابن کثیر شامی میں تحریر ہے۔ کہ (ابو حنیفہ شیعی) یہ مشہور و معروف زمانہ آدمی تھا۔ علم فقہ اور دین و بزرگی میں ایسے مرتبہ و مقام پر فائز تھا کہ اس سے زیادہ کا تصور نہیں ہو سکتا۔ دراصل مالکی المذہب تھا۔ اور پھر اس کے بعد مذہب امامیہ کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس کی بہت سی تصنیفات ہیں۔ مثلاً کتاب اختلاف اصول المذاہب، کتاب اختیار در فقہ اور کتاب الدعوۃ للعبیدین۔

ابن زولاق سے مروی ہے کہ نعمان بن محمد القاضی بہت بڑا فاضل اور قرآن و علوم قرآن کا بہت بڑا عالم تھا۔ اور وجوہ فقہ کا بہت جاننے والا تھا۔ لغت، شعر اور تاریخ کا عارف تھا۔ عقل و انصاف کے زیور سے آراستہ تھا۔ اہل بیت کے مناقب میں کئی ہزار صفحات تحریر کیے۔ اس کی تالیفات بہت اچھی اور ان کی عبارت بڑی مسجع تھی۔ اہل بیت کے دشمنوں کی چیرہ دستیاں اور مظالم پر اس کی تصنیفات ہیں۔ اور اس کی کچھ تصنیفات میں امام ابو حنیفہ کوفی، امام مالک، اور امام شافعی، قاضی شریح وغیرہ اکابر اہل سنت جو اس کے مخالف ہیں۔ ان کا رد بلیغ لکھا ہے۔ اس کی تصنیفات میں سے "اختلاف فقہا" نامی کتاب ہے۔ اس میں اس نے اہل بیت کے مذہب کی پُر زور حمایت کی۔ اور علم فقہ میں اس کا ایک قصیدہ بھی ہے۔ یہ ابو حنیفہ (شیعی المذہب) معز الدین خلیفہ فاطمی کے ساتھ مغرب مصر میں آیا۔ اور رجب ۳۶۳ھ میں وہیں انتقال کر گیا

اعیان الشیعہ:

القاضی ابو حنیفہ النعمان بن محمد المصری

قاضی الفاطمیین قال ابن خلکان کان مالکیًا ثُمَّ انتقل الی مذھب الامامیۃ لہ کتاب الاخبار فی الفقہ وکتاب الاقتصار فی الفقہ ذکرہ الامیر مختار المسبحی فی تاریخہ فقال کان من الفقہ والدین والنبل علی ما لا مزید علیہ وقال ابن زولاق کان فی غایۃ الفضل عالمًا بوجوہ الفقہ ومن مؤلفاتہ فی الحدیث کتاب دعائم الاسلام۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۴۴ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابو حنیفہ نعمان بن محمد مصری فاطمی عقیدہ والوں کا قاضی تھا۔ ابن خلکان نے کہا۔ کہ پہلے مالکی المذہب تھا۔ پھر اسے چھوڑ کر امامی المذہب ہو گیا۔ اس کی ایک کتاب الاخبار اور دوسری الاقتصار فقہ کے موضوع پر تھی۔ امیر مختار نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ کہ فقہ، دین اور عقل و حزم میں آخری درجہ پر فائز تھا۔ ابن زولاق کا کہنا ہے کہ بہت بڑا عالم اور وجوہ فقہ کا ماہر تھا۔ دعائم الاسلام نامی کتاب فن حدیث پر اس نے لکھا ہے۔

لمحہ فکریہ:

"ذخیرۃ المعاد" جو شیعہ مسلک کی کتاب ہے۔ اس میں ابو حنیفہ کنیت والے شخص کا ایک فقہی مسئلہ لکھا تھا۔ جسے لعن حریر کہا جاتا ہے۔ اس ابو حنیفہ کنیت والے شخص کو مذکورہ کتاب کے حاشیہ لکھنے والے نے بڑی دلیری

marfat.com

سے یہ ثابت کر دیا تھا۔ کہ یہ ابوحنیفہ اہل سنت کا امام اعظم ہے۔ اور لف حریر اس کا مسئلہ ہے۔ ہم اہل تشیع کا نہ یہ مسلک ہے۔ اور نہ ہی اس کیفیت کا کوئی آدمی ہمارے اندر ہوا۔ الخ۔ یہ محشی کی عیاری اور فریب دینے کی کوشش تھی۔ خود شیعہ مصنفین کو تسلیم کہ ایک ابوحنیفہ ہمارا مجتہد بھی ہے۔ جو

۱۔ ابوحنیفہ نعمان بن محمد مصری ہے۔ جبکہ اہل سنت کا امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کوفی ہے۔

۲۔ یہ فاطمی مسلک کے لوگوں کا قاضی تھا۔ جبکہ امام اعظم نے عہدۂ قضا قبول ہی نہیں کیا تھا۔

۳۔ یہ پہلے مالکی تھا پھر امامی ہو گیا۔ جبکہ ابوحنیفہ امام اعظم خود ائمہ اربعہ میں سے ایک مجتہد مطلق ہوئے ہیں۔

۴۔ اس نے مذہب امامیہ کی تائید اور سنی ائمہ ابوحنیفہ کوفی، امام مالک، امام شافعی وغیرہ کی بھرپور تردید کی۔

۵۔ یہ فاطمی خلیفہ معزالدین کے ساتھ مصر آیا۔ اور ۳۶۳ھ میں فوت ہوا جبکہ امام اعظم ابوحنیفہ نہ فاطمی خلیفہ کے ساتھ مصر آئے۔ اور نہ ہی ان کا وصال مذکورہ سن میں ہے۔ بلکہ وہ اس سے پہلے ہی انتقال کر گئے تھے۔

لہٰذا ان حقائق کے پیش نظر ذخیرۃ المعاد میں جس ابوحنیفہ کی بات لکھی گئی وہ شیعی ابوحنیفہ ہے۔ اور اس کے الفاظ کی روشنی میں ہر شیعہ اپنی ماں، بہن، بیٹی وغیرہ سے اگر اس طرح جماع کرے۔ کہ اپنے ذکر پر کوئی ریشمی کپڑا وغیرہ لپیٹا ہوا ہو۔ تو وہ جائز ہے۔ یہ شیعوں کا مسئلہ ایک شیعہ مجتہد اور ہر علم و فن کا ماہر لکھ رہا ہے۔ جس کی بقول شیعہ، اپنے زمانے میں نظیر نہ تھی۔ اب شرم کی کون سی بات ہے۔ بھلا ہو تمہارے ابوحنیفہ کا کہ آسان اور کم خرچ وظیفہ بن گیا ہے

marfat.com

خواہ مخواہ اسے سُنّی ابوحنیفہ کی طرف منسوب کر رہے ہو۔ اور اپنے عالم، مجتہد اور بے نظیر محقق کو ہیرا پھیری سے سنی ابو حنیفہ قرار دے کر بحوالہ جامع الاخبار کتے اور خنزیر سے بدتر قرار دے رہے ہو۔ بہرحال ان چند سطور سے ہم نے دونوں ابو حنیفہ کنیت والے اشخاص کے درمیان امتیاز واضح کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

سنی ۳۰

کفایۃ الطالب مصنفہ محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی

محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی صاحب کفایۃ الطالب کے حالات

غلام حسین نجفی شیعہ نے اپنی تصنیف قول مقبول میں بہت سے مقامات پر "کفایت الطالب" کے حوالہ جات پیش کیے اور کہا کہ یہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ اس طرح اس نے بزعم خود اپنے باطل عقائد کو ان حوالہ جات سے سہارا دینے کی کوشش کی۔ حالانکہ اس کتاب کا مصنف محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی خود شیعہ ہے۔ اس نے اپنے مسلک کی بھرپور تائید میں کئی ایک باتیں لکھیں۔ جن کا اہل سنت کے معتقدات سے کوئی تعلق نہیں۔ ذیل میں چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

marfat.com

سیدہ فاطمہ کے زفاف کے وقت فرشتوں نے تکبیریں کہیں۔ لہٰذا ایسے وقت تکبیریں کہنا سنّت ٹھہرا

عبارت نمبر(۱) کفایۃ الطالب؛

قَالَ فَلَمَّا كَانَ مِنَ اللَّيْلِ بَعَثَ رَسُوْلُ اللّٰه
صلی اللہ علیہ وسلم اِلٰی سَلْمَانَ فَقَالَ يَا سَلْمَانُ ائْتِنِىْ
بِبَغْلَتِي الشَّهْبَاءَ فَاَتَاهُ بِبَغْلَتِهِ الشهباء فَحَمَلَ عَلَيْهَا
فَاطِمَةَ فَكَانَ سلمان رضی اللہ عنہ يَقُوْدُ وَ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يَقُوْمُ بِهَا
فِيْنَا هُوَ كَذَالِكَ إِذْ سَمِعَ حِسًّا خَلْفَ ظَهْرِهِ
فَالْتَفَتَ فَإِذَا هُوَ بِجِبْرَئِيل و ميكائيل
و اسرافيل فِيْ جَمْعٍ كَثِيْرٍ مِّنَ الْمَلٰئِكَةِ فَقَالَ
يا جبرئيل وَمَا أَنْزَلَكُمْ قَالُوْا نَزَلْنَا نَزَفَتْ
فَاطِمَةَ اِلٰى زَوْجِهَا فَكَبَّرَ جبرئيل ثُمَّ
كَبَّرَ ميكائيل ثُمَّ كَبَّرَ اِسْرَافِيْلُ ثُمَّ كَبَّرَتِ
الْمَلٰئِكَةُ ثُمَّ كَبَّرَ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم ثُمَّ

marfat.com

كَبَّرَ سَلْمَانُ الْفَارِسِيُّ فَصَارَ التَّكْبِيْرُ خَلْفَ الْعَرَائِسِ سُنَّةً مِّنْ تِلْكَ اللَّيْلَةِ

(کفایۃ الطالب ص ۳۰۳)

ترجمہ:۔ بیان کیا۔ کہ جب رات کا وقت آیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسی کو بلوایا۔ جب آئے تو انہیں فرمایا۔ سلمان! میرا خچر شہبا لاؤ۔ وہ لے آئے۔ آپ نے اس پر سیدہ فاطمہ کو بٹھایا۔ سلمان اس کو آگے سے پکڑے ہوئے تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نگرانی فرما رہے تھے۔ اسی دوران ایک آواز محسوس ہوئی۔ جو پشت کی طرف سے آرہی تھی۔ آپ نے مڑ کر دیکھا۔ تو جبرئیل، میکائیل اور اسرافیل بہت سے فرشتوں کی جماعت کے ساتھ اترے تھے۔ پوچھا اے جبرئیل! تم کیوں آئے ہو! کہا۔ ہم سیدہ فاطمہ کو اُن کے زوج کی طرف زفاف کے لیے آئے ہیں۔ جبرئیل نے اس کے بعد تکبیر کہی۔ پھر میکائیل پھر اسرافیل پھر تمام موجود فرشتوں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر سلمان فارسی نے تکبیر کہی۔ پس اس رات کے واقعہ کے بعد بارات کے پیچھے تکبیر کہنا سنت ہوگیا۔

نوٹ:۔

"التکبیر خلف العرائس سنۃ"، جو کفایۃ الطالب میں ابھی آپ نے پڑھی یہی نظریہ کتب شیعہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

جلاء العیون:

چوں شب زفاف شد جبرئیل و میکائیل و اسرافیل با ہفتاد ہزار ملک

marfat.com

بزیر آمدند دلدل را برائے فاطمہ آوردند و جبرئیل لجام آنرا گرفت و اسرافیل رکاب را گرفت و میکائیل ایستادہ بود در پہلوئے دلدل و حضرت رسول جامہائے او را درست میکرد پس جبرئیل و میکائیل و اسرائیل و جمیع ملائکہ تکبیر گفتند و سنت جاری شد در تکبیر گفتن در زفاف تا روز قیامت ۔ (جلاء العیون جلد اول ص ۱۹۳)

ترجمہ:

جب زفاف کی رات آئی۔ جبرئیل، میکائیل، اسرافیل اور ان کے ساتھ ہزار فرشتے زمین پر آئے۔ سیدہ فاطمہ کے لیے دلدل کو تیار کیا جبرئیل نے لگام تھامی۔ اسرافیل نے رکاب پکڑی اور میکائیل دلدل کے پہلو میں کھڑے ہو گئے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ کے کپڑے درست کر رہے تھے۔ پس جبرئیل، میکائیل، اسرافیل اور تمام فرشتوں نے تکبیر کہی اور زفاف کے وقت تکبیر کہنا تا قیامت سنت ہو گیا۔

لمحہ فکریہ:

کفایۃ الطالب اور جلاء العیون دونوں کی تحریر ایک ہی مسئلہ کو مختلف الفاظ سے واضح کر رہی ہے۔ یہ سبھی جانتے ہیں۔ کہ زفاف کے وقت تکبیر کہنا اہل تشیع کا مسلک ہے۔ لہذا محمد بن یوسف قرشی گنجی اس نظریئے کی وجہ سے سُنّی نہیں۔ اس لیے گنجی کا اسے معتبر اہل سنت قرار دینا دھوکہ ہے ۔ اور غلط بیانی ہے۔

marfat.com

جن پر علی ناراض ہو وہ شیطانی نطفہ ہے

عبارت ۲ کفایۃ الطالب:

عَنِ ابْنِ عَبْدِ اللهِ قَالَ قَالَ عَلِيُّ ابْنُ ابِي طَالِبٍ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صلی الله علیه وسلم عِنْدَ الصَّفَاءِ وَهُوَ مُقْبِلٌ عَلَى شَخْصٍ فِي صُورَةِ الْفِيلِ مِنْكَ يَلْعَنُهُ فَقُلْتُ وَمَنْ هٰذَا يَا رَسُوْلَ الله صلی الله علیه وسلم؟ قَالَ هٰذَا الشَّيْطَانُ الرَّجِيْمُ فَقُلْتُ وَاللهِ لَاَقْتُلَنَّكَ وَلَاُرِيْحَنَّ الْاُمَّةَ مِنْكَ قَالَ مَا هٰذَا وَاللهِ جَزَائِي مِنْكَ قُلْتُ وَمَا جَزَاءُكَ مِنِّي يَا عَدُوَّ اللهِ؟ قَالَ وَاللهِ مَا اَبْغَضَكَ اَحَدٌ قَطُّ اِلَّا شَارَكْتُ اَبَاهُ فِي رَحِمِ اُمِّهِ (کفایۃ الطالب ص ۰۰) نجف اشرف

ترجمہ: ابن عبداللہ کہتے ہیں کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صفاء کے قریب ایک ہاتھی کی شکل کے انسان کی طرف متوجہ کھڑے دیکھا۔ آپ اسے لعنت فرما رہے تھے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ کون ہے۔؟ فرمایا یہ شیطان مردود ہے۔ میں نے کہا۔ خدا کی قسم! اے اللہ کے دشمن میں تجھے ضرور قتل کر دوں گا اور امت محمدیہ کو تجھ سے نجات دے دوں گا۔ شیطان بولا۔ خدا کی قسم! تمہاری طرف سے میری یہ جزا نہیں۔ پوچھا۔ پھر وہ کیا ہے؟ کہنے لگا۔

marfat.com

خدا کی قسم! جو بھی تم سے بغض رکھے گا میں اس کے باپ کے نطفہ میں شکم مادر کے اندر شریک ہو جاؤں گا۔

توضیح:

روایت مذکورہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ جس پر حضرت علی رض ناراض ہوں۔ یا جو آپ سے بغض رکھے۔ وہ شیطانی نطفہ ہے۔ یعنی شیطان نے اس کے باپ کے جماع کرتے وقت جماع میں شرکت کر لی تھی۔ یہ عقیدہ بھی شیعہ خرافات میں سے ہے صاحب کفایۃ الطالب نے اس کی تخریج تاریخ بغداد جلد سوم ص ۲۹۰ سے کی ہے وہاں اس واقعہ کے ساتھ یہ بھی موجود ہے۔ کہ اس کا راوی محمد بن مزید بن محمود غالی شیعہ تھا۔ یہی کفایۃ الطالب کا حوالہ نجفی نے قول مقبول ص ۴۵۶ پر درج کر کے ثابت کیا۔ کہ جن سے علی ناراض ہوں وہ نطفہ شیطانی ہیں۔ تو جب صاحب کفایۃ الطالب خود شیعہ اور اس واقعہ کا اصل راوی بھی غالی شیعہ تو پھر یہ اہل سنت پر حجت کیونکر ہو گا۔ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کرنا نہایت حماقت اور بڑے درجے کی بد دیانتی ہے۔

عرش پر شیعوں کا کلمہ لکھا ہوا ہے

عبارت سوم: کفایۃ الطالب:

عن ابی هریرة قَالَ مَكْتُوْبٌ عَلَى الْعَرْشِ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدِیْ لَا شَرِیْكَ لِیْ وَمُحَمَّدٌ عَبْدِیْ وَرَسُوْلِیْ اَیَّدْتُهٗ بِعَلِیٍّ۔ (کفایۃ الطالب ص ۲۳۴)

marfat.com

ترجمہ: ابو ہریرہ کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عرش پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ الخ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں میں ایک ہوں میرا کوئی شریک نہیں۔ محمد میرے بندے اور رسول ہیں۔ میں نے علی المرتضےٰ رض کے ذریعہ ان کی تائید کی۔

تمام پیغمبروں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت اور علی المرتضےٰ کی ولایت کا عہد لیا گیا۔

عبارت ۴ کفایۃ الطالب:

عن عبد اللہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا عَبْدَ اللہِ اَتَانِیْ مَلَکٌ فَقَالَ یَا مُحَمَّدُ وَ اسْئَلْ مَنْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ عَلٰی مَا بُعِثُوْا۔ قَالَ قُلْتُ عَلٰی مَا بُعِثُوْا قَالَ عَلٰی وِلَایَتِکَ وَ وِلَایَۃِ عَلِیِّ ابْنِ اَبِیْ طَالِب

(کفایۃ الطالب ص ۷۵)

ترجمہ: عبد اللہ کہتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا۔ اے عبد اللہ! میرے پاس ایک فرشتہ آیا۔ اور کہا۔ کہ ان پیغمبروں کے بارے میں سوال کریں۔ جو آپ سے پہلے تشریف لائے۔ کہ انہیں کس لیے بھیجا گیا۔ میں نے پوچھا تم ہی بتا دو۔ کہنے لگا آپ کی

marfat.com

ولائت اور علی المرتضےٰ رض کی ولائت پر۔

لمحہ فکریہ :

جیسا کہ یہ بات جانی پہچانی ہے۔ کہ اہل سنت کے عقائد کے مطابق حضرات انبیائے کرام تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ اور یہی عقیدہ اہل تشیع کا بھی ہونا چاہیئے تھا کیونکہ ان کی فقہ کے امام حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بحوالہ رجال کشی فرمایا۔ جو ہمیں پیغمبر کہے اس پر خدا کی لعنت،، امام موصوف کے اس ارشاد کے بالکل برعکس اہل تشیع عقیدہ رکھتے ہوئے کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ اور صاحب کفایۃ الطالب بھی اسی عقیدہ کی موئیدہ روایات درج کر رہا ہے۔ جب اس کے نزدیک حضرات انبیاء کرام کی رسالت و نبوّت اس بات پر موقوف ہے۔ کہ وہ ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بھی اقرار کریں۔ تو اس عبارت سے اس کے قائل کے نظریات کا بخوبی علم ہو سکتا ہے۔ اس لیے نہ تو کفایۃ الطالب اہل سنت کی معتبر کتاب اور نہ اس کا مصنف سنیوں کا قابل اعتبار عالم۔ جن لوگوں نے اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کیا۔ انہوں نے دراصل اپنے دین کے ستون عظیم ”تقیہ،، کا سہارا لیا ہے۔

marfat.com

جنت میں علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کا محل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محل کے مقابلہ میں ہو گا

عبارت ۵: کفایۃ الطالب:

عن عبد اللہ بن ابی اوفی قَالَ خَرَجَ رَسُوْلُ اللّٰہ ذَاتَ یَوْمٍ عَلٰی اَصْحَابِہٖ اَجْمَعَ مَا کَانُوْا فَقَالَ یَا اَصْحَابَ مُحَمَّدٍ لَقَدْ اَرَانِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی مَنَازِلَکُمْ مِنْ مَنْزِلِیْ۔ قَالَ ثُمَّ اِنَّ رَسُوْلُ اللّٰہ صلی اللہ علیہ وسلم اَخَذَ بِیَدِ عَلِیٍّ فَقَالَ یَا عَلِیُّ اَمَا تَرْضٰی اَنْ یَکُوْنَ مَنْزِلُکَ فِی الْجَنَّۃِ مُقَابِلَ مَنْزِلِیْ؟ قَالَ بَلٰی بِاَبِیْ اَنْتَ وَ اُمِّیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ قَالَ فَاِنَّ مَنْزِلَکَ فِی الْجَنَّۃِ مُقَابِلَ مَنْزِلِیْ

(کفایۃ الطالب ص ۲۲۸۔ الباب السبعون)

ترجمہ:

عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں۔ کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجمع صحابہ کرام میں تشریف لائے۔ اور فرمایا۔ اے صحابہ اللہ تعالیٰ نے مجھے تمہارے مقامات اپنے مقام کے اعتبار

marfat.com

سے دکھا دیئے ہیں۔ پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضٰے رضؓ کا ہاتھ پکڑا۔ اور فرمایا۔ اے علی! کیا تو اس پر راضی نہیں کہ جنت میں تیری منزل میری منزل کے مقابل ہو؟ عرض کیا ہاں یا رسول اللہ فرمایا بیشک تیرا محل میرے محل کے بالمقابل ہے۔

لمحہ فکریہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضٰے کے مابین کامل اتحاد اور مماثلت کے شیعہ دعویدار ہیں۔ اس کے اثبات میں انہوں نے کئی طریقوں سے قلا بازیاں کھائیں۔ ان کے ایک فرقے "غرابیہ" کا کہنا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور علی المرتضٰے رضؓ کے مابین ایسی مماثلت ہے جیسی ایک کوّے کی دوسرے کے ساتھ ہوتی ہے۔ (انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۳۷ زیر بیان فرق مطبوعہ تبریز) اسی مماثلت اور کامل اتحاد کی وجہ سے جبرئیل بھولکر علی المرتضٰے رضؓ کی بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلے گئے۔ (معاذ اللہ) صاحب کفایۃ الطالب نے بھی اسی مماثلت اور اتحاد کو اپنا نظریہ بنا رکھا ہے۔ اس سے اس کی شیعیت عیاں ہو رہی ہے۔ اور پھر مذکورہ روایت کی تخریج کو مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۰۳ اور صواعق محرقہ ص ۹۶ کی طرف منسوب کیا۔ حالانکہ ان دونوں کتابوں کے مذکورہ صفحات پر بلکہ پوری کتابوں میں اس کا نام ونشان نہیں۔ اس سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ کہ جس روایت کا سر پاؤں ہی نہ ہو۔ اسے بددیانتی کے ساتھ کسی ایسی کتاب کے سپرد کر دیا جائے۔ جس میں اس کا نام ونشان نہ ہو۔ اتنا تکلف وہی کرے گا۔ جسے اس تحریر و روایت سے پیار ہو گا۔ گویا محمد ابن یوسف گنجی نے شیعہ ایجنٹ ہونے کا حق ادا کر دیا۔ غلام حسین نجفی وغیرہ کو اسے اپنا کہہ کر فخر

marfat.com

کرنا چاہیئے تھا۔

علی کی شکل کا ایک فرشتہ جنت میں موجود ہے جس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم نہیں

عبارت ۶ کفایۃ الطالب:

حدثنا یزید بن ہارون حدثنا حمید عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَرَرْتُ لَیْلَۃَ اُسْرِیَ بِیْ اِلَی السَّمَاءِ فَاِذَا اَنَا بِمَلَکٍ جَالِسٍ عَلٰی مِنْبَرٍ مِّنْ نُوْرٍ وَالْمَلٰئِکَۃُ تَحْدِقُ بِہٖ فَقُلْتُ یَاجِبْرَئِیْلُ مَنْ ھٰذَا الْمَلَکُ؟ قَالَ اُدْنُ مِنْہُ وَسَلِّمْ عَلَیْہِ فَدَنَوْتُ مِنْہُ لِاُسَلِّمَ عَلَیْہِ فَاِذَا اَنَا بِاَخِیْ وَابْنِ عَمِّیْ عَلِیِّ بْنِ اَبِیْ طَالِبٍ فَقُلْتُ یَاجِبْرَئِیْلُ سَبَقَنِیْ عَلِیٌّ اِلَی السَّمَاءِ الرَّابِعَۃِ فَقَالَ لِیْ یَامُحَمَّدُ لَا وَلٰکِنَّ الْمَلَائِکَۃَ شَکَتْ حُبَّہَا لِعَلِیٍّ فَخَلَقَ اللہُ تَعَالٰی ھٰذَا الْمَلَکَ مِنْ نُوْرٍ عَلٰی صُوْرَۃِ عَلِیٍّ فَالْمَلَائِکَۃُ تَزُوْرُہٗ فِیْ کُلِّ لَیْلَۃِ جُمُعَۃٍ وَیَوْمِ جُمُعَۃٍ سَبْعِیْنَ اَلْفَ مَرَّۃٍ یُسَبِّحُوْنَ اللہَ وَیُقَدِّسُوْنَہٗ وَیُھْدُوْنَ ثَوَابَہٗ لِمُحِبِّ عَلِیٍّ۔

(کفایۃ الطالب ص ۱۳۲ تا ۱۳۳) الباب سادس والعشرون)

marfat.com

ترجمہ: حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے جب شب معراج آسمان پر لے جایا گیا۔ تو وہاں نور کے منبر پر بیٹھا ایک فرشتہ نظر آیا۔ اور دوسرے فرشتے اُسے بغور دیکھ رہے تھے۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا۔ یہ کون ہے؟ اس نے کہا۔ اس سے قریب جاؤ اور سلام کرو۔ میں قریب گیا اور سلام کیا۔ تو میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ وہ میرا بھائی اور چچازاد علی بن ابیطالب ہے۔ میں نے پوچھا جبرئیل، چوتھے آسمان پر یہ مجھ سے پہلے کیسے آگیا؟ اس نے کہا۔ یا محمد! اس طرح نہیں۔ بات یہ ہے۔ کہ فرشتوں نے اللہ تعالیٰ کے حضور حضرت علی رض کی محبت کی شکایت کی تھی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس فرشتہ کو شکلِ علی میں اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ تمام فرشتے ہر جمعرات اور جمعہ کو ان کی زیارت ستر ہزار مرتبہ کرتے ہیں۔ اللہ کی تسبیح و تقدیس کہتے۔ اور اس کا ثواب حضرت علی المرتضےٰ رض کے چاہنے والوں کو بھیجتے ہیں۔

لمحہ فکریہ:

مذکورہ روایت بظاہر شیعہ عقائد کے خلاف جاتی ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تمام ائمہ اہل بیت ہر چیز کا علم رکھتے ہیں غیب و مشاہدہ سب اُن پر عیاں ہیں۔ لیکن اس واقعہ میں ائمہ اہل بیت کے امام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بے خبر اور لاعلم دکھایا جا رہا ہے۔ لیکن صاحب کفایۃ الطالب کا اس طرف خیال ہے۔ وہ اس دُھن میں سوار ہے۔ کہ علی المرتضےٰ رض کے فضائل بیان کیے

marfat.com

جائیں۔ اور اس مقصد کے پیش نظر اگر کسی دوسرے عقیدہ پر ضرب کاری لگے۔ تو اس کی پرواہ نہیں۔ بعینہٖ یہی اس من گھڑت روایت میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لاعلم ثابت کیا گیا، آپ کو اس کا مکلف و مامور کیا گیا۔ کہ فرشتے کو سلام کریں۔ آپ فرشتے اور علی المرتضےٰ رضی میں فرق امتیاز نہ کر سکے۔ بہر حال اس فرشتہ کو جو شکل علی میں پیدا کیا گیا۔ ستر ہزار فرشتے اُسے سلام کرتے ہیں۔ اور اپنی تسبیحات و تقدیسات کا ثواب "ومحبان علی" کو بخشتے ہیں۔ اسکے بارے ثبوت صاحب کفایۃ الطالب نے تین کتابوں پر ڈالا۔ حلیۃ الاولیاء جلد ۱۲ ص ۳۲۹، تاریخ جلد ۱۲ ص ۲۵۸، مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۳۔ لیکن یہ تینوں کتابیں اس روایت سے خالی ہوتے ہوئے صاحب کفایۃ الطالب کے تشیع کو ظاہر کر رہی ہیں۔

جو علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل نہ مانے وہ کافر ہے۔

عبارت کفایۃ الطالب:

عن عبد عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ لَمْ یَقُلْ عَلِیٌّ خَیْرُ النَّاسِ فَقَدْ کَفَرَ۔ (کفایۃ الطالب ص ۲۴۵)

ترجمہ:۔ حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ سے عبد اللہ راوی ہیں۔ کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو علی المرتضےٰ کو تمام لوگوں سے بہتر و افضل نہیں کہتا وہ کافر ہے۔

marfat.com

لمحہ فکریہ:۔

اہل سنت کے معتقدات میں یہ عقیدہ بالکل واضح طور پر موجود ہے۔ کہ مخلوقات میں سے تمام انبیاء کرام افضل ہیں۔ اور غیر انبیاء انسانوں میں ابو بکر صدیق پھر عمر بن الخطاب بالترتیب افضل ہیں۔ اس سلسلہ میں ہم امام اہل سنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتاوی افریقہ سے ایک فتوای اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات سے عبارت پیش کر چکے ہیں۔ ابو بکر صدیق کی افضلیت کا منکر اہل سنت میں سے نہیں۔ اور یہ کہ وہ احمق اور ابو الفضول ہے۔ صاحب کفایۃ الطالب نے اس متفق علیہ عقیدہ کے خلاف روایت لکھ کر اپنی شیعیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ روایت مذکورہ کی تخریج تاریخ بغداد جلد سوم ص ۱۹۲۔ اور تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱۸ سے پیش کی گئی ہے ٹھیک ہے کہ مذکورہ روایت ان کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن جس راوی سے اسے نقل کیا گیا ہے۔ اسے کذاب تک کہا گیا ہے۔ محمد بن کثیر ابو اسحاق قرشی کوفی اس کا اصل راوی ہے۔ جسے بخاری منکر الحدیث اور الدوری عن ابن معین شیعی کہتا ہے پھر یہی روایت مختلف الفاظ سے صاحب کفایۃ الطالب نے نقل کی۔ عَلِیٌّ خَیْرُ الْبَشَرِ مَنْ اَبٰی فَقَدْ کَفَرَ الفاظ تاریخ بغداد جلد ۷ ص ۴۲۱ سے نقل کیے۔ اس حدیث کے راوی حسن ابن محمد ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں اس حسن بن محمد کو جھوٹا اور شیعہ کہا ہے۔ بہر حال یہ دیگر اسباب نہ بھی ہوں۔ تو پھر بھی مذکورہ روایت اہل سنت کے عقائد و نظریات کے بالکل خلاف ہے۔ لہٰذا معلوم ہوا۔ کہ محمد بن یوسف صاحب کفایۃ الطالب شیعہ ہے۔ اور اس نے اپنی تصانیف میں شیعیت کا پرچار کیا۔ آخر میں ہم اس کتاب کی ایک اور عبارت نقل کرتے ہیں۔ تاکہ اس کے مصنف کے بارے میں شیعہ سنی ہونے کا کوئی واضح ثبوت مل جائے۔ ملاحظہ ہو

marfat.com

حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں اِن سے بڑھ کر خلافت کا حق کسی اور کو نہ تھا

عبارت ۸ کفایۃ الطالب:

وَهُوَ اَهْلُ كُلِّ فَضِيْلَةٍ وَمَنْقَبَةٍ وَمُسْتَحِقٌّ لِكُلِّ سَابِقَةٍ وَمَرْتَبَةٍ وَلَمْ يَكُنْ اَحَدٌ فِى وَقْتِهِ اَحَقَّ بِالْخِلَافَةِ مِنْهُ - (کفایۃ الطالب ص ۲۵۳)

ترجمہ: حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ ہر فضیلت اور منقبت کے اہل ہیں۔ اور ہر مرتبہ اور بڑائی آپ کو زیب دیتی ہے۔ آپکے وقت میں آپ سے بڑھ کر کوئی دوسرا خلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔

لمحہ فکریہ:

جب علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا خلافت کا حق دار نہ تھا۔ تو آپ سے پہلے تینوں خلفاء (معاذ اللہ) غاصب ٹھہرے۔ اور ناجائز خلیفہ رہے۔ کیا یہ کسی سنی عالم کا عقیدہ بیان کیا جا رہا ہے؟ آخر میں اس کتاب کے مقدمہ سے ایک اقتباس پیش کیا جا رہا ہے۔ جس سے اس کے مصنف کی وابستگی کا بخوبی علم ہو جائیگا۔

marfat.com

مقدمۃ کفایۃ الطالب:

وَقَالَ اَبُوْشَامَۃ المقدس تُوُفِّیْ ۲۹ مِنْ رمضان
قُتِلَ بِالْجَامِعِ الْفَخْر محمد بن یوسف بن محمد
الکنجی وَکَانَ مِنْ اَھْلِ الْعِلْمِ بِالْفِقْہِ وَالْحَدِیْثِ
لٰکِنَّہٗ کَانَ فِیْہِ کَثْرَۃُ کَلَامٍ وَمَیْلٌ اِلٰی مَذْھَبِ
الرَّافِضِیَّۃِ جَمَعَ لَھُمْ کُتُبًا تُوَافِقُ اَغْرَاضَھُمْ
وَتَقَرَّبَ بِھَا اِلَی الرُّؤُسَاءِ مِنْھُمْ فِی الدَّوْلَتَیْنِ
الْاِسْلَامِیَّۃِ وَالتَّاتَارِیَّۃِ ثُمَّ رَافَقَ الشَّمْسَ القمی
فِیْمَا فُوِّضَ اِلَیْہِ مِنْ تَخْلِیْصِ اَمْوَالِ الْغَائِبِیْنَ
وَغَیْرِھِمْ فَانْتَدَبَ لَہٗ مَنْ تَاَذّٰی مِنْہُ وَاَلَّبَ
عَلَیْہِ بَعْدَ صَلٰوۃِ الصُّبْحِ فَقُتِلَ وَبُقِرَ بَطْنُہٗ
کَمَا قُتِلَ اَشْبَاھُہٗ مِنْ اَعْوَانِ الظَّلَمَۃِ مِثْلَ
الشمس بن الماسکینی وابن البغیل الَّذِیْ
کَانَ یُسَخِّرُ الدَّوَابَّ الْوَیْلَ عَلَی الرَّوْضَتَیْنِ ص۲۰۸
ثُمَّ ذَکَرَ مِحْنَتَہٗ الیونینی وَھُوَ مِنْ مُعَاصِرِیْہِ
فَقَالَ وَوَرَدَ کِتَابُ المظفر اِلٰی دِمَشْقَ فِیْ شَھْرِ
رمضان یُخْبِرُ بِالْفَتْحِ وَکَسْرِ الْعَدُوِّ وَ
یَعِدُھُمْ بِوُصُوْلِہٖ اِلَیْھِمْ وَنَشْرِ الْمَعْدَلَۃِ
فِیْھِمْ فَسَارَ الْعَوَامُ بِدِمَشْقَ وَقَتَلُوا الفخر
محمد بن یوسف بن محمد الکنجی فِیْ جَامِعِ
دِمَشْقَ وَکَانَ الْمَذْکُوْرُ مِنْ اَھْلِ الْعِلْمِ لٰکِنَّہٗ کَانَ

marfat.com

فِيْهِ شَرٌّ وَمَيْلٌ اِلٰى مَذْهَبِ الشِّيْعَةِ وَخَالَطَهُ الشَّمْسُ
القمی اَلَّذِیْ کَانَ حَضَرَ اِلٰى دِمَشْق مِنْ جِهَتِهٖ هُوْلَاکُوْ
وَدَخَلَ مَعَهُ فِیْ اَخْذِ اَمْوَالِ ایغیاب عَنْ دِمشق فَقُتِلَ
ذیل مراۃ الزمان ج ا ص ۳۶۰ وَلَمْ یَکْتَفِ بِهٰذَا اَوْ اِنَّمَا
عَادَ فَذَکَرَهُ فِیْ مَوْضِعِ الْخَبَرِ فِیْ کِتَابِهٖ فَقَالَ النّخر
محمد بن یوسف الکنجی کَانَ رَجُلًا فَاضِلًا اَدِیْبًا
وَلَهٗ نَظْمٌ حَسَنٌ قُتِلَ فِیْ جَامِعِ دِمَشْقٍ بِسَبَبِ دُخُوْلِهٖ
مَعَ نَوَابِ التتر ذیل مراۃ الزمان ج ا ص ۳۹۲ وَذَکَرَهُ
اِبْنُ کَثِیْرٍ فِیْ تَارِیْخِهٖ بِقَوْلِهٖ وَقَتَلَتِ الْعَامَّةُ
وَسْطَ الْجَامِعِ شَیْخًا رَافِضِیًّا کَانَ مُصَانِعًا لِلتَّتَارِ
عَلٰى اَمْوَالِ النَّاسِ یُقَالُ لَهُ النخر محمد ابن یوسف
ابن محمد الکنجی کَانَ خَبِیْثَ الطَّوِیَّةِ مُشْرِقِیًّا
مُمَالِئًا لَهُمْ عَلٰى اَمْوَالِ النَّاسِ قَبَّحَهُ اللّٰهُ وَقَتَلُوْا جَمَاعَةً
مِّنَ الْمُنَافِقِیْنَ البدایۃ والنہایۃ ج ۱۳ ص ۲۲۱ وتبجح
ابن تغری بَرْدٍ بِالْفِعْلَةِ الدَّنِیْئَةِ فَقَالَ فَسَرَعَوَامُ
دمشق وَکَانَ الْمَذْکُوْرُ مِنْ اَهْلِ الْعِلْمِ لٰکِنَّهٗ کَانَ فِیْهِ
شَرٌّ وَکَانَ رَافِضِیًّا خَبِیْثًا وَانْضَمَّ عَلَى التَّتَارِ۔

(النجوم الظاہرج ۹ ص ۸۰)

ترجمہ: ابوشامہ مقدسی نے کہا۔ کہ محمد بن یوسف گنجی ۲۹ رمضان کو دمشق کی جامع مسجد میں قتل کیا گیا۔ یہ فقہ اور حدیث کا عالم تھا۔ لیکن اس میں منطق کا غلبہ تھا۔ اور رافضی مذہب کی طرف میلان تھا۔ ان کی اغراض کے پیش

نظران کے لیے اس نے کتابیں لکھیں۔ اور تصنیفات کے ذریعہ رافضی سرداروں کا تقرب حاصل کیا۔ جن میں اسلامی اور تاتاری دونوں طرح کے سردار تھے۔ پھر الشمس القمی نے اس کی موافقت کی کہ دونوں مل کر غائب لوگوں کے اموال ان کو سپرد کریں۔ اس پر ان لوگوں نے شور مچایا۔ جنہیں اس سے تکلیف ہوئی تھی۔ نماز صبح کے بعد اس پر حملہ کیا۔ اور اسے قتل کر دیا۔ اس کا پیٹ چاک کیا گیا۔ اسی طرح اس کے ساتھی دوسرے ظالموں اور مددگاروں کو کیا گیا۔ جیسا کہ شمس بن ماسکینی اور ابن بخیل جو گھوڑوں کی تربیت کا ماہر تھا۔ پھر اس مصنف کا تذکرہ مختۃ الیونینی نے کیا۔ جو اس کا ہم عصر تھا۔ اس نے کہا۔ کہ جب مظفر کا خط ۲۸ رمضان کو دمشق میں پہنچا۔ جس میں دشمنوں کے تباہ ہونے کی خوش خبری تھی۔ اس خط میں اس نے وعدہ کیا کہ وہ وہاں پہنچے گا۔ اور عدل کرے گا۔ لہذا عوام نے دمشق پر حملہ کر دیا اور جامع دمشق میں محمد بن یوسف گنجی کو قتل کر دیا۔ محمد بن یوسف گنجی اہل علم میں سے تھا۔ لیکن اس کی ضمیر میں شرارت تھی۔ اس کا مذہب شیعہ کی طرف میلان تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ اسے شمس قمی کی ہم نشینی حاصل تھی۔ جو دمشق میں ہلاکو خاں کی طرف سے غائب لوگوں کے اموال پکڑنے پر شریک تھا۔ لہذا وہ بھی وہاں قتل ہو گیا۔ اور یونینی نے اسی پر اکتفا نہ کیا۔ بلکہ اس نے اپنی کتاب میں ایک اور جگہ پر اس کا ذکر کیا۔ لکھا۔ کہ محمد بن یوسف گنجی ادیب اور فاضل آدمی تھا۔ اور نظم بخوبی کہتا تھا۔ وہ جامعہ دمشق میں قتل کیا گیا۔ کیونکہ تاتاری نواب کے ساتھ یہاں آیا تھا۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے۔ اس کو عام اہل سنت نے

marfat.com

جامع دمشق میں قتل کیا۔ یہ رافضی شیخ تھا۔ تاتاریوں کے لیے لوگوں کے مال لوٹا کرتا تھا۔ یہ خبیث الضمیر اور لوگوں کا مال جمع کرنے والا تھا۔ اللہ نے اسے ذلیل کیا۔ اس کو منافقین کی طرح لوگوں نے قتل کیا۔ ابن تعزی نے فخر کرتے ہوئے اس کے گھٹیا فعل کو رد کرتے ہوئے کہا کہ اس کے قتل پر اہل دمشق نے بہت خوشیاں منائیں۔ اسے جامع دمشق میں قتل کیا گیا۔ یہ اہل علم میں سے تھا لیکن طبعاً شرارتی تھا اور رذیل قسم کا راوی تھا۔ اس کا جوڑ توڑ تاتاریوں کے ساتھ تھا۔

حرف آخر:

کفایۃ الطالب کے مقدمہ میں چار معتبر کتب کے مصنفین نے محمد بن یوسف گنجی کو بد مذہب، گمراہ اور ذلیل شیعہ کہا ہے۔ یہ ہلاکو خان کا ساتھی تھا جس نے بغداد کے اہل سنت کے ساتھ بہت مظالم ڈھائے۔ اس کے شیعہ ہونے کی وجہ سے اس کا شمس قمی نامی شیعی سے گہرا تعلق تھا۔ رافضی سرداروں کو خوش کرنے کے لیے کتابیں لکھنا اس کا مشغلہ تھا۔ اہل سنت کے مال کو لوٹنا جائز قرار دینے والا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ بعد یہ آیت نقل کی ہے کہ صاحب البدایہ والنہایہ نے اس کے حالات کے بعد یہ آیت نقل کی۔ فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ ظالموں کی جڑ کاٹ دی گئی۔ اور تمام تعریفیں اللہ رب العالمین کے لیے ہیں ان حوالہ جات اور مصنف کی اپنی عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ محمد بن یوسف گنجی شیعہ تھا۔ اس نے اسی مذہب کی اشاعت کی۔ لہٰذا اسے اہل سنت کا عالم اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا بہت بڑا دھوکہ ہے۔ غلام حسین نجفی وغیرہ شیعہ مصنف نے اپنے مذموم عزائم کی تکمیل کی خاطر اسے اہل سنت میں

marfat.com

لاکھڑا کر دیا۔ ورنہ حقیقت حال وہی ہے جو گذشتہ صفحات میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

نوٹ:

کتاب کفایۃ الطالب کے بیرونی صفحہ (ٹائٹل) پر اس کے مصنف کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا گیا "ابی عبداللہ محمد بن یوسف بن محمد القرشی الکنجی الشافعی" اس آخری لفظ "الشافعی" کو محض دھوکہ دینے کے لیے لکھا گیا۔ اگر یہ واقعی شافعی (اہل سنت) ہوتا۔ تو پھر اس کتاب میں اہل تشیع کے عقائد مذمومہ کی تردید ہوتی اور پھر مطبعہ حیدریہ نجف اس کے چھاپنے کی جرأت نہ کرتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

سی ۳۱ و یکو
ارجح المطالب مصنفہ عبید اللہ امرتسری

ان کتابوں میں سے ایک کتاب جو اہل سنت کے خلاف حجت کے طور پر پیش کی جاتی ہیں۔ ارجح المطالب بھی ہے۔ اس کے مصنف کا نام عبید اللہ امرتسری ہے۔ غلام حسین نجفی نے اپنی کتاب قول مقبول میں درجنوں اس کتاب کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور ہر حوالہ سے قبل ناظرین کو متاثر کرنے کے لیے "اہل سنت کی معتبر کتاب" کہا۔ یہی وہ کتاب ہے۔ جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ جو عورت حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کی دشمن ہو۔ اس کو پاخانہ کی جگہ سے حیض آتا ہے۔ اور جو مرد ایسا ہو وہ مفعولیت کے مرض میں گرفتار ہوتا ہے اس قاعدہ کو پھر حضرات صحابہ کرام اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم پر فرضی مخالفت کے ضمن میں چسپاں کیا جاتا ہے۔ صاحب ارجح المطالب کی مذہبی وابستگی اور نظریات عنقریب اس کی اسی کتاب سے ہم پیش کر رہے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے بخوبی پتہ چل جائے گا۔ کہ یہ شخص سنی ہے۔ یا تقیہ باز شیعہ۔ لیکن پہلے قول مقبول کی ایک آدھ عبارت پیش کی جاتی ہے۔

قول مقبول:

اہل سنت کی معتبر کتاب ارجح المطالب ص ۶۳۸۔ جو عورت مولیٰ علی سے دشمنی رکھتی ہے۔ اس کو پاخانہ کی راہ سے خون حیض آتا ہے۔

ارجح المطالب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

عن علی قال لی رسول اللہ لا یبغضک من النساء

إِلَّا السَّلْقَلَقُ وَهِيَ الَّتِي تَحِيضُ مِنْ دُبُرِهَا قِيلَ
جَاءَتِ امْرَأَةٌ إِلَى عَلِيٍّ فَقَالَتْ إِنِّي أُبْغِضُكَ قَالَ
فَأَنْتِ إِذًا سَلْقَلَقٌ قَالَتْ مَنْ سَلْقَلَقُ قَالَ سَمِعْتُ
النَّبِيَّ الْحَدِيثَ وَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللهِ وَمَا
السَّلْقَلَقُ قَالَ الَّتِي تَحِيضُ مِنْ دُبُرِهَا قَالَتْ
صَدَقَ رَسُولُ اللهِ وَاللهِ أَنَا أَحِيضُ مِنْ دُبُرِي
وَلَا عِلْمَ لِأَبَوَيَّ اخرجه الديلمي ص ۶۳۸)

ترجمہ:

حضرت علی رضی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ کہ جو عورت آپ سے دشمنی رکھے گی ۔ وہ سلقلق ہو گی ۔ یعنی اس کو پاخانہ کی راہ سے خون حیض آتا ہو گا ۔ ایک عورت جناب علی رضی کے پاس آئی ۔ اور کہا کہ میں آپ سے دشمنی رکھتی ہوں ۔ آنجناب نے فرمایا کہ تو سلقلق ہے ۔ عورت نے پوچھا وہ کیا ہوتی ہے ۔ حضور نے فرمایا وہ عورت ہوتی ہے ۔ جسے پاخانہ کی راہ سے حیض آتا ہو ۔ عورت نے کہا خدا کی قسم نبی پاک نے سچ فرمایا ۔ مجھے پاخانہ کی راہ سے حیض آتا ہے ۔ اور میرے والدین کو بھی اس بات کا علم نہیں ہے ۔ (حوالہ قول مقبول ص ۴۵۵)

جواب: صاحب ارجح المطالب۔

مولوی عبید اللہ نے روایت مذکورہ بحوالہ دیلمی لکھی ہے ۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ سب سے پہلے دیلمی کا تعارف کرایا جائے ۔ کیونکہ ارجح المطالب میں بہت سے حوالہ جات اسکی طرف سے نقل کیے گئے ہیں ۔ ابو محمد الحسن بن ابی الحسن محمد الدیلمی کے

marfat.com

متعلق مشہور شیعہ کتاب الکنی والالقاب میں لکھا ہے۔ کہ ارشاد القلوب اس کی تصنیف ہے۔ اور ارشاد القلوب کے مصنف دیلمی کو شیعہ کتب اپنا آدمی کہتے ہیں۔ علامہ الشیخ آغا بزرگ الطہرانی نے لکھا۔

الذریعۃ:

٢٥٢٧- (ارشاد القلوب الى الصواب) المنجی من عمل بہ من الیم العقاب للشیخ الجلیل ابی محمد الحسن بن ابی الحسن بن محمد الدیلمی وھو معاصر لفخر المحققین ابن العلامہ الحلی الذی توفی فی سنۃ ٧٧١ و ینقل عنہ کتابہ الشیخ ابوالعباس احمد بن فھد الحلی فی عدۃ الداعی الذی الف سنۃ ٨٠١ (الذریعہ جلد اول ص ٥١٧ ١٠١ ارشادین)

ترجمہ:

ارشاد القلوب جس کا معنی یہ ہے۔ کہ یہ کتاب دلوں کو صواب کی طرف پھیرتی ہے۔ اور جو اس کے مضامین پر عمل کرے گا۔ وہ دردناک سزا سے بچ جائے گا۔ یہ کتاب شیخ جلیل ابو محمد الحسن بن ابی الحسن بن محمد دیلمی کی تصنیف ہے۔ اور دیلمی، فخر المحققین ابن علامہ الحلی کا ہم زمانہ ہے۔ جس کی موت ٧٧١ھ میں ہوئی۔ اور اس کی کتاب سے ابوالعباس احمد بن الفہد الحلی نے اپنی کتاب عدۃ الداعی میں نقل کیا۔ یہ کتاب ٨٠١ھ میں تصنیف کی گئی۔

الذریعہ کے اس حوالہ سے واضح ہوا۔ کہ دیلمی صاحب ارشاد القلوب بہت بڑا

marfat.com

شیعہ عالم ہے۔ اور ابوالعباس احمد بن فہد ایسے شیعہ اس کی عبارات کے ناقل ہیں لہذا مولوی عبیداللہ امرتسری کا دیلمی کے حوالے سے کسی روایت کو نقل کرنا یا تو اس کے حقیقی شیعہ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ یا پھر بطور تقیہ اس نے اہل سنت کا لبادہ اوڑھ کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔

توضیح:

مولوی عبیداللہ امرتسری نے ارجح المطالب میں دیلمی کے علاوہ جن کتب سے حوالہ جات تحریر کیے ہیں۔ اُن کے کچھ نام یہ ہیں فرائد السمطین، تذکرۃ الخواص الائمہ۔ ینابیع المودۃ، المناقب للخوارزمی، مروج الذہب کفایۃ الطالب اور ابن حدید ان کتابوں اور ان کے مصنفین کے بارے میں ہم تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ ان میں کچھ تو کٹر شیعہ اور بعض میں شیعیت کی ملاوٹ ہے۔ لہذا ان کتب کے وہ حوالہ جات جو اہل سنت اور شیعہ کے مابین عقائد مختلفہ کے ضمن میں پیش کیے جاتے ہیں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ خود اس معاملہ میں ایک طرف جھکے ہوئے ہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ سے بغض کے بارے میں پھر اہل سنت کا کیا نظریہ ہے۔ تو اس کا واضح جواب موجود ہے۔ کہ قرآن کریم نے تمام صحابہ کرام کے لیے "رُحَمَآءُ بَیْنَهُمْ" کا لفظ فرما کر ان کے درمیان باہمی بغض و عداوت اور کدورت کا دروازہ ہی بند کر دیا ہے۔ ان حضرات کے درمیان جتنے بھی اختلاف و مناقشات نظر آتے ہیں۔ اُن میں بغض و عناد نہیں بلکہ اجتہادی اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ اس لیے اہلسنت ان حضرات کے درمیان اختلاف کو اسی نظریہ سے دیکھتے ہیں۔ اور شیعہ ان اختلافات کو بغض و عناد کی بھینٹ چڑھا کر پھر اپنے گندے قواعد و ضوابط

marfat.com

ان پر چسپاں کرتے ہیں۔ بہر حال ہم اب ذیل میں مولوی عبید اللہ امرتسری کی کتاب ارجح المطالب کے چند حوالہ جات نقل کر رہے ہیں۔ جس سے اس کی نظریاتی وابستگی کا علم ہو سکے گا۔

ارجح المطالب: عبارت نمبر (۱)

عَنْ اَبِیْ سَعِیْدِ الْخُدْرِیِّ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم اَنَا وَعَلِیٌّ مِنْ نُوْرٍ وَاحِدٍ قَبْلَ اَنْ یَخْلُقَ اللّٰہُ اٰدَمَ بِاَرْبَعَةِ الافِ عَامٍ فَلَمَّا خَلَقَ اللہ تعالیٰ الخلق رَکَّبَ ذَالِکَ النُّوْرَ فِیْ صُلْبِهٖ فَلَمْ یَزَلْ فِیْ شَیْئٍ وَاحِدٍ حَتّٰی اِفْتَرَقَا فِیْ صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَفِیَّ النُّبُوَّةُ وَ فِیْ عَلِیِّ الخلافةُ اَخْرَجَهُ الدیلمی۔ (

ارحج المطالب ص ۲۸) ذکر خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ:

حضرت ابو سعید خدری کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں اور علی ایک ہی نور سے ہیں۔ اور آدم کے پیدا کرنے سے چار ہزار برس پہلے ہمیں پیدا کیا گیا۔ پھر جب اور لوگ پیدا کیے۔ تو وہ نور ایک کی پشت پر سوار ہوا۔ ایک میں لگاتار منتقل ہوتا رہا یہاں تک جناب عبد المطلب کی صلب میں آکر جُدا جُدا ہو گیا۔ لہذا مجھ میں نبوت اور علی میں خلافت ہے۔ اس کو دیلمی نے اخراج کیا۔

توضیح:

روایت مذکور اول تو بے سند ہے۔ لہذا قابل توجہ ہی نہیں۔ اور دوسری

marfat.com

بات یہ کہ اس میں مشہور شیعہ عقیدہ بیان کیا گیا ہے۔ یعنی حضرت علی المرتضے رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں۔ علی المرتضے رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہونے کے یہاں دو مفہوم ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ خلیفہ بلا فصل ہیں۔ یہ بھی اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ غاصب ثابت ہوتے ہیں۔ اور دوسرا مفہوم یہ کہ خلافت علی المرتضے کی اولاد میں ہو گی۔ یہ بھی ائمہ اہل بیت کی امامت و خلافت کا ثبوت کرنا ہے۔ اور پھر امام حسن رضہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کا انکار کرنا ہے۔ حالانکہ امام حسن رضہ نے ان کے حق میں دستبرداری فرما کر ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی تھی۔ جس پر کتب اہل تشیع بھی گواہ ہیں۔ امام حسن رضہ کے علاوہ کسی کو اولادِ علی میں سے خلافت نہ مل سکی۔

ابو بکر نے باغ فدک کے معاملہ میں غلطی کی

ارجح المطالب: عبارت نمبر (۲)

حضرت ابو بکر صدیق رضہ مجتہد تھے۔ مگر معصوم نہیں تھے۔ بوجہ المجتہد ان سے فدک کے معاملہ میں خطائی الاجتہاد واقع ہو گی۔ یسرت شیخین۔ (ارجح المطالب ص ۶۶۲)

توضیح:

جہاں تک باغ فدک کا معاملہ ہے۔ تو اہل سنت کا نظریہ یہ ہے۔ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا وہی حق اور صحیح تھا۔ ہاں شیعہ کہتے ہیں۔ کہ یہ باغ دراصل سیدہ فاطمہ کی ملکیت میں آنا چاہیے تھا۔ لیکن ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے باغ فدک انہیں نہ دے کر ان کا حق غصب کیا۔ یہی بات مولوی عبیداللہ امرتسری

marfat.com

بھگا کر رہا ہے۔ لیکن انداز نرالا ہے۔ ابوبکر صدیق نے باغ فدک سیدہ کو نہ دے کر غلطی کی ہے۔ لیکن یہ غلطی اجتہادی ہے۔ یہاں اجتہاد کہاں سے آٹپکا۔ ابوبکر صدیق کے پاس تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد موجود تھا۔ وہ انبیائے کرام وراثتِ مالی نہیں چھوڑتے۔ نہ ان کا کوئی وارث اور نہ وہ کسی کے وارث،، اسی سے ملتی جلتی حدیث اصول کافی میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں نہج البلاغہ کی شرح ابن حدید میں زید ابن امام حسن کا قول منقول ہے۔ کسی نے ان سے پوچھا۔ کہ آپ کی دادی صاحبہ کے ساتھ ابوبکر نے جو زیادتی باغ فدک کے بارے میں کی ہے۔ یہ کیسی ہے۔؟ جواب دیا۔ جو کچھ ابوبکر نے فیصلہ کیا۔ اگر میرے سامنے وہ مقدمہ پیش ہوتا تو میں بھی وہی فیصلہ کرتا۔ اس معاملہ میں اجتہادی خطاء کا شوشہ چھوڑنا دراصل اپنی شیعیت ظاہر کرنا ہے۔

عبارت ۳: ارجح المطالب:

جناب امیر شیخین کو اکثر امور شریعت میں غلطی کرنے سے روکا کرتے تھے۔ جو بتقاضائے بشریت ان سے سرزد ہو جایا کرتی تھیں چنانچہ جن کی نسبت اکثر جناب عمر کو لَوْ عَلِیٌّ لَھَلَکَ عُمَرُ فرمایا کرتے تھے۔ اس لیے جناب امیر نے سیرت شیخین کے اتباع کا اقرار نہ کیا۔ اور بخوف وقوعِ فساد امر خلافت حضرت عثمان پر منتقل ہو گیا۔ لیکن اس میں کسی طرح شک نہیں ہے۔ کہ حضرت امیر ہمیشہ اپنی خلافت کے خواہاں رہتے تھے اور ان کی خواہش اس غرض سے نہ تھی۔ کہ ان کو دنیوی سلطنت حاصل ہو جائے۔ بلکہ ان کی منشاء یہ تھی۔ کہ امور خلافت میں کوتاہی جو بتقاضائے بشریت اکثر خلفاء سے ظہور میں آتی رہتی ہے۔ احیاناً

marfat.com

بھی وقوع میں نہ آئے۔ (ارجح المطالب ص ۲ ۶۷)

توضیح: عبارت درج بالا میں کمال چالاکی اور پھرتی کے ساتھ مولوی عبید اللہ امرتسری نے حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کے بارے اہل التشیع کے عقیدہ کی ترجمانی کی۔ وہ اس طرح کہ خلفاء ثلاثہ بتقاضائے بشریت غلطی کرتے تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں حضرت علی المرتضٰے رض سے غلطی کا صدور ممکن نہیں تھا۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ علی المرتضٰے رض معصوم ہیں۔ اگر عبید اللہ امرتسری کھلے طور پر حضرت علی المرتضٰے رض کی عصمت بیان کرتا تو شائد اس کا بھرم باقی نہ رہتا۔ اس لیے اس نے دھیمے انداز میں اپنا عقیدہ عصمتِ علی المرتضٰے بیان کر دیا۔ دوسرا اس عبارت سے یہ بھی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ اصل حق دار خلافت و امامت علی المرتضٰے تھے۔ اس طرح تینوں خلفاء خلافت کے اہل نہ تھے۔ یہی وجہ تھی کہ علی المرتضٰے رض نے ان کی سیرت کا اتباع نہیں کیا۔ یہ دونوں باتیں اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہیں ——— ہمارے ہاں عصمت صرف حضرات انبیائے کرام کے لیے ہے۔ کوئی خلیفہ یا امام معصوم نہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت اصل اور برحق تھی۔ علی المرتضٰے رض نے ان کی اقتدار میں نمازیں ادا فرمائیں۔ ان کے ہاتھوں پر بیعت کی۔ اور ان کے حق میں کلمات خیر کہے۔ لہٰذا یہ عبارت بھی عبید اللہ امرتسری کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

عبارت ۴: ارجح المطالب:

عَنْ اُمِّ سَلَمَۃَ قَالَتْ قَالَ رَسُوْلُ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَوْ لَمْ یَخْلُقْ عَلِیٌّ مَا کَانَ لِفَاطِمَۃَ کُفْوًا اخرج الدیلمی) (ارجح المطالب ص ۲۴۲)

ترجمہ: ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

marfat.com

نے فرمایا۔ اگر علی رضؓ پیدا نہ کیے جاتے تو پھر فاطمہ کا کفو نہ ہوتا۔

توضیح :

دیلمی کے تشیع کی بحث ابھی گزری۔ یہ روایت اسی سے لی گئی ہے بہر حال جہاں تک سیدہ فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا کے کفو کا معاملہ ہے۔ تو علی المرتضٰی رضؓ سمیت تمام قریش آپ کا کفو ہے۔ اس کا اعلان خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تحفہ جعفریہ میں نکاح ام کلثوم کی بحث میں ہم ذکر چکے ہیں۔ کہ شیعوں کے نزدیک علوی اور غیر علوی کا کوئی فرق نہیں۔ لوامع التنزیل جلد دوم میں علامہ حائری نے اس کی طویل بحث کی ہے۔ اور ثابت کیا کہ اولاد فاطمہ کا نکاح کمینہ سے کمینہ آدمی ہر اس سے بھی ہو سکتا ہے۔ لہٰذا فقہ جعفریہ میں تو کفو کا معاملہ ہی ختم ہے۔ اہل سنت کے ہاں اس کا نکاح میں ہونا ضروری ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح ارشاد کے ہوتے ہوئے کہ "قریش باہم کفو ہیں"، یہ کہنا کہ سیدہ کا حضرت علی المرتضٰی رضؓ کے سوا کوئی کفو نہیں۔ بالکل غلط ہے۔ اور شیعی عقیدہ ہے۔ مولوی عبیداللہ امرتسری اس عبارت سے علی المرتضٰی رضؓ کی تمام صحابہ کرام پر افضلیت ثابت کرنے کے درپے ہیں۔ اور یہ بارہا بیان ہو چکا ہے۔ کہ اہل سنت کا مسلک یہ ہے۔ کہ حضرات انبیائے کرام کے بعد افضل ترین شخصیت ابوبکر صدیق ہیں۔

عبارت ۵ :

> حضرت علی علیہ السلام اس وقت موجود نہ تھے۔ اور نہ ان سے رائے لینے کی مہلت ملی۔ جب حضرت ابوبکر وہاں سے لوٹے تو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم دفن ہو چکے تھے۔ اس لیے شرکت جنازہ سے محروم رہے۔ جس کا قلق اُن کو تامدت العمر

marfat.com

باقی رہا۔ ذکر شیعین (دارج المطالب ص ۶۷۰)

لمحہ فکریہ:

مذکورہ عبارت بظاہر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف کرتی نظر آتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ نہیں۔ بلکہ کہا یہ جا رہا ہے۔ کہ جب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ثقیفہ بنی ساعدہ میں اپنی خلافت کا اعلان کیا۔ اور بیعت لی۔ تو اس وقت انہوں نے علی المرتضٰی رضی اللہ عنہ کو اس بارے میں مشورہ دینے کے لیے نہیں بلایا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک جھگڑے کو نمٹانے کے لیے وہاں تشریف لے گئے تھے۔ لیکن وقت کی نزاکت کے پیش نظر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فوراً ان کی خلافت کا اعلان کر کے اپنا ہاتھ بڑھا کر بیعت کر لی۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس عمل کی سب حاضرین نے تائید کی۔ اور اگر اس معاملے میں علی المرتضٰی رضی اللہ عنہ کے آنے کا انتظار کیا جاتا تو بہت بڑے فتنے کے اٹھ کھڑے ہونے کا اندیشہ تھا۔ یہاں تک کے واقعات تو درست ہیں۔ لیکن اس کے بعد مولوی عبید اللہ امرتسری کا یہ کہنا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ وہاں اتنے مشغول ہو گئے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں بھی شریک نہ ہو سکے۔ یہ اس کے باطنی کوڑھ کی علامت ہے۔ کیونکہ واقعات کے مطابق ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے دو مرتبہ بیعت لی۔ ایک مرتبہ ثقیفہ بنی ساعدہ میں موجود لوگوں سے اور دوسری مرتبہ مسجد نبوی میں عام لوگوں سے۔ پہلی بیعت چونکہ بہت کم لوگوں سے لی گئی۔ اس لیے اس میں دو چار گھنٹے ہی صرف ہو سکتے تھے۔ اور اسی بیعت کی مشغولیت کو جنازہ میں عدم شرکت کی وجہ بنایا جا رہا ہے۔ تاریخ شاہد ہے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک پیر کے دن ہوا۔ اور پیر کے دن سے لے کر بدھ کی نصف شب تک آپ کا جنازہ

marfat.com

ہو تا رہا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اگر پیر سے لے بدھ کی رات تک وہاں بیعت لینے میں مشغول رہے تو پھر جنازہ میں عدم شرکت مفقود۔ لیکن عبید اللہ امر تسری وغیرہ کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ ابو بکر صدیق تقیفہ بنی ساعدہ میں تین دن ٹھہرے رہے اور بدھ کی رات حضور کے دفنانے تک واپس نہیں آئے۔ شیعہ خواہ مخواہ اس بات کو اچھالتے ہیں کہ ابو بکر صدیق جنازۂ رسول میں شریک نہ ہوئے۔ حالانکہ خلیفہ وقت کی اجازت کے بغیر یہ کیسے ممکن تھا۔

نوٹ:

یاد رہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ عام میت کی طرح نہ تھا۔ بلکہ لوگ ٹولیوں کی شکل میں آتے۔ اور صلوٰۃ وسلام پیش کرتے چلے جاتے۔ یہی آپ کی صلوٰۃ جنازہ تھی۔ کتب اہل سنت اس بات کی صراحت کرتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ نماز جنازہ سب سے پہلے ادا کرنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

البدایہ والنہایہ:

لَمَّا كُفِّنَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوُضِعَ عَلٰى سَرِيْرِهٖ دَخَلَ اَبُوْ بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِیَ اللهُ عَنْهُمَا وَمَعَهُمَا نَفَرٌ مِنَ الْمُهَاجِرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ بِقَدْرِ مَا يَسَعُ الْبَيْتُ فَقَالَا اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهٗ وَسَلَّمَ الْمُهَاجِرُوْنَ وَالْاَنْصَارُ كَمَا سَلَّمَ اَبُوْ بَكْرٍ وَعُمَرُ ثُمَّ صَفُّوْا صُفُوْفًا لَا يَؤُمُّهُمْ اَحَدٌ فَقَالَ اَبُوْ بَكْرٍ وَعُمَرُ وَهُمَا فِى الصَّفِّ الْاَوَّلِ حِيَالَ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

marfat.com

اَللّٰھُمَّ اِنَّا نَشْھَدُ اَنَّہٗ قَدْ بَلَّغَ مَا اُنْزِلَ اِلَیْہِ

(البدایۃ والنھایۃ جلد پنجم ص ۲۶۵ کیفیۃ الصلاۃ علیہ)

ترجمہ:۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کفن پہنا کر چارپائی پر رکھا گیا۔ تو ابوبکر و عمر بمعہ انصار و مہاجرین کی جماعت کے اندر آئے۔ یہ لوگ اتنے تھے۔ جتنے گھر میں سما سکتے تھے۔ دونوں نے عرض کیا۔ السلام علیك ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہٗ۔ پھر یہی الفاظ تمام موجود انصار و مہاجرین نے کہے۔ پھر انہوں نے صفیں باندھیں لیکن اُن کا امام کوئی نہ تھا۔ ابوبکر و عمر نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل قریب کھڑے تھے۔ کہا اے اللہ! ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ سب کچھ پہنچا دیا۔ جو اُن کی طرف اتارا گیا۔

قارئین کرام! مولوی عبیداللہ امرتسری نے شیعوں کی ایجنٹی کا حق ادا کرتے ہوئے ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی ذات پر کیچڑ اچھالا۔ اور صاف صاف لکھ دیا۔ کہ حضور کے دفن کرنے تک یہ لوگ خلافت کے جھگڑے میں مشغول رہے۔ حالانکہ سب سے پہلے آپ کی نماز جنازہ پڑھنے والے یہی ہیں۔ یہ شیعوں کا پرانا اعتراض ہے۔ جو عبیداللہ شیعی نے بھی نقل کر دیا۔ اس کا تفصیلی جواب ہماری کتاب تحفہ جعفریہ میں موجود ہے۔ جہاں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ کی بحث کی ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

عبارت ۷۰:

رَوَیٰ محمدُ بن سیرین عن عکرمہ قَالَ لَمَّا کَانَ بَیْعَۃُ ابی بکر قعد عَلِیٌّ فِیْ بَیْتِہٖ فَقِیْلَ لِاَبِیْ بَکْرٍ قَدْ کَرِہَ بَیْعَتَکَ فَاَرْسَلَ اِلَیْہِ

marfat.com

فَقَالَ كَرِهْتَ بَيْعَتِي قَالَ لَا قَالَ مَا اَقْعَدَكَ عَنِّي قَالَ رَأَيْتُ كِتَابَ اللّٰهِ يُزَادُ فِيْهِ فَحَدَّثَتْ نَفْسِي اَنْ لَا اَلْبِسَ رِدَائِي اِلَّا لِصَلٰوةٍ حَتّٰى اَجْمَعَهُ قَالَ لَهُ اَبُوْ بَكْرٍ فَاِنَّكَ نِعْمَ مَا رَاَيْتَ قَالَ محمد بن سيرين لعكرمة اَلَّفُوْهُ كَمَا اُنْزِلَ الاول فالاول قال فَقَالَ لَوِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ اَنْ يُؤَلِّفُوْهُ هٰذَا التَّالِيْفَ مَا اسْتَطَاعُوْا۔ رواه ابوداؤد۔

محمد ابن سیرین کہا کرتے تھے۔ اگر وہ قرآن مل جاتا۔ جو امیر علیہ السلام نے جمع کیا ہے۔ تو اس سے بہت علم حاصل ہو سکتا۔

(ارجح المطالب ص ۱۳۸)

ترجمہ: محمد بن سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے۔ کہ جب حضرت ابوبکر سے لوگوں نے بیعت لی۔ اور علی سے کہلا بھیجا۔ کہ کیا آپ نے میری بیعت سے کراہت کی ہے۔ تو آپ نے جواب دیا۔ کہ نہیں پھر پوچھا کہ پھر آپ کی گھر میں بیٹھ رہنے کی کیا وجہ ہے۔ فرمایا میری یہ رائے ہوئی ہے۔ کہ کتاب اللہ میں کچھ نہ کچھ ضرور زیادتی کی جائے گی۔ لہٰذا میرے دل میں آیا کہ میں اپنی چادر سوائے نماز کے اور وقت نہ اوڑھوں جب تک کہ قرآن کو جمع کر لوں حضرت ابوبکر نے کہا آپ کی رائے بہت مناسب ہے۔ محمد بن سیرین نے عکرمہ سے پوچھا۔ کہ کیا صحابہ نے قرآن اسی طرح سے تالیف کیا ہے۔ جیسے کہ اول مرتبہ نازل ہوا تھا۔ عکرمہ نے کہا اگر تمام انس و جن جمع ہو کر ویسے تالیف کرنا چاہیں تو ہرگز نہیں کر سکیں گے۔

marfat.com

توضیح :

مولوی عبید اللہ امرتسری نے روایت مذکورہ کی نسبت ابوداؤد کی طرف کی ہے۔ لیکن ابوداؤد شریف میں ان الفاظ کے ساتھ ایسی کوئی روایت نہیں۔ اصل مقصد اس روایت کے بیان کرنے کا یہ ہے۔ کہ یہ ثابت کیا جائے۔ یا کم از کم قارئین و ناظرین کے ذہن میں یہ خدشہ بٹھا دیا جائے۔ کہ موجودہ قرآن مکمل نہیں۔ اس میں کمی بیشی موجود ہے۔ اصل اور مکمل قرآن وہ ہے جو علی المرتضیٰ رضی نے جمع کیا تھا۔ اس مقصد کو بیان کرنے کا انداز اور ہے۔ لیکن پس پردہ یہی شیعی عقیدہ کارگر ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی کے حوالہ سے یہ ذکر کرنا کہ "میری رائے یہ ہے۔ کہ اس قرآن میں زیادتی کی جائے گی" اس عقیدہ کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ صحابہ کرام پر علی المرتضیٰ کو جمع قرآن کے بارے میں بھروسہ نہ تھا۔ اور جب علی المرتضیٰ رض کا جمع کردہ نسخہ عام نہ ہوا۔ تو پھر آپ کا یہ خدشہ عملی طور پر سامنے آگیا۔ لہٰذا موجودہ قرآن میں بہت سی ایسی آیات اور کثیر تعداد میں ایسے کلمات ہیں۔ جو خود ساختہ ہیں۔ یہی شیعہ کہتے ہیں۔ اور یہی بات عبید اللہ امرتسری بھی کہہ رہا ہے۔ اس کی تفصیل کے لیے عقائد جعفریہ جلد سوم کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔ روایت مذکورہ کا دوسرا پہلو یہ کہ اگر وہ قرآن مل جاتا جس کو علی المرتضیٰ رضی نے جمع کیا۔ تو بہت کچھ علم حاصل ہوتا۔ اس سے عبید اللہ امرتسری یہ باور کرانا چاہتا ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کے جمع کردہ قرآن میں اس موجود قرآن کی بہ نسبت زیادہ علم ہے۔ اور یہ بات واضح ہے۔ کہ علم کی زیادتی کے لیے الفاظ و آیات کی زیادتی ضروری ہے۔ یعنی اگر علی المرتضیٰ کا جمع کردہ قرآن اور موجود قرآن آیات و کلمات کی تعداد کے اعتبار سے برابر ہوتے تو زیادتی کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔ کیونکہ قرآن کریم چاہے ترتیب نزولی پر مرتب و مؤلف کیا جائے۔ یا موجود ترتیب پر دونوں صورتوں میں آیات و سورتیں برابر ہی رہتیں۔ صرف تقدیم و تاخیر کا فرق پڑتا۔ لیکن زیادتی علم کا پایا جانا اس کو متقاضی ہے۔ کہ

marfat.com

کچھ زکچھ اضافہ علی المرتضٰی رضنے جمع کردہ نسخہ میں کیا تھا۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا۔ کہ موجودہ قرآن ناقص اور نامکمل ہے۔ اور یہ بھی اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ جسے عبیداللہ امرتسری بیان کر رہا ہے۔ علاوہ اس کے کہ اس روایت میں خود تضاد ہے۔ (جیسا کہ علی المرتضٰی رضی کا خدشہ کہ لوگ اس قرآن میں زیادتی کردیں گے۔ اور یہ کہ آپ کا مرتب کردہ زیادہ آیات پر مشتمل تھا۔) یہ روایت اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اختیار پر بھی ضرب کاری لگا رہی ہے۔ قرآن کریم کے بارے میں اس کا اعلان ہے۔ اِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ۔ ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ تو جب موجود قرآن کمی بیشی لیے ہوئے ہے۔ اور علی المرتضٰی کا جمع کردہ کہیں نظر نہیں آتا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کا حفاظت کرنا کہاں گیا؟ معاذاللہ اس کی حفاظت کا انتظام ناقص تھا۔ علی المرتضٰی رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ کے اس اعلان کی خبر نہ تھی۔ یا اس کی حفاظت کرنے پر انہیں شک تھا؟ روایت مذکورہ کی روشنی میں بھی ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ صاحب ارجح المطالب مولوی عبیداللہ امرتسری شیعہ مسلک کا پیرو ہے۔ اور ان کے نظریات کی تبلیغ و ترویج اس کا مطمع نظر ہے۔ نہ یہ سُنّی نہ اس کی تصنیف سُنّی۔ لہٰذا اس کا کوئی حوالہ ہمارے خلاف بطور حجت پیش نہیں کیا جا سکتا۔

عبارت ۷:

قَالَ الْحَافِظُ اَبُوْ عَبْدِ اللّٰهِ محمد بن یوسف الکنجی الشافعی هٰکذا ذَکَرَہُ الشَّیْخُ مُحْیِ الدِّیْنِ النَّوَوِی وَ قَالَ اَبُوْ بَکْرِ النَّقَّاشُ اِنَّهَا نَزَلَتْ فِی بَیَانِ الْوِلَایَةِ لِعَلِیٍّ وَ قَالَ الامامُ فَخْرُ الدین الرازی و هو قول ابن عباس و البراء بن عازب و محمد بن علی بن الحسین ابن علی و

marfat.com

البوسعید الخدری۔ (ارحج المطالب ص ۵۵)

ترجمہ:

حافظ ابو عبداللہ محمد بن یوسف الکنجی شافعی کفایۃ الطالب میں لکھتے ہیں کہ امام نووی شارح صحیح مسلم نے بھی اس طرح پر ذکر کیا ہے۔ اور ابوبکر نقاش کہتے ہیں۔ کہ یہ آیت جناب امیر کی روایت کی نسبت نازل ہوئی اور امام فخرالدین رازی لکھتے ہیں۔ کہ غدیر خم کے روز اس آیت کے شرف نزول کی نسبت عبداللہ بن عباس، براء بن عازب اور جناب محمد بن علی بن الحسین بن علی کا قول ہے۔

توضیح،

جس آیت کریمہ کے بارے میں مذکورہ اقوال لکھے گئے۔ وہ یہ ہے۔ یا اَیُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَیْكَ مِنْ رَّبِّكَ الخ اس آیت کا شانِ نزول ولایت علی المرتضٰی رضی کے لیے ہوا۔ یہ عقیدہ سراسر شیعہ عقیدہ ہے۔ اس کی تفصیل بحث ہم نے تحفہ جعفریہ جلد اول اور عقائد جعفریہ جلد دوم میں کر دی ہے۔ سبب نزول یوں بنایا گیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حج کے دوران میدانِ عرفات میں جبرئیل امین نے یہ پیغام دیا۔ کہ یہاں تم علی المرتضٰی رض کی ولایت کا اعلان کرو۔ آپ نے اعلان نہ کیا اور اپنے تحفظ کی اللہ تعالیٰ سے ضمانت طلب کی۔ دوسری طرف منیٰ میں جبرئیل حاضر ہو گئے۔ پھر یہی سوال و جواب ہوئے تیسری مرتبہ مکہ کے قریب ملاقات ہونے پر جبرئیل نے عرض کیا پھر وہی طلب ضمانت کا جواب چوتھی دفعہ غدیر پر پہنچ کر آپ پر مذکورہ آیت اتاری گئی جس میں تنبیہ کی گئی۔ کہ اگر ٹال مٹول کیا۔ تو رسالت کی تبلیغ ناقص بلکہ کالعدم ہو جائے گی۔ یہ اول تا آخر شیعہ عقائد کی کہانی ہے۔ اور پھر اسے محمد بن یوسف الکنجی صاحب

marfat.com

کفایۃ الطالب کے حوالہ سے پیش کرنا سونے پر سہاگہ کے مترادف ہے
عبیداللہ امرتسری نے رعب ڈالنے کے لیے ابونقاش کا نام لیا جس کی کوئی
سند ذکر نہ کی۔ امام رازی کو اپنا ہم نوا ثابت کیا۔ حالانکہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ
نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں دس عدد روایات پیش کیں۔ آخری یہ کہ نزلت
الایۃ فی فضل علی ابن ابیطالب۔ یعنی آیت کریمہ علی المرتضیٰ رضی
کی فضیلت میں اتری۔ کیا فضیلت اور امامت لازم ملزوم ہیں؟ امام رازی نے
اس آیت کریمہ کا مفہوم جو راجح طور پر بیان کیا۔ وہ یہ ہے۔ اور یہی ان کا مسلک ہے
تفسیر کبیر:۔

اِعْلَمْ اَنَّ ھٰذِہِ الرِّوَایَاتِ وَاِنْ کَثُرَتْ اِلَّا اَنَّ
الْاَوْلٰی حَمْلُہٗ عَلٰی اَنَّہٗ تَعَالٰی اٰمَنَہٗ مِنْ مَکْرِ الْیَھُوْدِ
وَالنَّصَارٰی وَاَمَرَہٗ بِاِظْھَارِ التَّبْلِیْغِ مِنْ غَیْرِ
مُبَالَاۃٍ مِّنْھُمْ بِھِمْ۔ وَذَالِکَ لِاَنَّ مَاقَبْلَ ھٰذِہِ الْاٰیَۃِ بِکَثِیْرٍ
وَمَابَعْدَھَا بِکَثِیْرٍ لَمَّا کَانَ کَلَامًا مَعَ الْیَھُوْدِ وَالنَّصَارٰی
اِمْتَنَعَ اِلْقَاءُ ھٰذِہِ الْاٰیَۃِ الْوَاحِدَۃِ فِی الْبَیْنِ عَلٰی
وَجْہٍ تَکُوْنُ اَجْنَبِیَّۃً عَمَّا قَبْلَھَا وَمَابَعْدَھَا۔
(تفسیر کبیر جلد ۱۲ ص ۵۰)

ترجمہ:۔ مذکورہ آیت (یا ایھا الرسول بلغ انزل الیک الخ)
کے مفہوم پر اگرچہ بہت سی روایات ملتی ہیں۔ مگر بہتر یہ ہے۔
کہ اسے اس بات پر محمول کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ
کے مکر و فریب سے آپ کو امن میں رکھنے کا اعلان فرمایا۔ اور
بے دھڑک تبلیغ کرنے کا حکم دیا۔ یہ معنی اس لیے بہتر ہے۔ کیونکہ

marfat.com

اس سے پہلے کی بکثرت آیات اور اس کے بعد کی بہت سی آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ سے گفتگو کی۔ لہٰذا اس آیت کو ماقبل اور مابعد سے کاٹ کر اجنبی مضمون پر محمول کرنا ممتنع ہے۔

قارئین کرام! عبیداللہ امرتسری شیعی کا ارجح المطالب میں امام رازی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول اپنے مسلک کی تائید میں ذکر کرنا کہاں تک درست ہے؟ آپ نے امام رازی کی تفسیر سے اِن کا اپنا مسلک ملاحظہ کر لیا۔ علی المرتضیٰ رض کی ولایت و امامت کا اِن کے مسلک میں اس آیت سے ثابت نہیں۔ تو اس طرح عبیداللہ امرتسری نے اس عبارت کے ذریعہ بھی شیعیت کا پرچار کیا۔ خم غدیر پر علی المرتضیٰ رض کی امامت کا اعلان ہونا شیعی مسلک ہے۔ جس کا نتیجہ یہ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا بطور خلیفہ و امام انتخاب غلط تھا۔ اسی مسلک کی تبلیغ صاحب ارجح المطالب بھی کر رہا ہے۔

عبارت ۸:

عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم عَلِیٌّ خَیْرُ الْبَشَرِ مَنْ اَبٰی فَقَدْ کَفَرَ۔ اخرجہ ابن مردویہ۔

(ارجح المطالب ص ۴۶)

ترجمہ:۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ علی علیہ السلام خیر البشر ہیں۔ جس نے انکار کیا وہ کافر ہوا۔

توضیح:

ابن مردویہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے درمیان تین چار صدیوں کا طویل

marfat.com

زمانہ ہے۔ کیونکہ حضرت حذیفہ صحابی رسول ہیں۔ اور ابن مردویہ نے سنہ ۴۱۰ھ میں انتقال کیا۔ صاف واضح کہ ان دونوں میں ملاقات نہ ہوئی۔ لہذا کئی واسطوں سے یہ روایت ابن مردویہ تک پہنچی ہوگی۔ وہ واسطے کیا ہیں۔ کتنے ہیں۔ کیسے ہیں۔؟ کوئی علم نہیں۔ اس لیے تحقیق کے میدان میں یہ روایت قابل احتجاج ہرگز نہیں۔ اب اس کے مضمون کی طرف ہم آتے ہیں۔ وہ بھی نہایت عجیب ہے۔ بلکہ کفر تک پہنچانے والا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ "خیر البشر" سے مراد مطلقاً ہر بشر و انسان سے بہتر ہے۔ تو پھر علی المرتضےٰ رضی کی افضلیت تمام انبیاء کرام حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی تسلیم کرنا پڑے گی۔ اسے تسلیم کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور اگر "خیر البشر" سے مراد صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام لیے جائیں۔ تو اجماع امت کی مخالفت لازم آتی ہے۔ کیونکہ امت محمدیہ میں صدیق اکبر کی افضلیت پر اجماع منعقد ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے۔ کہ کچھ مسلمان علماء حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہیں۔ تو ہم کہیں گے۔ کہ ان علماء نے عبید اللہ امرتسری کی طرح اس افضلیت کے منکر کو کافر ہرگز نہیں کہا۔ آخر میں ہم خود عبید اللہ امرتسری کے منہ سے اس کا اپنے بارے میں امامی ہونا ثابت کرکے بحث کو ختم کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی عبید اللہ امرتسری کا اپنی زبان سے اپنے شیعہ ہونے کا اقرار

ارجح المطالب:

ہمارے نزدیک سبِ شیخین نہایت امر شنیع ہے۔ ہم اپنے

امامیہ مذہب کے ساتھ ہرگز اس میں اتفاق نہیں کر سکتے۔

(ارجح المطالب ص ۶۷۳)

توضیح:

مولوی عبیداللہ امرتسری تسلیم کرتا ہے۔ کہ میں امامی ہوں۔ لیکن ساتھ ہی "امامیہ" مسلک کے ایک عقیدہ سے اتفاق کرنے سے پہلوتہی کی جا رہی ہے۔ پہلی تو بات یہ ہے۔ کہ "امامیہ" فرقہ کے نزدیک ابوبکر و عمر کو برا بھلا کہنا ضروری ہے۔ اس کے بغیر کوئی پکا امامی نہیں بن سکتا۔ اس لیے اگر عبیداللہ امرتسری امامی کہلانے میں عار نہیں محسوس کرتا۔ تو پھر اس عدم اتفاق کے اعلان کی ضرورت کیوں؟ ممکن ہے۔ کہ کچھ دوسرے نام نہاد سنیوں کی طرح اس نے بھی "تقیہ" سے کام لیا ہو۔ اور یہ عدم اتفاق اسی کا ثمرہ ہو۔ دوسری بات یہ کہ صرف شیخین کے برا بھلا کہنے میں اس کے بقول اسے دوسرے امامیوں سے اتفاق نہیں۔ دیگر تمام عقائد و نظریات میں ان سے اتفاق ہے۔ اب اس سے بڑھ کر امامی شیعی ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ ہم نے آٹھ عدد عبارات ایک عدد قول مقبول سے غلام حسین نجفی کی عبارت اور آخری حوالہ جس میں عبیداللہ نے اپنے امامی ہونے کا صراحۃً اقرار کیا۔ کل دس حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد کوئی بھی یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ مولوی عبیداللہ امرتسری صاحب ارجح المطالب سنی عالم تھا۔ اور نہ ہی اس کی تصنیف ارجح المطالب کو "معتبر سنی کتاب" کہا جا سکتا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

۳۲ سی دوم

الفصول المہمہ مصنفہ علی بن محمد المعروف ابن صباغ

ان کتب میں سے جس کے مصنفین میں شیعیت پائی جاتی ہے۔ایک کا نام۔ "الفصول المہمہ فی معرفۃ احوال الائمۃ علیہم السلام" بھی ہے۔اور اس کتاب کو بھی کچھ شیعہ مؤلفین نے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کر کے اس کی عبارات سے اپنے نظریات ثابت کیے۔یُوں قارئین کرام کو یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی۔کہ اہل سنت اور شیعہ کا فلاں نظریہ مشترکہ ہے۔حالانکہ اس کتاب کا مصنّف اہل سنت نہ ہونے کی وجہ سے سنیوں کے لیے کوئی وقعت نہیں رکھتا۔چنانچہ غلام حسین نجفی نے اسی انداز فریبانہ کو پیش نظر رکھ کر "قول مقبول" میں لکھا ہے

قول مقبول:

قَالَتْ اُمُّ سَلمۃَ قَالَ لِیَ النَّبِیُّ قُوْمِیْ تَنَحِّیْ عَنْ اَھْلِ بَیْتِیْ فَتَنَحَّیْتُ۔ (بحوالہ الفصول المہمہ ص ۲۵ مطبوعہ تہران) بحوالہ قول مقبول ص ۱۵۹)

ترجمہ: ام سلمہ نے کہا مجھے نبی پاک نے فرمایا تو میری اہل بیت سے الگ ہو جا۔لہٰذا میں الگ ہو گئی۔

توضیح:

الفصول المہمہ کی مذکورہ عبارت کو ذکر کر کے نجفی نے یہ ثابت کیا ہے۔کہ اہل سنت کے

marfat.com

نزدیک بھی ازواج مطہرات، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت میں شامل نہیں۔ صاحب الفصول المہمہ کا تعارف بحیثیت مصنف اس کتاب کے ٹائیٹل پر یوں کرایا گیا ہے۔ علی بن محمد بن احمد مالکی۔ مالکی چونکہ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد کو کہتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ اپنے مقلدین سمیت اہل سنت کہلاتے ہیں۔ لہٰذا علی بن محمد بن احمد بھی سنی ہوا۔ حالانکہ اس کی رفض و شیعیت ہر دو مکتبہ فکر کے نزدیک ثابت ہے۔ اس کی کتاب کے بعض مندرجات، کتب شیعہ میں اس کو اپنا مشائخ کہنا اور اہل سنت کا اس کی شیعیت کی وضاحت کرنا یہ تین امور اس کے نظریات و معتقدات کا فیصلہ کر دیتے ہیں۔ سب سے پہلے ہم اس کی مذکورہ تصنیف سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ انہیں پڑھیں۔ اور فیصلہ کریں۔ کہ ان کا قائل کون ہے؟

عبارت نمبر(۱):

وَقَدْ نَسَبَ بَعْضُهُمُ الْمُصَنِّفَ فِي ذَالِكَ إِلَى التَّرَفُّضِ لِمَا ذَكَرَهُ فِي خُطْبَةِ أَوَّلِهِ. اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ جَعَلَ مِنْ صَلَاحِ هٰذِهِ الْأُمَّةِ نَصْبَ الْإِمَامِ الْعَادِلِ۔ (مقدمة الفصول المهمه ص۶)

ترجمہ:

(صاحب کشف الظنون نے کہا) بعض نے الفصول المہمہ کے مصنف کو رافضیت کی طرف منسوب کیا۔ اور اس پر دلیل اس کی کتاب کے خطبہ کے ان الفاظ کو بنایا۔ تمام تعریفیں اس اللہ پاک کے لیے جس نے اس امت کی اصلاح کے لیے امام عادل کو مقرر کیا،،

خطبہ کی مذکورہ عبارت میں امامت کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے

marfat.com

منصوص قرار دیا گیا۔ اور یہی نظریہ اہل تشیع کا در بارۂ امامت ہے۔ اور اہل سنت کے ہاں مسئلہ امامت منصوص من اللہ نہیں۔ لہٰذا مصنف الفصول المہمہ کا عقیدہ وہی ہے جو اہل رفض و تشیع کا ہے۔ اس لیے یہ علمائے اہل سنت میں سے نہیں ہے۔

عبارت (۲):

اَکْثَرَ الْقَوْلَ بِتَبْجِیْلِهٖ وَاِسْتِحْسَانِ فَرَائِدِهٖ من الحجج الْمُعَاصِرِیْنَ اُسْتَاذُنَا الْاَکْبَرُ الحجة الامام الشیخ محمد الحسین آل کاشف الغطاء دامت فواضله (مقدمہ الفصول المہمہ ص۵)

ترجمہ:

کتاب الفصول المہمہ کی عظمت شان اور اس کے دلائل کی اچھائی مصنف کے ہم عصر علماء میں سے خاص کر استاد الاکبر الحجۃ الامام الشیخ محمد حسین نے بیان کی ہے۔ جو صاحب آل کاشف الغطاء ہیں۔

قارئین کرام! شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء اہل تشیع کا بہت بڑا مجتہد ہے اس کی تصنیف "اصل الشیعہ واصولہا"، جیسا کہ اپنے نام سے ظاہر ہے مسلک شیعیت کے اصول بیان کرنے پر لکھی گئی۔ اور یہ کتاب دنیائے شیعیت کی مسلمہ کتاب ہے۔ اس سے صاف ظاہر کہ اگر الفصول المہمہ کا مصنف پکا سنی ہوتا۔ تو اس کی کتاب کے دلائل اور نظریات کو ایک بہت بڑا شیعہ مجتہد کیسے اچھے کہتا۔ یوں محمد حسین آل کاشف الغطاء نے اس کی شیعیت توثیق کر دی ادھر شیعہ یہ کہتے ہیں۔ کہ جس روایت میں سنیوں کی موافقت نظر آتی ہو۔ اُسے چھوڑ دو۔ ان دونوں باتوں کو پیش نظر رکھ کر آپ صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں باسانی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

marfat.com

عبارت ۳:-

قُلْنَا اِنَّ مِنْ اَهَمِّيَّةِ هٰذَا الْكِتَابِ الْجَلِيْلِ الْقَدْرِ هُوَ اعْتِمَادُ مُؤَلِّفِهِ عَلٰى كُتُبِ الْفَرِيْقَيْنِ فِيْ تَثْبِيْتِ اِمَامَةِ الْاَئِمَّةِ الْاَطْهَارِ (ع) وَمِنْ جُمْلَتِهَا كِتَابُ (كفاية الطالب فى مناقب امير المومنين على بن ابيطالب) للشيخ العلامة فَقِيْهِ الْحَرَمَيْنِ الكنجى الشافعى المتوفى سنة ۶۵۸ - (مقدمة الكتاب ص۸)

ترجمہ:-

ہم کہتے ہیں۔ کہ اس عظیم القدر کتاب کی اہمیت یہ بھی ہے۔ کہ اس کے مصنف نے فریقین کی کتب سے ائمہ اطہار کی امامت ثابت کی ہے اور ان کتابوں میں سے ایک کتاب "کفایۃ الطالب فی مناقب امیر المومنین علی بن ابیطالب" بھی ہے۔ جس کے مصنف علامہ الشیخ فقیہ الحرمین الکنجی شافعی متوفی ۶۵۸ھ ہیں۔

توضیح :-

"کفایۃ الطالب"، کا تعارف چند اوراق قبل آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ دھوکہ دہی کے لیے اس کے نام کے آخر میں "شافعی"، لکھا گیا ہے۔ ورنہ درحقیقت یہ شخص پکا رافضی ہے۔ اب فصول المہمہ کا ماخذ جب ایسی کتاب ٹھہری۔ جس کا مصنف کٹر رافضی ہو۔ تو پھر اس کا نظریہ خود آشکارا ہو جاتا ہے۔ ایسی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا اور اس سے عقائد اہل تشیع کی توثیق پیش کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔

marfat.com

عبارت نمبر۴: ـــــــ الفصول المہمہ کے چند ماخذ

(۱) المغازی لابن قتیبہ (۲) الفتوح لابن اعثم (۳) الارشاد للشیخ مفید (۴) الجوانح والجوامع للامام قطب الدین ابی سعید ہبۃ اللہ ابن الحسن نہاوندی (۵) الدلائل للحمیری (۶) الوزیر السعید مویدالدین العلقمی

(مقدمہ ص۹)

توضیح :-

مندرجہ بالا چھ کتب کے مصنف بھی کفایۃ الطالب کے مصنف کی طرح رافضی ہیں۔ اگرچہ اس کے مصنف کے نام کے آخر میں "والمالکی" لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ صرف فریب دینے کے لیے کیا گیا۔ درحقیقت وہ اہل تشیع میں سے ہے۔

عبارت نمبر۵:

لَقَدْ اِعْتَمَدَ الْمُؤَلِّفُ فِیْ نَقْلِ الْاَحَادِیْثِ الشَّرِیْفَۃِ وَالْاَخْبَارِ فِیْ فَضَائِلِ اٰلِ الْبَیْتِ الْمَا مِیْنَ الْاَخْیَارِ عَلیٰ رِوَایَاتِ الْاَئِمَّۃِ الْمَعْصُوْمِیْنَ عَلَیْہِمُ السَّلَام وَمَنْ بَعْدَھُمْ عَلَی الصَّحَابَۃِ الْکِرَامِ مثل ابن عباس وعبد اللہ بن مسعود وابو ذر الغفاری الخ

(مقدمہ ص۹)

ترجمہ: مؤلف نے فصول المہمہ میں احادیث اور اخبار جو کہ فضائل آل بیت کے متعلق ہیں نقل کرنے میں ان پر اعتماد کیا ہے۔ جو ائمہ اہل بیت

marfat.com

معصومین سے مروی ہیں۔ اس کے بعد چند صحابہ مثل ابن عباس، عبداللہ بن مسعود اور ابوذر غفاری رضی اللہ عنہم سے بھی روایات کی ہیں۔

توضیح:

فصول المہمہ کا مقدمہ تحریر کرنے والا اکثر شیعہ ہے۔ اور اس نے صاحب فصول المہمہ کے شیعہ ہونے کی تائید اس طرح کی۔ کہ یہ بھی ائمہ اہل بیت کو معصوم سمجھتا ہے حالانکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرات انبیاء کرام کے علاوہ کوئی اور معصوم نہیں ہے عصمت ائمہ دراصل اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ لہٰذا اس سے بھی ثابت ہوا۔ کہ صاحب فصول المہمہ اہل سنت کا فرد نہیں بلکہ اہل تشیع کا ایک فرد ہے۔

عبارت نمبر ۶:

قَدْ اَثْبَتَ الْوَصِيَّةَ وَالْاِمَامَةَ بَعْدَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم لِاَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ (ع) فِيْ مَوْضُوْعَاتِ كِتَابِهٖ هٰذَا۔ (مقدمۃ الکتاب ص۱۶)

ترجمہ:

مصنف نے اپنی اس کتاب میں وصیت اور امامت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت کیا ہے۔ یہ بات اس کتاب کے موضوعات میں سے ایک ہے۔

توضیح:

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ اس بارے میں یہ ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت بلافصل اور امامت کا منصب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو ملا۔ اس کے برخلاف خلافت بلافصل اور امامت بلافصل کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

marfat.com

کے لیے ثابت کرنے والا قطعا سنی نہیں ہو سکتا۔

عبارت نمبر۷:

قَالَ الشَّیْخُ کَمَالُ الدِّیْنَ طَلْحَۃَ تُوُفِّیَتْ فَاطِمَۃُ عَلَیْھَا السَّلَامُ لَیْلَۃَ الثُّلَاثَاءِ لِثَلَاثٍ خَلَوْنَ مِنْ شَھْرِ رَمْضَانَ الْمُعَظَّمِ سَنَۃَ اِحْدٰی عَشَرَۃَ مِنَ الْھِجْرَۃِ وَدُفِنَتْ بِالْبَقِیْعِ لَیْلًا صَلّٰی عَلَیْھَا عَلِیُّ ابْنُ اَبِیْ طَالِبٍ وَکَبَّرَ عَلَیْھَا خَمْسَ تَکْبِیْرَاتٍ - (الفصول المھمہ فی ذکر البتول ص ۱۴۷)

ترجمہ:- شیخ کمال الدین طلحہ نے کہا۔ حضرت خاتون جنت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کا گیارہ ہجری رمضان المبارک کی تین تاریخ منگل کو انتقال ہوا اور رات کے وقت جنت البقیع میں دفن کی گئیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پانچ تکبیرات سے پڑھائی۔

توضیح:

اہل سنت کی کتب مثلاً البدایہ والنہایہ اور تاریخ خمیس میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھانے والا صدیق اکبر رض کو لکھا گیا۔ اور انہوں نے چار تکبیرات کہیں۔ لیکن صاحب الفصول نے امام اور تعداد تکبیرات میں اہل سنت کے قول کے مخالفت کی۔ اور اہل تشیع کا مسلک ثابت کیا۔ لہٰذا اسے سنی کہنا صرف دھوکہ دہی کے لیے ہو سکتا ہے۔ ورنہ یہ اہل تشیع میں سے ایک کٹر شیعہ ہے۔

marfat.com

عبارت نمبر۸:

فصل فی ذکر وفاته و مدة عمره وامامته۔ قال ابوعلی الفضل بن الحسن الطبرسی فی کتابه "اعلام الوری"، بَعْدَ اَنْ تَمَّ الصلح بین الحَسَنِ وَ مُعَاوِیَةَ وَخَرَجَ الْحَسَنُ اِلَی الْمَدِیْنَةِ وَ اَقَامَ بِهَا عشر سِنِیْنَ سَقَتْهُ زَوْجَتُهٗ جُعْدَةُ بِنْتُ الْاَشْعَثِ بْنِ قَیْسِ الکندی السَّمَّ وَ ذَالِکَ بَعْدَ اَنْ بَذَلَ لَهَا مُعَاوِیَةُ عَلٰی سَمِّهٖ مِاَةَ اَلْفِ درهم فَبَقِیَ مَرِیْضًا اَرْبَعِیْنَ یَوْمًا۔ الفصول المهمه فی ذکر البتول ص ۱۴۶)

ترجمہ:۔

امام حسن کی وفات، ان کی عمر اور مدت خلافت کی فصل میں مولف نے ذکر کیا۔ کہ ابوعلی فضل بن حسن طبرسی نے اپنی تصنیف "اعلام الوری" میں لکھا۔ کہ جب امیر معاویہ رضؓ اور امام حسن رضؓ کی صلح ہوگئی۔ اور امام حسن رضؓ مدینہ کی طرف تشریف لے گئے۔ وہاں کچھ سال آپ نے قیام فرمایا پھر ان کی بیوی جعدہ بنت اشعث نے انہیں زہر کھلایا۔ اور اس زہر کھلانے کے لیے امیر معاویہ رضؓ نے ایک لاکھ درہم خرچ کیے تھے چنانچہ اس زہر کے اثر سے چالیس دن بیمار رہ کر امام حسن رضؓ نے انتقال فرمایا۔

توضیح:۔

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ اور کتب شیعہ میں بھی اس کی تائید

marfat.com

موجود ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جب امام حسن کی صلح ہو گئی۔ تو امیر معاویہ رضی انہیں خطیر رقم سالانہ بطور وظیفہ دیتے رہے۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ جلد چہارم میں وضاحت سے مذکور ہو چکی ہے۔ رہا زہر دینے کا معاملہ تو اس بارے میں خود حسنین کریمین کو بھی علم نہ تھا۔ چہ جائیکہ کسی دوسرے کو اس بارے میں علم ہو۔ صاحب الفصول کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرنا کہ انہوں نے امام حسن رضی کو زہر کھلانے کے لیے بہت سے دراہم خرچ کیے۔ اہل تشیع کی ترجمانی کرتا ہے۔ صحابی رسول اور کاتب وحی پر ایک بہتان عظیم بھی ہے۔ علاوہ ازیں جس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے اس کا مصنف بہت بڑا شیعہ مجتہد بلکہ اس کے شاگردوں میں سے نو شاگردوں کی اجتہادی عظمت کا تذکرہ اعلام الوریٰ میں یوں مذکور ہے۔

۱۔ الشیخ محمد بن علی شهر آشوب السروی المازندرانی۔

۲۔ ولده الذاکی رضی الدین الحسن بن الفضل ابو النصر ابطرسی۔

۳۔ الشیخ منتجب الدین علی بن عبید الله بن الحسن الملقب بحسکا الرازی من احفاد ابن بابویه القمی۔

۴۔ الشیخ سعید بن هبة الله ابو الحسین المعروف بالقطب الراوندی۔

۵۔ الشیخ عبد الله بن جعفر الدوریستی۔

۶۔ الشیخ شاذان بن جبرئیل القمی۔

۷۔ السید مهدی بن نزار ابو الحمد الحسینی القائنی۔

marfat.com

۸ - السید شرفشاہ بن محمد بن زیادۃ الافطسی۔

۹ - السید فضل الدین علی بن عبید اللہ الحسنی ضیاء الدین راوندی۔ (اعلام الوریٰ ص ۵ ترجمۃ المؤلف)

قارئین کرام! یہ تو کتب وہ ہیں۔ جن پر شیعیت کی چکی گھومتی ہے۔ اور یہ ان لوگوں کی تصانیف ہیں جن کو شیعیت میں اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ ان کے استاد اور ان کے مربی فضل ابن عباس طبرسی کے شیعہ ہونے میں کس کو اعتراض ہے۔ جب پورا ٹولہ "گروہ شیعہ" سے تعلق رکھتا ہے۔ تو پھر ان کی کتب کو اہل سنت کی مشہور و معتبر قرار دینا کس قدر جہالت ہے۔ یہ چند حوالہ جات کتاب الفصول المہمہ سے ہم نے نقل کیے ہیں۔ ان کے علاوہ خود اہل تشیع نے اس کا تعارف "اپنا آدمی" کے طور پر کرایا ہے۔

کتب شیعہ سے صاحب الفصول المہمہ علی بن محمد کا تعارف

الذریعہ:

(الفصول المهمة) فى معرفة الائمة الاثنى عشر وفضلهم ومعرفة اولادهم و نسلهم للشيخ نور الدين على بن محمد الصباغ المالكى المكى المتوفى ۸۵۵ مطبوع متداول اوله [الحمد لله الذى جعل من صلاح هذه الامة نصب الامام العادل] عده فى رسالة

marfat.com

(مشائخ الشیعۃ) ومنھم مع انہ من اعاظم المالکیۃ ولذا قال فی (کشف الظنون) انہ نسب بعضھم المصنف الی الرفض لما ذکرہ فی خطبتہ ۔(الذریعہ جلد ۱۶ ص ۲۴۶ درحرف فاء، صاد، واؤ مطبوعہ بیروت

ترجمہ:۔
فصول المہمہ کتاب جس میں بارہ اماموں، ان کے فضل اوران کی اولاد و نسل کی معرفت کا تذکرہ ہے ۔اس کے مصنف شیخ نورالدین علی بن محمد الصباغ مالکی ہیں۔جن کا انتقال ۸۵۵ھ میں ہوا۔مشہور و معروف کتاب ہے ۔اس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے ۔الحمد للہ الذی جعل من صلاح ھذہ الامۃ نصب الامام العادل،،رسالہ مشائخ الشیعہ میں اس مصنف کو شیعہ مشائخ میں شمار کیا گیا۔حالانکہ یہ مالکی مسلک کے بڑے عالم تھے۔اسی لیے کشف الظنون میں ہے ۔کہ بعض نے اس کے مصنف کی طرف رافضی ہونے کی نسبت کی ۔کیونکہ اس کی کتاب کے خطبہ میں مذکورہ الفاظ اس کے رفض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

الکنی والالقاب:

وقد یطلق ابن الصباغ علی نور الدین علی بن محمد بن الصباغ المکی المالکی صاحب کتاب الفصول المھمہ فی معرفۃ الائمۃ قال الکاتب الحلبی وقد نسبہ بعضھم الی الرفض لما ذکر فی اول خطبتہ الحمد للہ الذی جعل من صلاح ھذہ الامۃ نصب الامام

marfat.com

العادل الخ توفی سنۃ ۸۵۵ (الکنی والالقاب جلد ۲ ص ۴۳۶)

ترجمہ:۔ ابن الصباغ نورالدین علی بن محمد الصباغ کو بھی کہا جاتا ہے۔ جو مکی اور مالکی ہے۔ اور کتاب الفصول المہمہ کا مصنف ہے۔ کاتب الحلبی نے کہا۔ کہ اسے بعض علماء نے رافضی ہونے کی طرف منسوب کیا۔ کیونکہ اس نے اسی مذکورہ کتاب کے شروع میں یہ لکھا ہے کہ تمام تعریفیں اس ذات کے لیے جس نے امت کی اصلاح کے لیے امام عادل کھڑا کیا۔ ۸۵۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

توضیح:۔

قارئین کرام! صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں دو عدد ایسی کتب شیعہ سے ہم نے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ جن پر دنیائے شیعیت کو مکمل اعتماد ہے۔ ان میں سے ایک نے بحوالہ کاتب حلبی اس کی رافضیت کو بیان کیا۔ لیکن اس پر جرح نہ کر کے یہ تاثر دیا۔ کہ کاتب حلبی کی بات درست ہے۔ درست کیوں نہ ہوتی آخر "مشائخ شیعہ" کے مصنف نے اسے صرف شیعہ ہی نہیں بلکہ مشائخ میں سے لکھا ہے۔ لہٰذا معلوم ہوا۔ کہ ابن الصباغ علی بن محمد اہل سنت علماء میں سے نہیں۔ بلکہ شیعہ ہے۔ اور اس کی کتاب مذکورہ کا کوئی حوالہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

۳۳ سی وسوم

مطالب المسئول مصنفہ کمال الدین محمد بن طلحہ

کمال الدین محمد بن طلحہ ۵۸۲ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۵۲ھ میں اس کا انتقال ہوا بظاہر شافعی المسلک کہلاتا ہے۔ یا اسے لکھا جاتا ہے۔ لیکن اس کے نظریات جو اس کی تصنیف "مطالب المسئول" سے معلوم ہوتے ہیں۔ اُن کے پیش نظر اس کی رافضیت عیاں ہوتی ہے۔ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل میں اس کا رجحان اہل سنت کی طرف نہیں۔ بلکہ مسئلہ امامت میں واضح طور اس نے اہل تشیع کا عقیدہ اپنایا ہے۔ ہم درج ذیل میں اس کی شیعیت پر چند شواہد پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

علمائے شیعہ نے اس کی مذکورہ کتاب کو اپنے ہاں معتبر گردانا ہے

مقدمۃ مطالب المسئول:

کَلِمَۃُ الْاِمَامِ اٰیَۃِ اللہِ کَاشِفِ الْغِطَاءِ حَوْلَ

marfat.com

هٰذَا الْكِتَابُ اِنَّ كِتَابَ (مطالب المسئول في مناقب آل الرسول) اَحَدُ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ فِيْ عَالَمِ التَّاٰلِيْفِ فَقَدْ حَوٰى كُلَّ نَفِيْسٍ مِنَ الْقَوْلِ تَضَمَّنَ الْمُحَاكَمَاتِ الَّتِيْ تَهْدِفُ اِلٰى تَدْوِيْنِ فَضَائِلِ اٰلِ بَيْتٍ مِنَ الطُّرُقِ الصَّحِيْحَةِ وَالرُّوَاةِ الثِّقَاتِ بِقَلَمِ شَخْصِيَّةٍ عَرَفَهَا اَعْلَامُ الْمُؤْمِنِيْنَ بِالضَّبْطِ وَالتَّحْقِيْقِ وَعَلَيْهِ فَهُوَ كِتَابٌ جَلِيْلٌ حَوٰى فَوَائِدَ جَمَّةً قَدْ لَا يَحْوِيْهَا كِتَابٌ اٰخَرُ جَاءَتْ وَفْقَ مَا تَطْلُبُهُ هُدَاةُ الْفَضَائِلِ وَاَرْبَابُ الْوَلَاءِ لِلْاَئِمَّةِ الطَّاهِرِيْنَ ۔ وَهٰذَا عَمَلٌ يَسْتَحِقُّ صَاحِبُهُ۔

(الشيخ محمد رضا الكتبي) اَلَّذِيْ عُرِفَ بِمَسَاعِيْهِ وَجُهُوْدِهٖ فِيْ نَشْرِ الْكُتُبِ النَّفِيْسَةِ الشُّكْرَ وَالدُّعَاءَ۔ (مقدمة مطالب السئول مصنفه كمال الدين محمد بن طلحه)

ترجمہ:-

کتاب مطالب السئول کے بارے میں امام آیۃ اللہ کاشف الغطاء کے تاثرات ۔

دنیائے تصانیف میں کتاب مطالب السئول ایک معتبر اور مشہور کتاب ہے مصنف نے اس میں نفیس باتیں درج کیں اور ایسے محاکمات پر مشتمل ہے۔ جو اہل بیت کے فضائل کی طرف نشاندہی کرتے

marfat.com

ہیں۔اس موضوع پر مصنف نے صحیح اور ثقہ روایات درج کیں۔اور
مصنف مذکور کو مشہور مورخین نے صاحب ضبط و تحقیق میں شمار کیا
لہذا یہ کتاب عظیم الشان کتاب ہے۔اور ایسے فوائد کی جامع ہے۔
جو کسی اور کتاب میں نہیں پائے جاتے۔حضرات ائمہ طاہرین کے بارے
میں صاحبان فضل اور ارباب ولایت کا دیرینہ مطالبہ اس کتاب
نے پورا کر دیا ہے۔اور اس عمل کی بنا پر اس کا ناشر شیخ محمد رضا الکتبی ہماری
دعا اور شکر کا مستحق ہے۔جس نے ایسی نفیس کتابوں کے چھاپنے
اور نشر و اشاعت میں بہت شہرت پائی ہے۔

توضیح:

کتاب مذکور کے بارے میں کہ جسے غلام حسین نجفی نے اہل سنت کی
معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا۔

۱۔ اسے ایسے مطبع نے چھاپا جو خالص شیعہ کتب کے نشر و اشاعت کا
ادارہ ہے۔

۲۔ اس کی تعریف میں صاحب کاشف الغطاء نے خوب دل کھول کر داد
دی۔اور اس کے مصنف کو محقق کہا۔

۳۔ اسی علامہ نے اس کی اشاعت کرنے والے ادارے کو دعائے خیر
سے نوازا۔

۴۔ فضائل و مناقب اہل بیت پر خواہشات اہل تشیع کا پورا پورا حق ادا
کیا گیا۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر محمد بن طلحہ کے شیعہ ہونے میں کیسے شک ہو سکتا
ہے۔صرف دھوکہ دینے کے لیے اس کے نام کے ساتھ شافعی ،، ہونے کی دم

marfat.com

لگا دی گئی ہے۔

مقدمہ مطالب السئول ۲:

وَ قَدْ اِعْتَمَدَ عَلٰی هٰذَا الْكِتَابِ كَثِيْرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَ مِنْهُمُ الْعَلَّامَةُ عَلِيُّ بْنُ عِيْسَى الْاَرْبَلِيُّ الَّذِىْ نَقَلَ عَنْهُ كَثِيْرًا فِىْ كِتَابِهٖ (كشف الغمه) وكذالك ابن الصباغ۔ (مقدمہ مطالب السئول ص۴)

ترجمہ:

اس کتاب کے مندرجات پر بہت سے علماء نے اعتماد کیا۔ ان میں سے ایک علامہ علی بن عیسیٰ اربلی بھی ہیں۔ جنہوں نے اس کتاب سے بہت سی باتیں اپنی کتاب ''کشف الغمہ'' میں نقل کیں۔ اور اسی طرح ابن الصباغ نے بھی۔

توضیح:

جن علماء کا ذکر اس اعتبار سے کیا گیا۔ کہ انہوں نے اس کی کتاب سے بہت زیادہ اقتباس کیا۔ ان میں سے ایک صاحب کشف الغمہ بھی ہیں۔ جس کے شیعہ ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ جس کی عبارات کو ایک شیعہ عالم بطور تائید پیش کرے۔ اور اپنے مسلک کی توثیق کے طور پر پیش کرے۔ اُسے اہل سنت کا عالم گننا کس قدر زیادتی اور ناانصافی ہے۔

مقدمہ مطالب السئول ص۳:

وَالْاَوَّلُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ والثانى مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ صلى الله عليه وسلم وَكُلٌّ وَاحِدٍ مِنْ هٰذَيْنِ الْاَصْلَيْنِ مُرَكَّبٌ مِنَ اِثْنَىْ عَشَرَ حَرْفًا وَالْاِمَامَةُ فَرْعٌ

marfat.com

عَلَى الْاِيْمَانِ الْمُتَاصِلِ وَالْاِسْلَامِ الْمُتَقَرِّرِ فَيَكُوْنُ عَدَدُ الْاَئِمَّةِ الْقَائِمِيْنَ بِهَا اِثْنَىْ عَشَرَ كَعَدَدِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْاَصْلَيْنِ الْمَذْكُوْرَيْنِ ۔

(مطالب السئول ص ۱۱)

ترجمہ:- بارہ اماموں میں امامت کے انحصار پر بہت سے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے دونوں اجزاء بارہ بارہ حروف سے مرکب ہیں۔ اور امامت ایمانِ مضبوط اور پختہ اسلام کی شاخ ہے۔ لہٰذا ان اماموں کی تعداد جو اسے قائم رکھنے والے ہیں۔ اتنی ہی ہے جتنی ان دونوں اصول (توحید و رسالت) کے حروف کی تعداد ہے۔

مقدمہ مطالب السئول ۷ء:

اَلْقِسْمُ الثَّانِىْ فِىْ ذِكْرِ الْمَعَانِى الَّتِىْ ذُكِرَ اِخْتِصَاصُهُمْ بِهَا وَهِىَ الْاِمَامَةُ الثَّابِتَةُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَكَوْنُ عَدَدِهِمْ مُنْحَصَرًا فِىْ اِثْنَىْ عَشَرَ اِمَامًا وَاَمَّا ثُبُوْتُ الْاِمَامَةِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فَاِنَّهٗ حَصَلَ ذَالِكَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ قِبَلِهٖ فَحَصَلَتْ لِلْحَسَنِ التَّقِىِّ "ع" مِنْ اَبِيْهِ على ابن ابيطالب "ع" وَحَصَلَتْ بَعْدَهٗ لِاَخِيْهِ الْحُسَيْنِ الزَّكِىِّ مِنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الحسين لِاِبْنِهٖ زَيْنِ الْعَابِدِيْنَ لِوَلَدِهٖ محمد الباقر "ع" مِنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْبَاقِرِ لِوَلَدِهٖ جعفر صادق "ع" مِنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الصَّادِقِ

marfat.com

لِوَلَدِہٖ موسیٰ الکاظم رع مِنْہُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ
الکاظم لِوَلَدِہٖ علی الرضا ع مِنْہُ وَحَصَلَتْ
بَعْدَ الرِّضَا لِوَلَدِہٖ محمد القانع مِنْہُ وَحَصَلَتْ
بَعْدَ القَانِعِ لِوَلَدِہٖ عَلِیِّ المُتَوَکِّلِ مِنْہُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ المُتَوَکِّلِ لِوَلَدِہِ الحَسَنِ
الخَالِصِ مِنْہُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الخَالِصِ لِوَلَدِہٖ
محمد الحجۃ المہدی مِنْہُ وَاَمَّا ثُبُوْتُہَا
لِاَمِیْرِ الْمُؤْمِنِیْنَ فَمُسْتَقْصیٰ عَلٰی کُلِّ الْوُجُوْہِ
فِیْ کُتُبِ الْاُصُوْلِ وَلَا حَاجَۃَ اِلٰی بَسْطِ الْقَوْلِ فِیْہِ
فِیْ ھٰذَا الْکِتَابِ ۔ (مطالب السئول ص۱۱)

ترجمہ:-

دوسری قسم میں ان باتوں کا تذکرہ ہوگا۔ جو حضرات ائمہ کے ساتھ خاص ہیں۔ اور امامت کا مسئلہ ہے۔ جو ان بارہ میں سے ہر ایک کے لیے ثابت ہے۔ اور یہ بھی کہ ان کی تعداد بارہ میں ہی منحصر ہے۔ بہرحال ان میں سے ہر ایک کے لیے ثبوت امامت کا مسئلہ تو یہ بات ہر ایک آنے والے امام کو اپنے پیش امام سے ملی۔ امام حسن رضہ کو ان کے والد علی المرتضےٰ رض سے ان کے بعد امام حسین رض ان کے بعد زین العابدین، ان کے بعد محمد باقر، ان کے بعد جعفر صادق ان کے بعد موسیٰ کاظم، ان کے بعد علی رضا، ان کے بعد محمد قانع، ان کے بعد علی المتوکل ان کے بعد ان کے صاحبزادے حسن خالص اور آخر میں ان کے صاحبزادے محمد المہدی کو امامت ملی۔ اور حضرت علی المرتضےٰ رض کے لیے مسئلہ امامت کا ثبوت تو وہ مکمل طریقہ سے کتب اصول میں

marfat.com

مذکور ہے۔ اس کتاب میں اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔

توضیح:

مسئلہ امامت میں اہل تشیع کا یہ نظریہ ہے۔ کہ یہ منصوص من اللہ ہوتی ہے محمد بن طلحہ نے اس مقام پر مسئلہ امامت کے منصوص من اللہ ہونے پر چھ عدد دلائل ذکر کیے ہیں۔ اب اس وضاحت کے بعد بھی کوئی شخص محمد بن طلحہ کو اہل سنت کا عالم کہے گا؟ لہذا اس کی کوئی عبارت ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ تقیۃً اس کے ساتھ "شافعی" بھی لکھا جاتا ہے۔

مقدمہ مطالب السئول ۵:

عن الحسن بن علی قَالَ قَالَ لِی رَسُولُ اللهِ صلی الله علیه وسلم اُدْعُ لِی سَیِّدِ الْعَرَبِ یَعْنِیْ فَقَالَتْ عَائِشَۃُ اَلَسْتَ سَیِّدَ الْعَرَبِ فَقَالَ اَنَا سَیِّدُ وُلْدِ اٰدَمَ وَعَلِیٌّ سَیِّدُ الْعَرَبِ فَلَمَّا جَاءَ اَرْسَلَ اِلَی الْاَنْصَارِ فَاَتَوْہُ فَقَالَ لَهُمْ یَا مَعْشَرَ الْاَنْصَارِ اَلَا اَدُلُّکُمْ عَلٰی مَا اِنْ تَمَسَّکْتُمْ بِهٖ لَنْ تَضِلُّوْا بَعْدَہٗ اَبَدًا قَالُوْا بَلٰی یَا رَسُوْلَ اللهِ قَالَ هٰذَا عَلِیٌّ فَاَحِبُّوْہُ بِحُبِّیْ وَاَکْرِمُوْہُ بِکَرَامَتِیْ فَاِنَّ جِبْرَائِیْلَ اَمَرَنِیْ بِالَّذِیْ قُلْتُ لَکُمْ عَنِ اللهِ تَعَالٰی وَرَوَی الْاِمَامُ الْحَافِظُ الْمَذْکُوْرُ بِسَنَدِہٖ فِیْ حِلْیَتِهٖ عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِکٍ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّی اللهُ علیه وسلم یَا اَنَسُ اُسْکُبْ لِیْ وَضُوْءً ثُمَّ قَامَ فَصَلّٰی رَکْعَتَیْنِ ثُمَّ قَالَ یَا اَنَسُ اَوَّلُ

marfat.com

مَنْ یَدْخُلُ عَلَیْكَ مِنْ ھٰذَا الْبَابِ اَمِیْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ وَسَیِّدُ الْمُسْلِمِیْنَ وَقَائِدُ الْغُرِّ الْمُحَجَّلِیْنَ وَخَاتَمُ الْوَصِیِّیْنَ قَالَ اَنَسٌ قُلْتُ اللّٰھُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِّنَ الْاَنْصَارِ وَكَتَمْتُهٗ اِذْ جَاءَ عَلِیٌّ فَقَالَ مَنْ ھٰذَا یَا اَنَسُ فَقُلْتُ عَلِیٌّ فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَاعْتَنَقَهٗ ثُمَّ جَعَلَ یَمْسَحُ عِرْقَ وَجْھِهٖ بِوَجْھِهٖ وَعِرْقَ وَجْھِهٖ عَلٰی وَجْھِهٖ فَقَالَ علیؑ یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَقَدْ رَاَیْتُكَ صَنَعْتَ بِیْ شَیْئًا مَا صَنَعْتَ بِیْ قَبْلُ قَالَ وَمَا یَمْنَعُنِیْ وَاَنْتَ تُؤَدِّیْ عَنِّیْ وَتُسْمِعُھُمْ صَوْتِیْ وَتُبَیِّنُ لَھُمْ مَا اخْتَلَفُوْا فِیْهِ بَعْدِیْ وَمِنْ ذَالِكَ مَا رواہ الحافظ المذکور یَرْفَعُهٗ فِیْ حِلْیَةٍ بِسَنَدِهٖ عن علقمہ بن عبد اللہ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ النَّبِیِّ صلی اللہ علیہ وسلم فَسُئِلَ عَنْ عَلِیٍّ فَقَالَ قُسِّمَتِ الْحِكْمَةُ عَشَرَةَ اَجْزَاءٍ فَاُعْطِیَ عَلِیٌّ تِسْعَةَ اَجْزَاءٍ وَالنَّاسُ جُزْءًا وَاحِدًا وَمِنْ ذالك مارواہ الحافظ المذکور بسندہ فی حلیتہ عَنِ ابْنِ عباس قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ یَا اَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِلَّا وَعَلِیٌّ رَاْسُھَا وَاَمِیْرُھَا وَمِنْ ذَالِكَ مَا رَوَاهُ الْحَافِظُ الْمَذْكُوْرُ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللہ

marfat.com

صلی اللہ علیہ و سلم اِنَّ اللہ عَہِدَ اِلَیَّ فِیۡ عَلِیٍّ عَہۡدًا فَقُلۡتُ یَا رَبِّ بَیِّنۡہُ لِیۡ فَقَالَ اِسۡمَعۡ فَقُلۡتُ سَمِعۡتُ فَقَالَ اِنَّ عَلِیًّا رَایَۃُ الۡھُدٰی وَ اِمَامُ اَوۡلِیَائِیۡ وَ نُوۡرُ مَنۡ اَطَاعَنِیۡ وَ ھُوَ الۡکَلِمَۃُ الَّتِیۡ اَلۡزَمۡتُھَا الۡمُتَّقِیۡنَ۔ (مطالب السئول ص۲۱)

ترجمہ:۔

امام حسن بن علی کہتے ہیں۔کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے پاس سید العرب علی المرتضٰے رض ہیں۔عائشہ صدیقہ نے عرض کیا۔کیا آپ خود سید العرب نہیں ہیں؟ فرمایا۔ میں اولادِ آدم کا سردار ہوں۔اور سید العرب علی المرتضٰے رض ہیں۔پھر جب علی المرتضٰے رض آ گئے۔تو آپ نے انصار کو بلوایا۔پھر انہیں فرمایا۔ اے گروہ انصار! کیا میں وہ نہ بتاؤں کہ اگر میرے بعد اس کو مضبوطی سے تھامے رکھو گے تو گمراہ نہ ہو گے۔انہوں نے عرض کیا۔ہاں یارسول اللہ تبلائیے۔فرمایا۔یہ علی المرتضٰے رض ہیں۔میری محبت کی بنا پر ان سے محبت رکھو۔اور میری بزرگی کی بنا پر ان کا احترام کرو۔کیونکہ جبرائیل نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے یہی کچھ تمہیں کہنے کا حکم دیا ہے۔امام حافظ مذکور نے حلیۃ الاولیاء میں حضرت انس بن مالک سے روایت لکھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے وضوء کے لیے پانی تیار کرنے کا حکم دیا۔پھر وضوء کے بعد آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی۔پھر کہا اے انس! جو شخص اس دروازے سے سب سے پہلے تمہارے سامنے آئے

marfat.com

وہ امیر المومنین اسید المسلمین قائد المجلین اور خاتم الوصیین ہے۔ جناب
انس کہتے ہیں۔ اے اللہ! اس کا مستحق کسی انصاری مرد کو کردے۔ یہ
بات میں نے دل میں چھپائے رکھی۔ تا آنکہ حضرت علی المرتضے
تشریف لے آئے حضور نے پوچھا یہ کون ہے؟ میں نے عرض
کیا۔ علی ہیں۔ آپ خوش ہو کر اٹھے اور ان کو گلے لگایا۔ پھر اپنی پیشانی
کے پسینہ کو علی کی پیشانی کے پسینے سے ملایا۔ اس پر علی المرتضے
نے کہا۔ یا رسول اللہ! آپ نے آج میرے ساتھ وہ کام کیا۔ جو
آج سے قبل کبھی نہیں کیا۔ فرمایا۔ مجھے اس کام کے کرنے سے کیا
رکاوٹ ہو سکتی ہے۔ تو میری امانت ادا کرے گا۔ لوگوں کو میری
آواز سنائے گا۔ اور میرے بعد اختلافی امور میں ان کو صحیح راہنمائی
کرے گا۔ حلیۃ الاولیاء میں ہی حافظ مذکور نے حضرت علقمہ بن عبداللہ
کی سند سے یہ روایت بھی لکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی مجلس پاک میں تھا۔ آپ سے علی المرتضے رض کے بارے میں
پوچھا گیا۔ فرمایا حکمت دس حصوں میں بانٹی گئی۔ اس میں نو حصے علی
المرتضے رض کو اور ایک حصہ تمام لوگوں کو دیا گیا۔ ایک اور روایت
حلیۃ الاولیاء میں حضرت ابن عباس سے نقل کی گئی ہے۔ کہتے ہیں
کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالی نے جب بھی
"و یا ایھا الذین امنو" نازل فرمایا۔ تو علی المرتضے رض کو اس کا
سردار اور امیر مقرر فرمایا۔ ایک اور روایت میں صاحب حلیۃ الاولیاء
نے نقل کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اللہ تعالی نے حضرت
علی المرتضے رض کے بارے میں مجھ سے عہد لیا۔ میں نے اللہ تعالی سے

marfat.com

عرض کیا۔ اس عہد کو واضح فرمایئے۔ پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ سنو! علی المرتضٰیؓ ہدایت کے جھنڈے۔ میرے اولیاء کے امام اور میرے فرمانبرداروں کے نور ہیں۔ اور وہ وہی کلمہ ہیں جسے میں نے پرہیزگاروں کے لیے لازم کردیا ہے۔

مذکورہ حوالہ سے مندرجہ ذیل امور سامنے آتے ہیں

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قابل تمسک شخصیت علی المرتضٰی ہیں۔ لہٰذا خلفائے ثلاثہ وغیرہ سے تمسک گمراہی اور بے دینی ہے۔ اسی عقیدہ کو اہل تشیع یوں بیان کرتے ہیں۔ کہ جس نے علی المرتضٰی کو چھوڑ کر ابوبکر کی بیعت کی وہ کافر ہوگیا۔

۲۔ علی المرتضٰی رضی کے ساتھ تمسک کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے جس سے خلافت بلافصل کا عقیدہ نکلتا ہے۔

۳۔ حضرت انس کی زبانی معلوم ہوا۔ کہ علی المرتضٰی رضی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "خاتم الوصیین" کا لقب عطا فرمایا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریف عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے سینہ پر سراقدس رکھے ہوئے ہوا تھا۔ اس آخری وقت کی باتیں مائی صاحبہ کے علاوہ دوسرا کون جان سکتا ہے۔ لیکن مائی صاحبہ سے ایسی وصیت کی ایک روایت بھی نہیں ملتی۔

۴۔ حضور نے اپنے بعد اختلافات میں علی المرتضٰی رضی کو حق بیان کرنے والا

marfat.com

فرمایا۔ یعنی مسئلہ خلافت میں لوگوں کے اختلاف کے دوران جو علی المرتضٰے رضہ نے فیصلہ کیا۔ وہی حق تھا شیعہ کہتے ہیں۔ کہ لوگوں نے علی المرتضٰے رضہ کا فیصلہ نہ مانا۔ اور ابوبکر کو خلیفہ بنالیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے علی المرتضٰے رضہ کو ہر وقت یہ خدشہ تھا۔ کہ کہیں مجھے قتل نہ کر دیا جائے۔ چنانچہ بحوالہ حیات القلوب احتجاج طبرسی اور جلاء العیون علی المرتضٰے رضہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کے سامنے کھڑے ہو کر یہ کہا تھا۔ یَا ابْنَ عَمِّیْ سَیَقْتُلُوْنَنِیْ اے میرے چچازاد بھائی۔ یہ لوگ عنقریب مجھے قتل کر دیں گے۔

۵۔ بموجب عہد باری تعالیٰ، علی المرتضٰے رضہ تمام صحابہ کرام کے بھی امام ہیں اور یہ کلمہ تمام پرہیزگاروں پر لازم کر دیا گیا ہے۔ یہی عقیدہ خلافت بلافصل کو جنم دیتا ہے۔ اور خلفائے ثلاثہ کی امامت و خلافت کو ناجائز قرار دیتا ہے۔ ان مذکورہ پانچ امور کے پیش نظر محمد بن طلحہ کی نظریاتی وابستگی صاف ظاہر ہے۔ کہ اہل تشیع کے ساتھ ہے۔ اور اس نے "شافعی" کی قید محض تقیہ کے طور پر لگائی ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

سیدہ عائشہ صدیقہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی گستاخی

مطالب السئول ص ۶:

وَکَتَبَ اِلٰی عَائِشَۃَ اَمَّا بَعْدُ فَاِنَّکِ خَرَجْتِ مِنْ بَیْتِکِ عَاصِیَۃً لِلّٰہِ تَعَالٰی وَلِرَسُوْلِہٖ تَطْلُبِیْنَ اَمْرًا کَانَ عَنْکِ مَوْضُوْعًا ثُمَّ تَزْعَمِیْنَ اَنَّکِ تُرِیْدِیْنَ الْاِصْلَاحَ بَیْنَ النَّاسِ فَخَبِّرِیْنِیْ

marfat.com

مَا لِلنِّسَاءِ . فَقُوْدُ الْعَسَاكِرِ وَ زَعَمْتِ اِنَّكِ طَالِبَةٌ
بِدَمِ عُثْمَانَ وَ عُثْمَانُ رَجُلٌ مِنْ بَنِیْ اُمَیَّةَ
وَ اَنْتِ اِمْرَاَةٌ مِنْ بَنِیْ تَمِیْمِ ابْنِ مُرَّةَ وَ لِعُمْرِیْ
اِنَّ الَّذِیْ عَرَضَكِ لِلْبَلَاءِ وَ حَمَلَكِ عَلَی الْمَعْصِیَةِ
لَاَعْظَمُ اِلَیْكِ ذَنْبًا مِنْ قَتَلَةِ عُثْمَانَ وَ مَا
غَضَبْتُ حَتّٰی اَغْضَبْتِ وَ لَا هَیَّجْتُ حَتّٰی هَیَّجْتِ
فَاتَّقِی اللّٰهَ یَا عَائِشَةُ اِرْجِعِیْ اِلٰی مَنْزِلِكِ وَاسْبِلِیْ
عَلَیْكِ سِتْرَكِ وَ السَّلَامُ .... ثُمَّ رَفَعَ
یَدَهُ اِلَی السَّمَاءِ وَ هُوَ یَقُوْلُ اَللّٰهُمَّ اِنَّ طَلْحَةَ
بن عُبَیْدِ اللّٰهِ اَعْطَانِیْ صَفْقَةَ یَمِیْنِهٖ طَائِعًا
ثُمَّ نَكَثَ بَیْعَتِیْ اَللّٰهُمَّ فَعَاجِلْهُ وَ لَا تُمْهِلْهُ
اَللّٰهُمَّ اِنَّ الزُّبَیْرَ بن الْعَوَّامِ قَطَعَ قَرَابَتِیْ وَ نَكَثَ
عَهْدِیْ وَ ظَاهَرَ عَدُوِّیْ وَ نَصَبَ الْحَرْبَ لِیْ
وَ هُوَ یَعْلَمُ اَنَّهٗ ظَالِمٌ اَللّٰهُمَّ فَاكْفِنِیْهِ كَیْفَ
شِئْتَ وَ اَنّٰی شِئْتَ - (مطالب السئول ص ۱۱۵-۱۱۶)

ترجمہ:۔

حضرت علی المرتضٰے رضؓ نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضؓ کی طرف یہ خط لکھا۔ اما بعد۔ تو اپنے گھر سے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمان ہو کر نکلی ہے تو وہ ذمہ داری اٹھانا چاہتی ہے۔ جس کا تجھے متحمل نہیں بنایا گیا۔ پھر اس پر تجھے گمان ہے۔ کہ تو لوگوں کے درمیان اصلاح کا ارادہ رکھتی ہے۔ مجھے بتاؤ کہ کیا فوج کی سپہ سالاری عورتوں کا کام ہوتا ہے۔ اور تیرا

marfat.com

یہ خیال ہے۔ کہ تو عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کر رہی ہے۔ حالانکہ عثمان کا تعلق خاندان بنی امیہ سے اور تیرا تعلق بنی تیم سے ہے۔ مجھے اپنی عمر کی قسم! جس ارادہ وخیال نے تجھے ایسی نافرمانی پر ابھارا ہے۔ وہ نافرمانی حضرت عثمان کے قاتلوں کے گناہ سے بھی بڑی ہے۔ جب تک تو نے غصہ نہ ظاہر کیا۔ میں نے بھی اس کا اظہار نہ کیا۔ اور تیرے ابھارنے کے بعد میں نے جوش کا مظاہرہ کیا۔ اے عائشہ! اللہ سے ڈرو اور اپنے گھر کی راہ لو۔ اور پردہ کی پابندی کرو۔ والسلام اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور کہا۔ اے اللہ! طلحہ بن عبیداللہ نے بخوشی میری بیعت کی تھی۔ پھر اُسے توڑ دیا۔ تو تو اُسے جلدی گرفت میں لے اور اُسے مہلت نہ دے۔ اے اللہ! زبیر بن العوام نے میری قرابت کو توڑ ڈالا۔ میرے وعدہ کو پورا نہ کیا۔ اور میرے دشمنوں کی پشت پناہی کی۔ اور میرے لیے لڑائی کھڑی کردی۔ حالانکہ وہ جانتا ہے۔ کہ وہ ظالم ہے۔ اے اللہ! جیسے تو چاہے اور جب چاہے۔ اس کی خبر لے۔

توضیح :

مذکورہ عبارت میں محمد بن طلوح نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک من گھڑت رقعہ کا مضمون داغ دیا۔ سیدہ عائشہ صدیقہ کو ان کی زبانی "بے پردہ" کہا گیا۔ کوئی پوچھے تو سہی کہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نے کہاں اور کس وقت احکام پردہ کی مخالفت کی؟ ان کے بارے میں ایسی عبارت کھلی گستاخی ہے۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ ان کے حق میں علی المرتضیٰ رضی کی بددعا نقل کردی۔ اگر اس بددعا کو درست تسلیم کرلیا جائے۔ تو پھر سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم

marfat.com

کے ارشاد کا کیا مطلب ہوگا۔ طلحہ فی الجنۃ۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنہیں جنتی فرمائیں حضرت علی المرتضیٰ رضی ان کے لیے ہلاکت کی بددعا کریں۔ پھر یہی طلحہ ہیں۔ کہ جنہوں نے اپنی شہادت کے آخری لمحات میں اپنے آپ کو علی المرتضیٰ رضی کی فوج کے سپرد کر دیا۔ اور علی المرتضیٰ رضی کی طرف پیغام بھجوایا۔ کہ میں آپ کی بیعت پر رخصت ہو رہا ہوں اسے سُن کر علی المرتضیٰ رضی نے فرمایا۔ طلحہ تو پہلے ہی جنتی ہے۔ اس کی تفسیر جنگ جمل کے تحت ہم تحریر کر چکے ہیں۔ تیسری گستاخی حضرت زبیر کے بارہ میں نقل کی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی نے انہیں ظالم کہا۔ اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ سے گرفت کی بددعا کی۔ اس بارے میں ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ جنگ جمل میں حق اگرچہ علی المرتضیٰ رضی کی طرف تھا۔ لیکن ان کے مقابل خطائے اجتہادی کے مرتکب ہوئے۔ یہی زبیر ہیں۔ کہ جب ان کو شہید کرنے والے نے ان کا سر علی المرتضیٰ رضی کے سامنے اس غرض سے پیش کیا۔ کہ منہ مانگا انعام ملے گا۔ تو اس کی بجائے اس قاتل کو آپ نے جہنمی فرمایا۔ زبیر کی تلوار کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناز کرنے والی تلوار فرمایا۔ پھر خود کتب شیعہ کہتی ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی نے جناب زبیر سے پوچھا کہ تم میرے مقابلہ میں کیوں آئے ہو۔ انہوں نے کہا قتل عثمان کے قصاص کے سلسلہ میں فرمایا تمہیں فلاں دن کا واقعہ یاد نہیں رہا۔ جب تم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم، مدینہ منورہ کے بازار میں سے آرہے تھے۔ سامنے سے میں آگیا۔ تم نے میرے ساتھ معانقہ کیا۔ حضورؐ نے پوچھا۔ زبیر تمہیں علی سے پیار ہے؟ جواب دیا ہاں وہ میرے پھوپھی زاد ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تو ایک دن علی کے مقابلہ میں آئے گا۔ اور تو خطا پر ہوگا۔ یہ سنتے ہی جناب زبیر کو واقعہ یاد آگیا۔ اور میدان جنگ سے منہ موڑ لیا۔ مگر راستہ میں ایک بدقسمت نے انہیں شہید کر دیا۔ اس واقعہ سے صاف معلوم ہوا کہ جب تک حضرت زبیر کو اپنی غلطی کا علم نہ تھا۔ وہ مقابلہ کرنے پر

marfat.com

ٹلے بیٹھے تھے۔ جونہی انہیں غلطی کا احساس ہوا۔ فوراً دستبردار ہو گئے۔ اب محمد بن طلحہ کی گستاخی دیکھئے۔ کہ وہ حضرت زبیر کے بارے میں یہ کہہ رہا ہے۔ کہ انہیں اپنے بارے میں حق پر نہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے پھر بھی وہ علی المرتضےٰ رضہ کے مقابلہ میں ڈٹے رہے۔ ہم اس کی کافی و شافی تفصیل جنگ جمل میں لکھ چکے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اہل تشیع کی وہ کتاب جو ان کے اپنے اور بیگانوں میں خط امتیاز کھینچتی ہے۔ (یعنی الذریعہ فی تصانیف الشیعہ) اس میں محمد بن طلحہ کو نظریات و عقائد کے اعتبار سے اپنا کہا گیا۔ اور آپ بھی اس کی تصدیق و تثویب کریں گے۔ کہ اس کی تصنیف "مطالب السئول" سے ہم نے جو چند حوالہ جات پیش کیے ان کی وجہ سے واقعی یہ آدمی اہل تشیع کا فرد ہی ہے۔ لہذا اس کے نام کے ساتھ "شافعی" لکھے جانے سے اہل سنت کو دھوکہ نہیں دیا جا سکتا۔ اس میں رافضیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ بنا بریں اس کی کسی کتاب کی عبارت ہم اہل سنت پر کوئی حجت نہیں ہو سکتی۔ خصوصاً ان مسائل میں جو اہل سنت اور اہل تشیع میں مختلف فیہ ہیں۔

فَاعْتَبِرُوْا یَا اُولِی الْاَبْصَارْ

marfat.com

۳۴ سی چہارم

جامع المعجزات مصنفہ محمد الواعظ الرھاری

اس کے مصنف کا نام محمد الواعظ الرھاوی ہے۔ اس کا ترجمہ علامہ عطار المصطفیٰ جمیل صاحب نے کیا ہے۔ یہ کتاب قصہ جات اور کہانیوں پر مشتمل ہے مصنف چونکہ واعظ ہے۔ اس لیے اکثر و بیشتر واعظین کی طرح اس نے بھی بات کو بنانے کی کوشش کی۔ اور روایات کے صحیح اور غلط ہونے کا امتیاز پیش نظر نہ رکھا بلکہ بعض من گھڑت روایات و واقعات بھی درج کر دیے گئے۔ شیعہ اسی کتاب کا ایک واقعہ لے کر اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کو جب ابوبکر صدیق نے "وصی رسول" کہا ہے۔ تو سنیو تم کیوں نہیں تسلیم کرتے؟ وصی رسول مانا بھی اور ابوبکر نے زبردستی خلافت پر قبضہ بھی کر لیا وغیرہ وغیرہ۔ اصل عبارت (ترجمہ) ملاحظہ ہو۔

جامع المعجزات، معجزہ، مضرت دارم کے حالات اور عجیب و غریب سوالات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا۔ تو صحابہ کرام پر غم و اندوہ کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ آپ کے وصال کو ابھی دس روز ہی گزرے تھے۔ ایک اجنبی مسجد نبوی کے دروازہ پر آیا۔ ہاتھ میں عصا پکڑے اس نے اپنے چہرہ کو چادر

marfat.com

سے ڈھانپ رکھا تھا۔ وہ دروازہ سے ہی پکارا۔ السلام علیکم اصحاب رسول اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصال فرما گئے ہیں۔ تو کیا ہمارا رب محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو زندہ ہے۔ وہ حیّ لایموت ہے۔ اللہ تم پر رحم فرمائے۔ تمہارے آقا کی وفات سے تم پر قیامت ٹوٹ پڑی ہے۔ پھر اجنبی نے پوچھا حضور علیہ السلام کے وصی کون ہیں؟ تو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ یہ ہیں وصی رسول۔ (جامع المعجزات ص ۱۰۲ تصنیف محمد الواعظ۔ زیر بک سٹال لاہور)

قارئین کرام! سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بقول علی المرتضیٰ کا وصی رسول ہونا کسی صحیح روایت میں اس کا اتہ پتہ نہیں ملتا۔ یہ واقعہ کذب و افتراء ہے۔

اسی واقعہ کو شیعہ دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ ہماری اذان میں "علی وصی رسول اللہ" کے الفاظ کو تم سنیوا چھا نہیں سمجھتے حالانکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود ان کا اعلان واقرار کیا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جامع المعجزات اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ بات یہ ہے۔ کہ اس کا مصنف ایک واعظ ہے۔ اور واعظین کی طرح یہ بھی اِدھر اُدھر کی مارتا ہے۔ یہ واقعہ بھی اسی نوعیت کا ہے۔ ایک اور جھوٹا قصہ سنیئے۔ جسے اس کے مصنف نے معجزہ کا نام دیا ہے۔

جامع المعجزات۔ معجزہ۔

حسنین کے صدقے۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔ چند صحابہ کے ساتھ میں حضور کی خدمت میں حاضر تھا۔ حضور کے پہلو میں سیدنا حسن رضی اللہ عنہ اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص نے حضور کی خدمت میں ایک سیب پیش کیا۔ آپ نے قبول فرمایا۔ دونوں نواسوں میں سے ہر

maktabah.org

ایک نے چاہا کہ سیب اسے مل جائے لیکن حضور علیہ السلام کو یہ پسند نہ تھا کہ
ایک نواسے کو سیب دے کر دوسرے کو ناخوش کیا جائے۔ اتنے میں
جبرئیل نے حاضر ہو کر عرض کی۔ یارسول اللہ! دونوں سے کہیں کہ کشتی لڑیں
جو غالب آئے گا سیب اسی کا ہوگا۔ حضور علیہ السلام نے مسکرا کر حکم دیا۔ تو دونوں
بھائی کشتی لڑنے لگے۔ حسین علیہ السلام کو حضور داؤ پیچ سکھا رہے تھے۔ اور حسن
کو جبرئیل۔ کشتی طوالت پکڑ گئی۔ دونوں بھائی برابر رہے۔ جبرئیل فوراً جنت
سے دوسرا سیب لے آئے ایک سیب حسن کو اور دوسرا حسین
رضی اللہ عنہما کو (جامع المعجزات ص ۸۲)

قارئین کرام! یہ ایسا واقعہ ہے۔ کہ اس کا کسی صحیح روایت میں ملنا
تو درکنار از روئے عقل بھی غلط اور باطل ہے۔ اور من گھڑت ہے۔ اگر ایک
سیب کو دونوں صاحبزادے کھانا چاہتے تھے۔ تو اس کی آسان صورت
یہ تھی۔ کہ اس کے دو ٹکڑے کر دیئے جاتے۔ یا بازار سے ایک اور سیب
لا کر تقسیم کر دیئے جاتے۔ جبرئیل آئے۔ کشتی کرائی۔ حضور اور جبرئیل نے داؤ
سکھائے۔ کشتی برابر رہنے پر جنت سے سیب منگوا کر دونوں کو ایک
ایک سیب دینا ایک سے بڑھ کر ایک گپ اور من گھڑت ہے۔
لہٰذا ایسی کتاب کو "اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا" انتہائی بے وقوفی ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَار

marfat.com

کتاب سی و پنجم ۳۵ سی و ششم ۳۶

ذخائر عقبیٰ وریاض النضرہ مصنفہ محب الدین طبری

ذخائر عقبیٰ "وریاض النظرہ" محب الدین ابو العباس احمد بن عبداللہ بن محمد الطبری شیخ الحرم المکی کی تصنیف ہے۔ ۶۱۵ھ میں مکہ شریف میں پیدا ہوئے اور ۶۹۴ھ میں وفات پائی۔ اہل سنت کے جید عالم اور محدث تھے۔ مذکورہ تصنیف میں انہوں نے عشرہ مبشرہ کے فضائل ومناقب میں بیش قدر احادیث کا ذخیرہ جمع فرما دیا ہے۔ کسی موضوع کے تحت احادیث وروایات وحکایات کا نقل کر دینا اس بارے میں ہمیں دو اقسام کے مصنفین ملیں گے۔ ایک وہ جو صرف ایسی احادیث روایات کو ذکر کرتے ہیں۔ جن کی صحت وشہرت اور غیر مجروح ہونا مسلم ہوتا ہے۔ لیکن ایسا کرنے والے معدودے چند حضرات ہیں۔ دوسری قسم ان حضرات کی ہے۔ جو موضوع کے مناسب جو ملا اسے درج کر دیا۔ اس کی صحت وعدم صحت انہوں نے ناقدین حضرات پر چھوڑ دیں۔ علامہ طبری موصوف بھی اسی مکتبۂ فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ السیوطی نے جب فن حدیث پر کتاب لکھی۔ جس کا نام "اللوالی المصنوعہ" ہے۔ اس میں انہوں نے تحریر کردہ بعض احادیث کو بھی "موضوعات" میں شمار فرمایا۔ بہرحال ان حضرات کے جمع شدہ ذخیرۂ احادیث

marfat.com

سے فائدہ اٹھانا چاہیئے۔ لیکن ہر روایت کی صحت کو یقینی ماننا یا اس کی صحت کا اعتقاد رکھنا ضروری نہیں۔ ذخائر عقبےٰ اور ریاض النظرہ میں بھی علامہ طبری نے اُن احادیث کو جمع فرمادیا۔ جو موضوع کے متعلق انہیں ملیں۔ لیکن ان میں روایات ایسی بھی ہیں۔ جو موضوع ہیں۔ اگرچہ یہ کتب ایک محدث اور عالم یکتا کی تصنیف ہیں لیکن ان میں درج روایات کے سقم و صحت کو آنکھ بند کیے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے ان کتب کا شمار "دو کتب معتبرہ اہل سنت" میں نہیں ہوتا۔ اگر ان کی کسی روایت کو کوئی شیعہ اپنے مسلک کی تائید و توثیق میں پیش کرتا ہے۔ تو اسے یہ بھی ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ اس کی پیش کردہ روایت فن اسماء الرجال کے اعتبار سے صحیح ہے۔ مطالعہ سے عیاں ہے۔ کہ ان دونوں کتب کی روایات کی اکثریت موضوع، ضعیف اور منکرات پر مشتمل ہے۔

موضوع احادیث کی امثال:

ریاض النظرۃ:

عن سلیمان قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یَقُوْلُ كُنْتُ اَنَا وَعَلِیٌّ نُوْرًا بَیْنَ یدی الله تعالیٰ قَبْلَ اَن یُّخْلَقَ اٰدَمُ بِاَرْبَعَةَ عَشَرَ اَلْفَ عَامٍ فَلَمَّا خَلَقَ اللهُ اٰدَمَ قَسَّمَ ذَالِكَ النُّوْرَ جُزْئَیْنِ فَجُزْءٌ اَنَا وَجُزْءٌ عَلِیٌّ۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۱۲۰ ذکر اختصاص علی الخ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: سلیمان سے روایت ہے کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

marfat.com

سے سُنا۔ آپ نے فرمایا۔ میں اور علی المرتضٰی اللہ تعالیٰ کے حضور آدم علیہ السلام کے پیدا کیے جانے سے چودہ ہزار سال پہلے ایک نور تھے۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ تو اس نور کے دو حصّے کیے ایک جزء میں اور دوسرے علی ہو گئے۔

نوٹ:

یہ حدیث ملتے جلتے الفاظ سے مختلف کتب میں مذکور ہے۔ لیکن ان کا بنیادی مقصود تقریباً ایک جیسا ہے۔ اس روایت کے بارے میں علامہ جلال الدین السیوطی کی تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

لآلی المصنوعة فی احادیث الموضوعة:

عن ابی ذر مرفوعًا خُلِقْتُ اَنَا وَعَلِیٌّ مِنْ نُوْرٍ وَکُنَّا مِنْ یَمِیْنِ الْعَرْشِ قَبْلَ اَنْ یَخْلُقَ اللّٰہُ اٰدَمَ اَلْفَیْ عَامٍ ثُمَّ خَلَقَ اللّٰہُ اٰدَمَ فَانْقَلَبْنَا فِیْ اَصْلَابِ الرِّجَالِ ثُمَّ جُعِلْنَا فِیْ صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ثُمَّ شَقَّ اَسْمَائَنَا مِنْ اِسْمِہٖ فَاللّٰہُ مَحْمُوْدٌ وَ اَنَا مُحَمَّدٌ وَ اللّٰہُ الْاَعْلٰی وَعَلِیٌّ عَلِیٌّ۔ وَضَعَہٗ جَعْفَرٌ کَانَ رَافِضِیًّا وَضَّاعًا۔

(اللوٴ لی المصنوعة جلد اول ص ۱۶۶ مناقب خلفاء اربعہ)

ترجمہ: ابوذر سے مرفوعاً مروی ہے۔ کہ میں اور علی ایک نور سے بنائے گئے۔ ہم عرش کی دائیں طرف تھے۔ جبکہ ابھی آدم علیہ السلام کی پیدائش کو دو ہزار سال پڑے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آدم کو

marfat.com

پیدا کیا۔ پھر ہمیں اللہ تعالیٰ نے مردوں کی پشتوں میں منتقل کیا پھر ہمیں عبد المطلب کی پشت میں منتقل کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے ناموں میں سے ہمارے نام مشتق فرمائے۔ پس اللہ تعالیٰ محمود اور میں محمد ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ الاعلیٰ ہے۔ اور علی، علی ہے۔ اس حدیث کو ایک رافضی جعفر نامی نے گھڑا۔ وہ احادیث بکثرت گھڑتا تھا۔

ریاض النضرة :

ترجمہ: ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کرایا گیا۔ آپ نے فرمایا: میں ایک فرشتے کے پاس سے گزرا جو نوری تخت پر بیٹھا ہوا تھا۔ اس کا ایک قدم مشرق اور دوسرا مغرب میں تھا۔ اس کے پاس ایک تختی تھی جسے وہ دیکھتا تھا۔ تمام دنیا اس کے سامنے اور تمام مخلوق اس کے گھٹنوں کے درمیان تھی۔ اس کا ہاتھ مشرق و مغرب تک پھیلا ہوا تھا۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا یہ کون ہے؟ عرض کیا۔ یہ عزرائیل ہے۔ میں نے آگے بڑھ کر اسے سلام کیا۔ اس نے جواب دیا۔ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ يَا اَحْمَدُ مَا فَعَلَ ابْنُ عَمِّكَ عَلِيٌّ؟ اے احمد! تم پر بھی سلام ہو۔ تمہارے چچازاد بھائی علی نے کیا کیا۔؟ آپ نے پوچھا۔ کیا تو میرے چچا زاد بھائی کو جانتا ہے۔ اس نے کہا۔ کیف لا اعرفه۔ وَقَدْ وَكَّلَنِي اللهُ بِقَبْضِ اَرْوَاحِ الْخَلَائِقِ مَا خَلَا رُوْحَكَ وَرُوْحَ ابْنِ عَمِّكَ عَلِيِّ ابْنِ اَبِي طَالِب فَاِنَّ اللهَ يَتَوَفّٰى كُمَا بِمَشِيَّتِهٖ میں اسے کیونکر نہ جانوں

marfat.com

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام ارواح کو قبض کرنے پر مقرر فرمایا ہے صرف آپ اور آپکے چچازاد بھائی علی بن ابی طالب کی روح میں قبض نہیں کروں گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے تم دونوں کی روحیں قبض کرے گا۔

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۱۲۱ مطبوعہ بیروت)

قارئین کرام! یہ روایت قرآن کریم اور احادیث مشہورہ کے خلاف ہے قرآن کریم میں "قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ" کے الفاظ اپنے عموم پر ہیں۔ فرما دیجئے۔ کہ تمہاری جانیں ملک الموت قبض کرتا ہے۔ جو تم پر مقرر کیا گیا۔ اور احادیث مشہورہ میں صاف صاف مذکور ہے کہ عزرائیل علیہ السلام جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس کو قبض کرنے کے لیے حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے اس کی اجازت طلب کی تھی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ یہ روایت بے اصل اور بے سند ہے۔ اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے

ذخائر عقبیٰ:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں، ابو عبیدہ اور ابوبکر اور صحابہ کرام کی ایک جماعت بیٹھے ہوئے تھے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضٰے کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ اے علی! تو اول المؤمنین ہے ایمان کی رو سے۔ اور اسلام کی رو سے اول المسلمین ہے۔ اور تو میرے ساتھ یوں ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہارون تھے۔ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے روایت کیا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے علی المرتضٰے کے بارے میں فرمایا۔ تو سب سے پہلا

marfat.com

شخص ہے جو مجھ پر ایمان لایا۔ اور میری تصدیق کی۔ اور معاذہ العدویہ سے مروی ہے۔ کہ میں نے علی المرتضےٰ کو منبر پر بیٹھے یہ کہتے سنا۔ میں صدیق اکبر ہوں۔

(ذخائر عقبےٰ ص ۵۸ ذکر انہ علیہ السلام اول من اسلم مطبوعہ بیروت)

قارئین کرام! "انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ" اور "انا صدیق اکبر" ان دونوں روایات کو علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اللؤالی المصنوعہ میں بالترتیب جلد اول ص ۱۷۷، جلد اول ص ۱۶۶ مطبوعہ حیدرآباد دکن میں موضوع فرمایا ہے۔ مختصر یہ کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف علامہ طبری کے پیش نظر یہ مقصد تھا۔ کہ ہر موضوع کے متعلق جو روایات مل سکیں۔ انہیں درج کر دیا جائے۔ علامہ طبری کے بارے میں یہ بات یقینی ہے۔ کہ وہ اہل سنت کے ممتاز عالم اور حدیث دان تھے لیکن ان کی مذکورہ تصانیف کا اصل مقصود جو تھا۔ وہ ہم نے بیان کر دیا۔ لہٰذا انہیں اہل سنت کی معتبر کتابوں میں شمار نہیں کیا جا سکتا، اور نہ ہی ان میں درج روایات و احادیث آنکھیں بند کر کے قبول کی جا سکتی ہیں۔ اس لیے ان کے حوالہ جات سے شیعہ مصنفین کا اپنے مسلک باطل کی صحت پر استدلال درست نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

کتاب سی و ہفتم ۳۷

نور الابصار مصنفہ شیخ مومن بن حسن شبلنجی

اس کتاب کے مصنف کا نام شیخ مومن بن حسن بن مومن شبلنجی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ قبلہ استاد المکرم شیخ الحدیث جامع المعقول والمنقول حضرت علامہ غلام رسول مدظلہ العالی ناظم اعلیٰ جامعہ رسولیہ سراجیہ فیصل آباد نے کیا۔ مترجم کتاب ہر خاص وعام تک پہنچی۔ آپ نے یہ ترجمہ بعض احباب کے پر اصرار اور مبنی بر خلوص مطالبہ و فرمائش پر کیا۔ قبلہ استادی المکرم کے پیش نظر اس کتاب کی عربی عبارت کا ترجمہ ہی تھا۔ جس میں انہوں نے پوری دیانت داری اور کمی بیشی بغیر اپنی ذمہ داری نبھائی۔ استاذی المکرم صرف مترجم ہیں۔ اس میں موجود نظریات و اعتقادات سے آپ متفق نہ سمجھے جائیں بلکہ ان کی نسبت صرف اور صرف مصنف مومن بن حسن کی طرف ہے۔ اس کتاب میں بہت سے واقعات غیر معتبر اور رافضی العقیدہ لوگوں سے منقول ہیں اسی لیے ہم اہل سنت کی یہ کتب معتبرہ میں شامل نہیں۔ غلام حسین نجفی نے "وہسم سموم" میں اس کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور اسے "اہل سنت کی معتبر کتاب" کے طور پر پیش کیا ہے۔ نور الابصار کے مصنف کے بارے میں ہلکا سا تاثر یہ ہے۔ کہ اس میں شیعیت کی طرف میلان ہے۔ ایسی روایات و حکایات و نظریات کو اس نے بغیر جرح کے اس کتاب میں درج کر دیا ہے۔ جس سے اس کے رافضی ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ ایسی روایات وحکایات میں سے ایک دو آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

marfat.com

نور الابصار:

ابو بصیر نے کہا۔ میں نے ایک روز حضرت باقر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ کیا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث ہیں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کی۔ جناب رسول اللہ تو سارے نبیوں کے وارث تھے۔ آپ نے فرمایا میں اُن کے سارے علوم کا وارث ہوں۔ میں نے عرض کی۔ کیا آپ رسول اللہ کے تمام علوم کے وارث ہیں۔؟ فرمایا۔ ہاں۔ میں نے عرض کیا۔ کیا آپ مردوں کو زندہ کرنے بہروں اور کوڑوں کو شفا دینے لوگوں کا اپنے گھروں میں ذخیرہ کرنے اور ان کے کھانے پینے کی خبر دینے پر قادر ہو؟ فرمایا۔ ہاں۔ ہم اللہ تعالیٰ کے حکم سے یہ کر سکتے ہیں۔ پھر فرمایا۔ ابو بصیر! ذرا میرے نزدیک آؤ۔ ابو بصیر آنکھوں سے معذور تھے۔ انہوں نے کہا میں آپ کے قریب ہوا۔ آپ نے میرے چہرے پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ میں آسمان پہاڑ اور زمین دیکھنے لگا۔ فرمایا کیا تم چاہتے ہو کہ ایسے ہی دیکھتے رہو؟ اور تمہارا حساب و کتاب اللہ کے حوالے ہو گا؟ یا جیسے پہلے تھے ویسے ہی رہنا چاہتے ہو؟ اور تجھے اللہ تعالیٰ جنت دے گا۔ میں نے کہا میں جنت چاہتا ہوں۔ آپ نے اپنا ہاتھ میرے چہرے پر پھیرا میں اسی طرح ہو گیا۔ جس طرح تھا (نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۲۲ حضرت محمد باقر کی کرامت)

قارئین کرام! اس حکایت کا مرکزی راوی "ابو بصیر" وہ شخص ہے۔ جس پر

marfat.com

شیعیت کی تکی گھومتی ہے۔ رجال کشی (شیعوں کی اسماء الرجال کی مایۂ ناز کتاب) میں چار آدمیوں کو اللہ تعالیٰ کے نجیب اور امینِ حلت و حرمت کہا گیا ہے۔ ان میں سے ایک "ابوبصیر" بھی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:۔

عن جمیل بن دراج قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یَقُوْلُ بَشِّرِ الْمُخْبِتِیْنَ بِالْجَنَّةِ برید بن معاویة العجلی و ابا بصیر لیث بن البختری المرادی و محمد بن مسلم و زرارة اَرْبَعَةٌ نُجَبَاءُ اُمَنَاءُ اللّٰہِ عَلٰی حَلَالِہٖ وَحَرَامِہٖ لَوْلَا هٰؤُلَاءِ انْقَطَعَتْ اٰثَارُ النُّبُوَّةِ وَانْدَرَسَتْ۔

(رجال کشی ص ۱۵۲، ابو بصیر لیث بن بختری مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:۔

جمیل بن دراج سے مروی کہ میں نے ابو عبد اللہ محمد باقر رضی اللہ عنہ کو فرماتے سُنا۔ عجز و انکساری کرنے والوں کے لیے جنت کی بشارت دو۔ یعنی برید بن معاویہ عجلی، ابو بصیر لیث بن البختری المرادی، محمد بن مسلم اور زرارۃ۔ یہ چار نجیب، اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام کے امین ہیں۔ اگر یہ چاروں نہ ہوتے تو نبوت کے آثار منقطع ہو جاتے اور مٹ جاتے۔

تنقیح المقال:۔

وَ مِنْهَا مَا مَرَّ هُنَاكَ مِنْ خَبَرِ سُلَيْمَان بن خالد الاقطع قَالَ سَمِعْتُ ابا عبد اللہ علیہ السلام

marfat.com

يَقُولُ مَا اَحَدٌ اَحْيٰى ذِكْرَنَا وَ اَحَادِيْثَ اَبِيْ اِلَّا زرارة و ابو بصير ليث المرادى و محمد بن مسلم و بريد بن معاوية العجلى وَ لَوْلَا هٰؤُلَاءِ مَا كَانَ اَحَدٌ يَسْتَنْبِطُ هٰذَا هٰؤُلَاءِ حُفَّاظُ الدِّيْنِ وَ اُمَنَاءُ اَبِيْ عَلٰى حَلَالِ اللّٰهِ وَ حَرَامِهِ هُمُ السَّابِقُوْنَ اِلَيْنَا فِى الدُّنْيَا وَ هُمُ السَّابِقُوْنَ اِلَيْنَا فِى الْاٰخِرَةِ وَ مِنْهَا مَا مَرَّ هُنَاكَ مِنْ خَبَرِ جَمِيْلِ بْنِ دَرَّاجِ الْمُتَضَمِّنِ لِقَوْلِ اَبِيْ عَبْدِ اللّٰهِ عليه السلام اِنَّ اَقْوَامًا كَانَ اَبِيْ ائْتَمَنَ عَلٰى حَلَالِ اللّٰهِ وَ حَرَامِهِ كَانُوْا عَيْبَةَ عِلْمِهِ وَ كَذَالِكَ الْيَوْمَ هُمْ عِنْدِيْ هُمْ مُسْتَوْدَعُ سِرِّيْ وَ اَصْحَابُ اَبِيْ حَقًّا اِذَا اَرَادَ اللّٰهُ بِاَهْلِ الْاَرْضِ سُوْءً صَرَفَ بِهِمْ عَنْهُمُ السُّوْءَ هُمْ نُجُوْمُ شِيْعِيْ اَحْيَاءً وَ اَمْوَاتًا يُحْيُوْنَ ذِكْرَ اَبِيْ بِهِمْ يَكْشِفُ اللّٰهُ كُلَّ بِدْعَةٍ يَنْفُوْنَ عَنْ هٰذَا الدِّيْنِ اِنْتِحَالَ الْمُبْطِلِيْنَ وَ تَاْوِيْلَ الْغَالِيْنَ ثُمَّ بَكٰى فَقُلْتُ مَنْ هُمْ فَقَالَ مَنْ عَلَيْهِمْ صَلَوٰتُ اللّٰهِ وَ رَحْمَتُهٗ اَحْيَاءً وَ اَمْوَاتًا بريد العجلى و زرارة و ابو بصير و محمد بن مسلم۔ الحديث۔ (۱ تنقيح المقال جلد ۲ ص ۴۵ من ابواب اللام مطبوعه تهران)۔ (۲۔ جامع الرواة جلد ۲ ص ۳۴ باب اللام بعده اليا ليث المرادى مطبوعه ايران۔)

مقدمہ صفحہ۱۵ اور اُن میں سے ایک وُہ جو سلیمان بن خالد اقطع کی خبر گزری ہیں
نے ابو عبداللہ علیہ السلام سے سُنا۔ فرماتے تھے۔ کہ ہمارا کسی ایک نے
ذکر زندہ نہ کیا۔ اور میرے والد کی احادیث کو زندہ نہ کیا۔ مگر زرارہ
ابو بصیر لیث مرادی اور محمد بن مسلم و برید بن معاویہ عجلی نے زندہ کیا
اگر یہ لوگ نہ ہوتے۔ تو کوئی اس کو مستنبط کرنے والا نہ ہوتا۔ یہ
دین کے حافظ اور میرے والد کے فرمان کے مطابق اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام پر امین
ہیں۔ یہ ہماری طرف دنیا اور آخرت میں سبقت لے جانے والے
ہیں۔ اور اُن میں سے ایک وہ خبر جو بیان جمیل بن دراج کی گزری
جو ابو عبداللہ علیہ السلام کی گفتگو کو متضمن ہے۔ کچھ لوگوں کو میرے
والد گرامی نے اللہ کے حلال و حرام کا امین مقرر کیا وہ ان کے علم کے صندوق
ہیں یونہی آج وہ لوگ میرے نزدیک میرے راز کے امین ہیں اور میرے
والد کے سچے اصحاب ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ زمین والوں پر کوئی
سختی ڈالنے کا ارادہ کرتا ہے۔ تو ان کی وجہ سے وہ سختی اُن سے دُور
کر دیتا ہے۔ میرے شیعوں کے وہ ستارے ہیں۔ خواہ شیعہ
زندہ ہوں یا مر چکے ہوں۔ میرے والد کا ذکر ان کی بدولت زندہ
ہے۔ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ہر بدعت کو دُور کر دیتا ہے۔ وہ
اس دین سے بدعت کو دُور کر دیتے ہیں۔ دین میں باتوں کی
آمیزش اور غلط روایات کے خلط ملط کو ان کے ذریعہ دُور کر
دیتا ہے۔ یہ کہہ کر وہ رو پڑے۔ میں نے عرض کیا۔ وہ کون لوگ
ہیں؟ فرمایا۔ وہ وُہ ہیں۔ جن پر اللہ تعالیٰ کی صلوٰۃ و رحمت زندگی
اور موت کے بعد بھی ہے۔ وہ برید عجلی، زرارہ، ابو بصیر اور محمد بن مسلم ہیں (الحدیث)

marfat.com

قارئین کرام "ابوبصیر" کے بارے میں آپ نے پڑھا۔ کہ امام جعفر صادق نے اسے شیعوں کا ستارہ فرمایا۔ حلال و حرام کا امین، اپنے والد گرامی کی احادیث کا محافظ اور السابقون الاولون میں داخل ہے۔ اس قدر اہم شخص کا اہلسنت کی کتب اسماء الرجال میں نام و نشان نہیں ملتا۔ لہٰذا قابل غور بات یہ ہے۔ کہ مومن بن حسن نے ابوبصیر کو (جس کی کنیت یہ ہے اور نام لیث بن بختری ہے۔) کہاں سے ڈھونڈ نکالا۔ یہ حقیقت سامنے آئے گی۔ کہ مومن بن حسن بخوبی جانتا ہے۔ کہ ابوبصیر شیعوں کا بہت بڑا مجتہد ہے۔ اب اس کے جنتی ہونے کی نسبت امام جعفر صادق کی طرف کر دی۔ اسے کون تسلیم کرے گا؟ مختصر یہ کہ مومن بن حسن ٹھیک ہے کہ سنی ہے۔ لیکن اس قسم کی کرامات ذکر کرنے کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس میں شیعیت موجود ہے اس کی تصنیف "نور الابصار" کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا اور سمجھنا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ مذکورہ عبارات اس کے تشیع پر دلالت کرتی ہیں۔

نور الابصار:

محمد بن عسکری حسن (امام مہدی) آپ کی والدہ ماجدہ اُمّ ولد ہیں ان کو نرجس کہا جاتا تھا بعض ان کو صقیل اور بعض سوسن کہتے ہیں آپ کی کنیت ابوالقاسم ہے۔۔۔۔۔آپ کا سب سے مشہور لقب مہدی ہے۔ آپ نوجوان درمیانہ قد چہرہ خوبصورت اور بال لمبے کندھوں تک تھے۔ ناک لمبی اور چہرہ منور تھا۔ آپ کا چوکیدار محمد بن عثمان اور مواصل معتمد تھا۔۔۔۔۔۔ تاریخ ابن الوردی میں ہے۔ کہ محمد بن حسن خالص رضی اللہ عنہ ہجری ۲۵۵ میں پیدا ہوئے۔ شیعہ کہتے ہیں۔ آپ سر من را اپنے والد کے گھر سرنگ میں

marfat.com

داخل ہو گئے تھے۔ جبکہ ان کی والدہ ماجدہ دیکھ رہی تھیں اور واپس نہ آئے۔ آپ کی عمر اس وقت نو برس تھی۔ یہ سن ہجری ۲۶۵ کا واقعہ ہے۔ اس سن میں اختلاف ہے۔ شیخ ابو عبداللہ محمد بن یوسف بن محمد گنجی نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں ذکر کیا کہ امام مہدی کے غائب ہونے کے بعد زندہ اور باقی رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ ان کی اور عیسٰے بن مریم، خضر، الیاس۔ جو اللہ تعالیٰ کے ولی نبی ہیں کی بقا اور کانا دجال اور ابلیس لعین جو اللہ کے دشمن ہیں کی بقاء ممتنع نہیں ہے۔ ابراہیم بن سعید نے کہا کہا جاتا ہے۔ کہ وہ شخص سیدنا خضر علیہ السلام ہوں گے جو صحیح مسلم کے الفاظ ہیں۔ ابلیس لعین کی بقاء اور زندہ رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "اِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِيْنَ"، یقیناً تمہیں قیامت تک مہلت ہے۔ سیدنا مہدی علیہ السلام کی بقاء اس ارشاد کی تفسیر ہے۔ (نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۱۰۵ تا ۱۰۷)

نور الابصار کی مختلف مذکورہ عبارات کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ

۱۔ امام حسن عسکری یعنی امام مہدی ۲۵۵ھ میں پیدا ہو چکے۔ اور ابھی تک وہ زندہ ہیں۔

۲۔ ان کے باقی ہونے کی دلیل نقلی تاریخ ابن الوردی اور فصول المہمہ تصنیف علی بن محمد المعروف ابن صباغ کے علاوہ ابو عبداللہ محمد بن یوسف گنجی سے دی۔

۳۔ امام مہدی کے زندہ ہونے کی دلیل عقلی محمد بن یوسف گنجی کے

marfat.com

حوالے سے پیش کی گئی۔ یعنی حضرت عیسیٰ، خضر، اور الیاس زندہ ہو سکتے ہیں۔ تو امام مہدی زندہ کیوں نہیں ہیں۔ اور ابلیس ملعون بھی زندہ ہے۔ تو امام مہدی کے زندہ ماننے میں کیا رکاوٹ ہے؟

قارئین کرام! مومن بن حسن نے امام مہدی کے پیدا ہونے کے بعد اب تک زندہ موجود ہونے کا جو عقیدہ ذکر کیا ہے؟ وہ دراصل اہل سنت کا نہیں بلکہ رافضیوں کا عقیدہ ہے۔ اور اس عقیدہ کے اثبات پر جن حوالہ جات کو پیش کیا۔ وہ بھی کٹر شیعہ مصنفین ہیں۔ ہم نے ان کی تفصیل کا میزان الکتب میں ذکر کر دی گئی ہے۔ اہل سنت کا امام مہدی کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت آپ پیدا ہوں گے۔ اور چالیس سال زندہ رہنے کے بعد انتقال فرما جائیں گے۔ عقد الدرر میں اس پر بہت سی احادیث مذکور ہیں۔

عقد الدرر:۔

وعن علی بن ابی طالب قال یلی المہدی أَمْرَ النَّاسِ ثَلَاثِيْنَ اَوْ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً اخرجه ایضًا الحافظ ابوعبد الله نعیم بن حماد فی کتاب (الفتن) وعن ارطاة (یَبْقَى الْمَهْدِیُ اَرْبَعِيْنَ عَامًا) اخرجه ایضا نعیم بن حماد فی کتاب (الفتن) وعن حذیفة بن الیمان رضی الله عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم یَلْتَفِتُ الْمَهْدِیُّ وَقَدْ نَزَلَ عِيْسٰى ابن مریم علیه السلام فَذَكَرَ الْحَدِيْثَ وَفِیْ اٰخِرِهٖ فَيَمْكُثُ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً يَعْنِی الْمَهْدِی علیه السلام اخرجه

marfat.com

الحافظ ابونعیم الاصفهانی فی مَنَاقِبِ المهدی و ابوقاسم الطبرانی فی معجمه وعن ارطاة قَالَ بَلَغَنِي اَنَّ الْمَهْدِي يَعِيْشُ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوْتُ عَلٰى فِرَاشِهٖ ۔

(عقد الدرر فی اخبار المنتظر مصنفه الشیخ علامه یوسف بن یحییٰ الشافعی ص ۳۰۶) الباب الحادی عشر حدیث نمبر ۲۷

ترجمہ:۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے حدیث کی تخریج کی حافظ ابوعبداللہ نعیم بن حماد نے اپنی کتاب "الفتن" میں ابن ارطاۃ تابعی سے کہ امام مہدی تیس یا چالیس سال تک باقی رہیں گے۔ اس کی تخریج کی نعیم بن حماد نے کتاب الفتن فی باب النسب المہدی جلد ۵ ص ۱۰۳ حذیفہ بن حماد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ التفات رہیں گے مہدی اس حال میں کہ عیسےٰ بن مریم نازل ہو جائیں گے۔ ذکر کیا اس حدیث کو۔ اور اس حدیث کے آخر میں ہے امام مہدی چالیس سال تک ٹھہریں گے۔ اس کی تخریج کی حافظ ابونعیم اصفہانی نے مناقب مہدی میں۔

قارئین کرام:۔ عقد الدرر کی مختلف روایات سے امام مہدی کی عمر چالیس سال معلوم ہوتی ہے۔ آپ کا دورِ حکومت سات یا آٹھ سال پر مشتمل ہوگا۔ آپ قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ اسی کتاب کے ص ۲۴۲ پر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

marfat.com

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یَکُوْنُ عِنْدَ انْقِطَاعٍ مِنَ الزَّمَانِ وَظُهُوْرٍ مِنَ الْفِتَنِ رَجُلٌ یُقَالُ لَهُ الْمَهْدِی اَعْطَاءُهٗ هَنِیْئًا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قرب قیامت اور فتنوں کے رونما ہونے کے وقت ایک مرد آئے گا۔ جس کو مہدی کہا جاتا ہے۔ اس کی اطاعت بہت مبارک ہے۔ ص ۱۲۳ کے الفاظ یہ ہیں۔ فَیَبْعَثُ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ رَجُلًا مِنْ عِتْرَتِیْ فَیَمْلَأُ الْاَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا کَمَا مُلِئَتْ ظُلْمًا وَجَوْرًا یَرْضٰی عَنْهُ سَاکِنُ السَّمَاءِ وَسَاکِنُ الْاَرْضِ لَا تَدَعُ الْاَرْضُ مِنْ بَذْرِهَا شَیْئًا اِلَّا اَخْرَجَتْهُ وَلَا السَّمَاءُ مِنْ قَطْرِهَا شَیْئًا اِلَّا صَبَّهُ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِدْرَارًا یَعِیْشُ فِیْهِمْ سَبْعَ سِنِیْنَ اَوْ ثَمَانٍ اَوْ تِسْعٍ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پھر اللہ تعالیٰ میری اولاد میں سے ایک مرد بھیجے گا۔ پھر تمام زمین عدل وانصاف سے بھر جائے گی۔ جس طرح پہلے ظلم وزیادتی سے بھرپور ہوگی۔ زمین وآسمان والے اس سے راضی ہوں گے۔ زمین اپنے اندر کے تمام بیج باہر نکال دے گی۔ اور آسمان پانی کے قطرے لوگوں پر برسائے گا۔ وہ لوگوں میں سات آٹھ یا نو سال رہے گا۔

قارئین کرام! ان روایات سے یہی ثابت ہوا۔ کہ امام مہدی قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ ان کی کل عمر چالیس برس ہوگی۔ اور اکثر روایات کے مطابق وہ سات، آٹھ یا نو سال تک اپنے فرائض سرانجام دیں گے اگرچہ ایک روایت میں چالیس سال بھی آیا ہے۔ ہوسکتا ہے۔ کہ اس روایت کا مفہوم یہ ہو کہ وہ پیدا ہوتے ہی عوام کے لیے باعث رحمت وبرکت ہوں گے۔ لیکن حکومت کے فرائض ۹ سال تک سرانجام دیں گے۔

marfat.com

لیکن چالیس سے زائد سال کی عمر کسی ایک روایت میں موجود ومذکور نہیں۔ تمام شیعوں کو میرا چیلنج ہے۔ کہ امام مہدی کی عمر (جیسے وہ کہتے ہیں۔ کہ وہ ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ابھی موجود ہیں۔ اور آئیں گے۔) ان کے حساب سے بارہ تیرہ سو سال اب تک بنتی ہے۔ اور جب آئیں گے اس وقت ان کی مجموعی عمر خدا بہتر جانتا ہے۔ کتنی ہوگی

چیلنج :

اتنی طویل عمر کسی ایک ایسی روایت سے ثابت کر دکھائیں۔ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہو۔ کہ میری اولاد میں سے ایک مرد "مہدی" نام کا آئے گا۔ جو ڈھائی سو سال میرے بعد پیدا ہوگا۔ اور پھر آٹھ نو سال کی عمر میں چھپ جائے گا۔ ہزاروں سال بعد نکلے گا۔ اور عدل وانصاف قائم کرے گا۔ اگر اس طرح کی کوئی صحیح حدیث دکھا دے۔ میں اس کو بیس ہزار روپے نقد انعام پیش کروں گا۔

امام مہدی کے بارے میں آپ نے اہل سنت اور شیعوں کا عقیدہ ملاحظہ فرمایا۔ اس کی روشنی میں نورالابصار کی مذکورہ عبارت کو دیکھیں۔ اس کے مصنف نے اگرچہ امام مہدی کے بارے میں مختلف شیعہ مصنفین کے عقلی و نقلی دلائل ذکر کیے ہیں۔ لیکن ان کا انداز تردیدی نہیں۔ بلکہ اثباتی ہے اہل تشیع کا عقیدہ اپنی کتاب میں ان کے دلائل کے ساتھ ذکر کرنا اور اپنا مسلک یعنی اہل سنت کا اس بارے میں مسلک نظر انداز کر دینا اس طرف نشاندہی کرتا ہے کہ صاحب نورالابصار میں شیعیت کی طرف میلان ہے۔ اسی لیے اس کی عبارت اور کتاب کو اہل سنت کی کتاب وعبارت کہنا غلط ہے۔ اس لیے اس کی تحریر ہم اہل سنت کے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

سی و ہشتم[۳۸]

شواهد النبوۃ مصنفہ عبدالرحمٰن جامی

مولانا عبدالرحمٰن جامی کی یہ کتاب مختلف مضامین پر مشتمل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل، خلفائے راشدین کے اوصاف اور بارہ ائمہ کے حالات لکھے گئے ہیں۔ علامہ جامی بہت بڑے فاضل تھے جن کا ۸۹۸ھ میں وصال ہوا۔ ان کی شخصیت بھی شیعہ سنی کے مابین متنازع ہے۔ ویسے تو انہیں ہر شخص اہل سنت میں سے ہی شمار کرتا ہے۔ ان کے کلام کو واعظین اور علماء کرام بڑے بڑے خوبصورت انداز میں پیش کرتے ہیں۔ اور ان کے اشعار میں جو محبت مصطفےٰ اور آداب بارگاہ رسالت ٹپکتے ہیں۔ آدمی انہیں سن کر داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم نے اگرچہ اس سے قبل بھی ان کی مذکورہ تصنیف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ ان کی یہ کتاب اہل سنت کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔ خاص کر علامہ موصوف کے جب اشعار عوام سنتے ہیں۔ تو ان کے بارے میں قطعاً یہ سننا گوارا نہیں کریں گے۔ کہ جامی کے بارے میں کوئی اعتراض کرے۔ اس لیے ہم مختلف فیہ عقائد میں پہلے ان کے عقیدہ پر علماء کرام کا فیصلہ بمعہ ان کی اصل عبارت اور پھر اس کے نتائج پر تفصیلی گفتگو کریں گے۔ تاکہ عوام تو عوام علماء بھی لعن و تشنیع کا بہانہ نہ بنا سکیں۔ علاوہ ازیں ان کے بارے میں شیعوں کی عقیدت کا بھی ذکر ہوگا۔ ہم نے اس سے قبل جو بارہ ائمہ

marfat.com

کے بارے میں کچھ لکھا ہے۔اس میں علامہ جامی کی ہی عبارات سے ہم نے ثابت کر دیا ہے۔کہ ان کے کچھ نظریات وعقائد شیعوں جیسے ہیں۔اسی وجہ سے ہم نے ان کی کتاب ''شواہد النبوۃ،،کو اپنی تصنیف ''میزان الکتب،، میں شامل کیا ہے۔

علامہ جامی کے بارے میں بہت سے علماء نے تحقیق کی۔جس سے ان کا مسلک اہل سنت سے مختلف اور اہل تشیع کے قریب بلکہ اُن جیسا نظر آتا ہے۔جیسا کہ ''شواہد النبوۃ،، کا مترجم لکھتا ہے ''شیعہ تذکرہ نگاروں نے آج تک حضرت جامی کے کمالات کا اعتراف صرف اس تعصب میں ڈوب کر نہ کیا کہ وہ صحابہ کرام کے مداح سرا ہیں۔لیکن دوسری طرف راست فکر شیعوں نے آپ کی محبت اہل بیت کی روشنی میں ایک شیعہ کہنے سے دریغ نہ کیا۔اور آپ کے کلام کو دل کھول کر خراجِ عقیدت پیش کیا۔اور صحابہ کرام کی مداح کو تقیہ پر محمول کرتے رہے،، یہ عبارت بتاتی ہے کہ جامی نے اگرچہ حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے اربعہ کی تعریف کی ہے۔لیکن اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے جہاں اپنے نظریات ذکر کیے۔اُن کے پیش نظر کچھ شیعوں نے انہیں شیعہ ہی کہا۔اور ان کی تعریف صحابہ کو تقیہ پر محمول کیا ہے۔یعنی صرف اہل بیت کی تعریف کرنے سے انہیں شیعہ نہیں کہا گیا۔یہ تو ہر سنی کا جزو ایمان ہے فقیر بھی جہاں کہیں تقریر کرنے جاتا ہے۔شیعیت کا رد میرا اولین مقصود ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اپنی تقریر میں اہل بیت کرام سے محبت اور عقیدت کا تذکرہ ابتدائے تقریر میں ضرور کرتا ہوں۔ہمارے واعظین جو محبت اہل بیت سے سرشار ہیں۔اور اس بنا پر وہ جب اپنے خطاب میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہوں کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہو۔انہیں صرف مبالغہ آمیزی کی بنا پر ہم شیعہ کہنے پر تیار نہیں۔صرف بے احتیاطی سے تعبیر کریں گے۔لیکن علامہ جامی میں صرف محبت اہل بیت ہی کی بات نہیں بلکہ اس میں اُن عقائد کا ذکر ہے۔جو شیعہ لوگوں کے عقائد

marfat.com

ہیں۔ آئندہ حوالہ جات سے آپ خود اس بات کو دیکھیں گے۔ کہ ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ اس میں کہاں تک صداقت ہے۔

"شواہد النبوۃ"، کے مصنف علامہ جامی کے حالات زندگی کتاب بنام جامی فارسی میں "اصغر حکمت"، نے لکھے۔ لیکن اردو میں تفصیلی حالات نہیں ملتے تھے۔ اب مکتبۃ العلیہ نے ایک کتاب شائع کی۔ مترجم کا نام سید عارف نوشاہی ہے۔ اس کتاب میں علامہ جامی کے فضائل و مناقب پر بہت زور دیا گیا۔ اس کے باوجود اس کتاب میں "جامی کے مذہبی عقائد"، کی سرخی لگا کر اس کے تحت چند حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ ہم ان حوالہ جات میں سے چند کو ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔

حوالہ نمبر (۱)

جامی کی کتاب "شواہد النبوۃ" حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور ان کی محبت کے دلائل پر مبنی ہے۔ اس کے چھٹے رکن میں انہوں نے صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے حالات و مناقب اور ان سے منسوب کرامات اور خوارق عادت بیان کیے ہیں۔ اس رکن کی تدوین جس نہج پر ہوئی ہے۔ وہ جامی کے اس طرز فکر اور مذہبی رجحان کی ترجمان ہے۔ کہ وہ شیعہ مائل سنی تھے۔ (جامی ص ۲۵۴)

مندرجہ بالا اقتباس جامی کے مذہبی میلان کو واضح کر رہا ہے۔ کہ وہ تھے تو سنی لیکن شیعیت کی طرف اُن کا میلان تھا۔ شیعہ ایک مسلک ہے اُن کے نظریات میں سنی اور شیعہ کے درمیان اختلاف دراصل عقائد کا اختلاف ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ان کے عقائد شیعوں سے ملتے جلتے تھے۔

حوالہ نمبر (۲)

مختصر یہ کہ مذکورہ کتاب "شواہد النبوۃ" کے مندرجات سے بخوبی پتہ چلتا ہے۔ کہ اس کا

marfat.com

مصنف ایک سنی ہے۔ جس کا دل تعصب سے پاک ہے۔ مگر ساتھ ہی وہ عقائد امامیہ کی طرف بھی راغب ہے۔ (جامی ص ۲۵۴)

حوالہ نمبر (۳)

جامی کے اشعار میں بھی خاندان رسالت کے مناقب بیان ہوئے ہیں۔ اگرچہ وُہ اپنی ساتوں مثنویوں کے شروع میں خلفاء ثلاثہ کی مدح لکھتے ہیں لیکن ان کی غزلیات اور قصائد میں امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب، حسین بن علی اور علی بن موسیٰ کے مناقب بکثرت ملتے ہیں۔ جو جامی کے افکار میں دونوں عقیدوں شیعہ سنی کے امتزاج کی دلیل ہے۔ (جامی ص ۲۵۵)

حوالہ نمبر (۴)

جو ایرانی شیعہ جامی سے عقیدت رکھتے ہیں۔ وہ جامی کو باطنی طور پر ایک خالص العقیدہ شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں خلفاء ثلاثہ کی مدح میں یہ مقالات اور اشعار جامی کا تقیہ ہیں۔ چنانچہ سبحۃ الابرار (مصنفہ جامی) کے مندرجہ قطعہ کے آخری شعر کو یہ حضرات خلفائے ثلاثہ کی قدح اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کنایہ قیاس کرتے ہیں۔ وہ شعر یہ ہے۔ ؎

پنجہ درکن اسد اللّٰہی را

پوست برکن دوسہ روباہی را (جامی ص ۲۵۶)

ترجمہ شعر: اللہ کے شیر کے پنجہ سے دو تین لومڑیوں کی کھال اتار دے۔

قارئین کرام! عقائد امامیہ سے کون واقف نہیں۔ جامی کا اُن کی طرف راغب ہونا کس طرف اشارہ کر رہا ہے؟ یونہی ان کے افکار میں شیعہ سنی دونوں کے نظریات و عقائد کا امتزاج جو ملتا ہے اسے ایرانی شیعوں نے یہ ثابت کیا۔ کہ سنیوں کے نظریات جامی نے بربنائے تقیہ کہے۔ ورنہ وہ درحقیقت شیعہ تھے۔ ان کے تقیہ پر جس شعر سے

marfat.com

استدلال لائے ہیں۔اس میں حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کا لقب "اسد اللہ" اس طرح ذکر کیا گیا ہے۔ کہ ان کے مقابل "دو سہ روباہی"، دو تین لومڑیاں کہہ کر اشارۃً اور کنایۃً اصحاب ثلاثہ کی توہین کی ہے۔ حضرت علی المرتضےٰ کی افضلیت کا معاملہ اور ہے۔ یہاں اصحاب ثلاثہ کی توہین اور ان کی قدح پیش نظر ہے۔ اور یہی مقصود شیعیت ہے۔ اس لیے جامی کو سنی نما شیعہ کہنے کی بجائے ایرانی شیعہ کٹر شیعہ کہا ہے۔

حوالہ نمبر (۵)

نویں صدی ہجری کے اواخر میں ہرات ایک ایسا شہر تھا۔ جہاں خراسانی اور ایرانی شیعوں اور افغانستانی اور ترکستانی سنیوں کے عقائد کا امتزاج پایا جاتا تھا جامی جنہوں نے اپنی عمر کا بہترین حصہ اسی شہر میں گزارا۔ وہ اس وقت کے مذہبی رجحانات کے اثر سے کیوں کر بچ سکتے تھے۔ زمان و مکان کے اعتبار سے وہ اس مقام پر کھڑے تھے۔ جہاں طریقہ اہل سنت والجماعت سے منہ پھیر سکتے تھے۔ اور نہ مبادیات امامیہ کو مکمل طور پر جھٹلا سکتے تھے۔ (جامی ص ۲۵۰ مکتبہ علمیہ لاہور)

قارئین کرام! مولانا جامی کے حالات جو "جامی"، نامی کتاب میں علی اصغر حکمت نے درج کیے ہیں۔ انہیں منصفانہ طور پر لکھنے کی کوشش کی۔ اگرچہ اس مصنف نے زیادہ زور جامی کے فضائل اور صفات میں لگایا۔ لیکن مذکورہ پانچ عدد باتیں جو اس نے لکھیں۔ ان میں اس نے تسلیم کیا ہے۔ کہ جامی جن حالات میں رہتے تھے اور جس ماحول میں وہ تھے۔ اس میں "مبادیات امامیہ"، کو چھوڑا نہیں جا سکتا ہے اور نہ سنیت سے منہ موڑا جا سکتا ہے۔ مبادیات امامیہ کیا ہیں؟ ان میں سے اعلیٰ درجہ کی چیز مسئلہ امامت ہے۔ جس طرح شیعہ لوگ بارہ اماموں کے قائل اور ان کی ہی خلافت کے معتقد ہیں۔ کچھ ایسے ہی جامی بھی نظریہ بیان کرتے ہیں۔ اس عقیدہ کے پیش نظر شیعوں نے حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کو وصی رسول اور خلیفہ بلافصل خلیفہ اول کہا۔ پھر حسن

marfat.com

حسین، زین العابدین، محمد باقر، جعفر صادق، موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، تقی، نقی، حسن عسکری تک گیارہ امام ہیں۔ اور بارہویں امام "مہدی" ہیں۔ جن کے متعلق شیعوں کا نظریہ ہے کہ وہ ۲۵۸ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔ اور ۲۶۵ھ میں سر من رائے غار میں چھپ گئے۔ ان کی طرف سے ایک سفیر مقرر ہوا۔ جو ۳۲۶ھ تک ان کی باتیں لوگوں تک پہنچاتا رہا۔ آخری سفیر علی بن محمد پر سفارت ختم ہو گئی۔ اب اس بارہویں امام کی تشریف آوری کا شدید انتظار کیا جا رہا ہے۔ اسی لیے شیعہ لوگ انہیں امام المنتظر امام الحجۃ، الامام القائم، امام مہدی اور قائم آل محمد ایسے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ ان تمام باتوں کو تقریباً جامی نے شواہد النبوۃ میں لکھا ہے۔ مکمل تفصیل جو جامی نے لکھی۔ اس کا ذکر کرنا باعث طوالت ہوگا۔ اس لیے صرف چند عبارات بطور نمونہ ذکر کی جا رہی ہیں۔ ان عبارات کو پڑھنے کے بعد آپ جامی کے عقائد و نظریات اور شیعوں کے معتقدات کا موازنہ کریں گے۔ تو یقیناً آپ کو وہی کچھ نظر آئے گا۔ جس کی پچھلے پانچ حوالہ جات میں جامی نامی کتاب کے مصنف نے لکھا۔ بلکہ جامی کی عقیدت میں واضح طور پر شیعیت نظر آئے گی۔

شواہد النبوۃ کی چند عبارت

عبارت اول

ایک راہب کلیسا سے نیچے اتر کر حضرت امیر المؤمنین کے حضور میں آیا۔ اور سامنے کھڑے ہو کر پوچھا۔ کیا آپ پیغمبر و رسل ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا۔ نہیں اس نے پوچھا کیا آپ ملک مقرب ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا نہیں۔ پس گفت تو چہ کسے ؟ فرمود ۔ کہ من وصی پیغمبر مرسلم محمد بن عبداللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم راہب گفت دست بیار کہ مسلمان می شوم حضرت امیر کرم اللہ وجہہ دست بوے داد گفت اشھد ان لا الہ الا اللہ و اشھد ان محمد اعبدہ ورسولہ

marfat.com

واشھد انک علی وصی رسول اللہ۔ (شواھد النبوۃ ص ۱۶۴ رکن سادس مطبوعہ نامی نولکشور ہند)

ترجمہ: اس نے پوچھا۔ پھر آپ کون ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا۔ میں وصی پیغمبر مرسل جناب محمد بن عبداللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔ راہب کہنے لگا۔ ہاتھ بڑھائیے میں آپ کے ہاتھ پر اسلام قبول کروں۔ حضرت امیر نے اپنا ہاتھ اس کی طرف بڑھایا۔ تو راہب نے کہا۔ اشھدان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمدا عبدہ ورسولہ وَاَشْھَدُ اَنَّکَ عَلِیٌّ وَصِیُّ رَسُوْلِ اللّٰہِ۔ (شواھد النبوۃ مترجم ص ۲۸۷ مکتبہ علمیہ لاھور)

قارئین کرام! علامہ جامی نے حضرت علی المرتضٰی رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ مذکورہ کے آخر میں راہب کی زبان سے "علی وصی رسول اللہ" نقل کیا۔ یہ واقعہ حضرت علی المرتضٰی رض کے ساتھ جنگ صفین سے واپسی پر پیش آنا بیان کیا جا رہا ہے۔ حضرت علی المرتضٰی رض کو "وصی رسول اللہ" کہنا شیعہ لوگوں کا بنیادی عقیدہ ہے۔ کرامت کے ضمن میں اسے ذکر کرنے سے دراصل جامی یہ ثابت کر رہے ہیں۔ کہ حضرت علی کا وصی رسول اللہ ہونا۔ اللہ کی طرف سے مقرر ہے۔ جس طرح مسلمان ہونے کے لیے اللہ تعالیٰ کی واحدانیت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی ضروری ہے۔ اسی طرح حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصی تسلیم کرنا اور اس کی گواہی دینا بھی ضروری ہے۔ اس بات پر جامی نے اشارۃً یا کنایۃً بے زاری کا اظہار بھی نہیں فرمایا۔ بلکہ اسے بڑے اہتمام سے کرامت کے طور پر ذکر کیا ہے شیعہ لوگوں کے کلمہ کی اس آخری جزء کی تحقیق اور وہ تفصیل ہم نے عقائد جعفریہ جلد سوم میں بیان کر دی ہے۔ یہ کتاب چھپ کر بازار میں آچکی ہے۔ ان کے تمام دلائل کا جواب

marfat.com

اس کتاب کے تقریباً ۸۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمالیں۔ لیکن یہاں ایک نئی دلیل کی تردید ضروری سمجھتا ہوں۔ جسے حال ہی میں غلام حسین نجفی نے ذکر کیا۔

رسالہ علیؑ ولی اللہ:

اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان جلد ۵ ص ۱۴۷ ذکر محمد بن حماد مؤلف احمد بن حجر العسقلانی اختصار کی خاطر ترجمہ ہی ملاحظہ ہو۔ راوی کہتا ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبدالملک نے حجاز سے اپنے پاس شام بلوایا۔ اور میں نے مقام بلقار میں ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ جس پر کچھ لکھا تھا۔ جو میں نہ پڑھ سکا۔ میں شہر میں داخل ہوا۔ اور لوگوں سے ایسے شخص کو دریافت کیا۔ جو قبروں پر اور پہاڑوں پر پرانی تحریرات کو پڑھ سکتے مجھے ایک بہت بوڑھے شخص کے بارے میں نشاندہی کی گئی میں اس کے پاس پہنچا۔ اور اس کو سوار کر کے اس پہاڑ پر لایا۔ اور اس کو وہ تحریر دکھائی۔ اس نے پڑھ کر تعجب کیا۔ اور مجھے کہا۔ کہ کوئی چیز لاؤ میں اسس کا ترجمہ کر کے آپ کو دیتا ہوں۔ میں ایک چیز لایا۔ اس نے کہا کہ اس پتھر پر عبرانی زبان میں یہ لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ولی اللہ وکتبہ موسیٰ بن عمران بیدہٖ کہ خدائی تعالیٰ معبود برحق ہے۔ اور محمد صلی اللہ علیہ والہ واصحابہ اس کا رسول ہے۔ اور علی اس کا ولی ہے۔ یہ کلمہ موسےٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ (رسالہ علیؑ ولی اللہ مصنفہ غلام حسین نجفی ص ۷)

جواب:

بڑے بڑے کذاب سو گزرے لیکن غلام حسین نجفی نے سب کو مات کر دیا۔ ہم اہل سنت کی کتاب لسان المیزان کا حوالہ لکھنے بیٹھا۔ اور ترجمہ پر اختصار کا بہانہ بنایا۔ اور مذکورہ کلمہ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلمہ بتایا لیکن حقیقت

marfat.com

اس کے خلاف ہے۔ اگر ایمانداری سے اس کتاب کی عبارت کا پورا ترجمہ ہی کر دیتا۔ تو سب کو حقیقت حال کا پتہ چل جاتا۔ آیئے صاحب لسان المیزان کے الفاظ میں مذکورہ روایت پڑھیں اس کا ترجمہ دیکھیں۔ اور اس کے بارے میں خود صاحب لسان المیزان کا فیصلہ سنیں۔

لسان المیزان:

(محمد) بن حماد عن مقاتل بن سليمان وعنه علي بن محمد الفارسي ذَكَرَ الْمُؤَلِّفُ فِيْ تَرْجَمَةِ مُقَاتِلٍ حَدِيْثًا وَ قَالَ وَضَعَهُ اَحَدُ هٰؤُلَاءِ الثَّلَاثَةِ قَالَ قَالَ محمد بن حماد اَشْخَصَنِيْ هشام بن عبد الملك مِنَ الْحِجَازِ اِلَى الشَّامِ فَاجْتَزْتُ بِالْبَلْقَاءِ فَرَاَيْتُ جَبَلًا اَسْوَدَ عَلَيْهِ كِتَابَةٌ لَا اَدْرِيْ مَاهِيَ فَطَلَبْتُ مَنْ يَقْرَؤُهَا فَدَلَّلْتُ عَلٰى شَيْخٍ كَبِيْرٍ فَقَالَ هٰذَا عَلَيْهِ بِالْعِبْرَانِيَّةِ بِاسْمِكَ اللّٰهُمَّ جَاءَ الْحَقُّ مِن رَّبِّكَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِيْنٍ لا اله الا الله محمد رسول الله صلى الله عليه واله واصحابه وسلم عَلِيٌّ وَلِيُّ اللهِ وَ كَتَبَ مُوْسٰى بن عمران بِيَدِهٖ، قَالَ ابْنُ عَسَاكِر هٰذَا حَدِيْثٌ مُنْكَرٌ وَ اَسْنَادُهٗ مُظْلَمٌ۔ (لسان الميزان جلد ۵ ص ۱۴۷ محمد بن حماد حرف الميم)

ترجمہ: مقاتل بن سلیمان سے محمد بن حماد اور اس سے علی

بن محمد فارسی نقل کرتا ہے۔ مؤلف نے مقاتل کے ترجمہ (حالات زندگی) میں ایک حدیث ذکر کی۔ اور کہا کہ اسے ان تینوں میں سے کسی نے گھڑا ہے۔ کہا۔ کہ محمد بن حماد بیان کرتا ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبدالملک نے حجاز سے شام بلوایا۔ میرا گزر مقام بلقا سے ہوا۔ وہاں میں نے ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ اس پر لکھی ہوئی تحریر ملی۔ جسے میں نہ جانتا تھا۔ کہ یہ کیا لکھا ہوا ہے۔ لہٰذا میں نے کسی ایسے شخص کو تلاش کیا۔ جو اسے پڑھ سکتا ہے۔ مجھے ایک بہت بڑے بوڑھے آدمی کی نشاندہی کی گئی اس نے تحریر دیکھ کر کہا۔ یہ عبرانی زبان میں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے اے اللہ! تیرے نام سے تیری طرف سے حق آگیا ہے واضح اور عربی زبان میں۔ وہ یہ کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم اس کے رسول ہیں۔ علی اللہ کے ولی ہیں۔ اسے موسیٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ ابن عساکر نے کہا۔ کہ یہ حدیث منکر اور مظلم ہے۔

تبصرہ:۔

قارئین کرام! جس روایت کو نجفی نے شیعہ کلمہ میں "علی ولی اللہ" ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا تھا۔ اور بڑے فخر سے لکھا۔ کہ اہل سنت کی معتبر کتاب میں اس کلمہ کا ثبوت موجود ہے۔ اس حدیث کو محمد بن حماد کے ترجمہ میں صاف صاف "موضوع" کہا گیا۔ اس کے گھڑنے والا تین راویوں میں سے کوئی ایک ہے جن کا اس کی سند میں ذکر ہے۔ پوری کی پوری روایت من گھڑت ہے۔ من گھڑت روایت سے اتنا تو واقعی ثابت ہوتا ہے۔ کہ شیعوں کا کلمہ "علی ولی اللہ" من گھڑت ہے۔ لیکن کمال

marfat.com

چالاکی سے عوام کو اسماء الرجال سے ناواقف کر دھوکہ دے کر یہ ثابت کر رہا ہے کہ دیکھو جی سنیوں کی کتاب سے ہمارے کلمہ کا صحیح ہونا ثابت ہے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔

مقام حیرت یہ ہے۔ کہ نجفی چونکہ ہے ہی شیعہ اسے تو اپنا کلمہ کسی نہ کسی طرح ثابت کرنا ہی تھا۔ جامی کو کیا مصیبت پڑی تھی۔ کہ "علی ولی اللہ" کے الفاظ حضرت علی کی کرامت میں درج کر دیئے۔ جب یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ شیعوں کا کلمہ من گھڑت ہے۔ اور اس پر قدیم وجدید تمام علماء اہل سنت متفق ہیں۔ تو جامی نے مذکورہ کرامت ذکر کرتے وقت اسے من وعن ذکر کر دیا۔ اور اس پر کوئی تبصرہ نہ کیا۔ جیسا کہ ابن عساکر نے مذکورہ حدیث کو منکر اور مظلم کہہ کر اس کا من گھڑت ہونا واضح کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ جامی شیعہ لوگوں کے بنیادی عقائد کی طرف مائل تھا کہ وہ درست ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو یقیناً مذکورہ کرامت کے بعد اس کی تردید موجود ہوتی۔ کہ یہ بے اصل اور غلط ہے۔ لہٰذا اس سے کوئی دھوکہ نہ کھائے۔ مذکورہ روایت کے اصل راوی مقاتل کے حالات زندگی پڑھنے ہوں۔ تو صاحب لسان المیزان کی دوسری کتاب تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۲۸۲ ۔ ۲۸۴ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں۔ کہ کسی نے مجھ سے اصحاب کہف کے کتے کا رنگ پوچھا۔ مجھے نہ آیا۔ مقاتل کہنے لگا۔ کہہ دیتے کہ وہ "ابقع" تھا۔ اس پر کوئی اعتراض نہ کرتا۔ یہ اس کی پہلی کذب بیانی ہے۔ مقاتل نے کہا۔ کہ اگر دجال سنہ ۱۵۰ھ میں ظاہر ہوا۔ تو جان لو کہ میں کذاب ہوں۔ خلیفہ مہدی کو مقاتل نے کہا۔ کہ اگر تو چاہے تو میں حضرت عباس کے بارے میں تیرے لیے کچھ احادیث گھڑ لوں۔ مہدی نے کہا۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے۔ ابراہیم بن یعقوب نے کہا۔ کہ مہدی کذاب اور احادیث پر بڑا دلیر تھا۔ عباس اپنے باپ سے بیان کرتا ہے۔ کہ میں نے مقاتل سے

marfat.com

چند احادیث سنیں جو باہم متضاد تھیں۔ نسائی نے کہا۔ کہ چار آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حدیثیں گھڑتے تھے۔ مدینہ میں ابراہیم بن یحییٰ، خراسان میں مقاتل شام میں محمد ابن سعید اور بغداد میں واقدی۔ ایسے راوی کی روایت جسے خود لسان المیزان نے کہا۔ کہ اس کی گھڑی ہوئی ہے۔ اس سے نجفی اپنا کلمہ ثابت کر رہا ہے۔ تو پھر ہم یہی کہہ سکتے ہیں۔ کہ تمہیں مقاتل ایسے کذاب کا کلمہ مبارک ہو۔

عبارت دوم:

شواهد النبوة

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ وے امام اول است از ائمہ اثنی عشر و کنیت وے رضی اللہ عنہ ابوالحسن و ابوتراب است و ہیچ نامی ویرا از ابوتراب خوشتر نیامدی (شواہد النبوۃ فارسی ص ۱۵۹)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بارہ اماموں میں سے پہلے امام علی المرتضیٰ ہیں۔ کنیت ابوالحسن اور ابوتراب تھی۔ اور انہیں "ابوتراب" سے زیادہ پسند اور کوئی کنیت نہ تھی۔

ہم بارہ ائمہ کی تشریح کر چکے ہیں۔ ان میں سب سے پہلے امام علی المرتضیٰ ہیں۔ امامت کے بارے میں شیعہ لوگوں کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ یہ منصب اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوتا ہے۔ جس طرح نبوت و رسالت من جانب اللہ ہوتی ہے۔ یہ شیعوں کا مشہور عقیدہ ہے۔ جیسا کہ مشہور شیعہ مؤرخ محمد حسین لکھتا ہے۔

الشیعہ فی التاریخ:

اَمَّا الْاِمَامَةُ وَهِيَ وَاجِبَةٌ عِنْدَ هُمْ وَعِنْدَ

marfat.com

جُمْهُوْرِ الْمُسْلِمِيْنَ فَيَعْتَبِرُهَا الشِّيْعَةُ مَنْصَبًا اِلٰهِيًا كَمَنْصَبِ النُّبُوَّةِ قَالُوْا اِنَّ الَّذِىْ عَيَّنَهُ رَسُوْلُ اللّٰه صلى الله عليه و سلم وَنَصَبَهُ اِمَامًا وَّ نَائِبًا عَنْهُ هُوَ عَلِيُّ بْنُ ابى طالب لِاَنَّ الْعِصْمَةَ لَمْ تُوْجَدْ فِىْ غَيْرِهٖ .... وَالْعِصْمَةُ وَالْاَفْضَلِيَّةُ تَثْبُتُ اِمَامَةَ الْحَسَنِ بن على. وَاِمَامَةَ اَخِيْهِ الْحُسَيْنِ وَاِمَامَةَ زين العابدين على بن حسين وَ اِمَامَةَ محمد بن على الباقر وَاِمَامَةَ جعفر بن محمد الصادق. وَاِمَامَةَ موسٰى بن جعفر الكاظم وَاِمَامَةَ على بن موسٰى الرضا وَاِمَامَةَ محمد بن على الجواد وَاِمَامَةَ على بن محمد الهادى وَاِمَامَةَ الحسن بن على العسكرى. وَاِمَامَةَ محمد بن الحسن المهدى وَهُوَ الْاِمَامُ الثانى عشر هٰذِهٖ هِىَ الْاِمَامَةُ (الشيعة فى التاريخ ص۳۱ تا ۳۳ مجمل عقائد الشيعه)

ترجمہ: امامت شیعوں کے نزدیک واجب ہے۔ اور جمہور کے نزدیک بھی واجب ہے۔ لہذا شیعہ منصب امامت کو منصب نبوت کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے معتبر سمجھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منصب امامت ونیابت کے لیے

معین فرمایا۔ وہ علی بن ابی طالب ہیں۔ کیونکہ ان کے علاوہ کسی دوسرے (صحابی) میں عصمت نہیں ملتی عصمت اور افضلیت سے ہی امام حسن کے لیے امامت ثابت کی۔ پھر ان کے بھائی حسین کے لیے۔ پھر زین العابدین کے لیے۔ پھر محمد الباقر، پھر جعفر صادق، پھر موسیٰ کاظم موسےٰ رضا، محمد بن علی الجواد، محمد ہادی، حسن عسکری اور بارہویں امام محمد بن حسن مہدی کے لیے۔

قارئین کرام! امامت کا عقیدہ شیعہ لوگوں میں کیا مقام رکھتا ہے ۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ انہی بارہ اماموں کے ماننے کی وجہ سے "اثنا عشری شیعہ" اپنا یہ نام لکھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ بارہ اماموں کی پیشگوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کی مکمل تحقیق عقائد جعفریہ جلد دوم میں کی ہے۔ جو تقریباً پچاس صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ شیعہ ان بارہ ائمہ کو "صاحب الامر" بھی کہتے اور مانتے ہیں۔ ان کے منکرین کو کافر تک قرار دیتے ہیں۔ خواہ وہ علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے ہی کیوں نہ ہو۔ اور جامی بھی جا بجا ان ائمہ کے ساتھ "صاحب الامر" کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور انہیں معصوم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ان کی عصمت کے دلائل بھی جامی نے نقل کیے ہیں۔ اس کا ثبوت جامی کی تیسری عبارت پیش کر رہی ہے۔

عبارت سوم: شواہد النبوت:

واز آں جملہ آنست کہ روزے با حاضرانِ مجلس سوگند داد کہ ہر کہ از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدہ است کہ گفتہ "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ"، گواہی دہد دوازدہ تن از انصار حاضر بودند گواہی دادند یکے دیگر کہ آں را از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

marfat.com

شنیدہ بود اما گواہی نداد حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمود کہ اے فلاں تو گواہی چرا ندادی؟ باآنکہ تو ہم شنیدہ گفت من نیز شنیدہ ام والا فراموش کردہ ام امیر دعا کرد کہ خداوندا اگر ایں شخص دروغ میگوید سفیدی بر بشرۂ وے ظاہر گرداں کہ عمامہ آنرا نپوشاند راوی گوید کہ واللہ من آں شخص را دیدم کہ سفیدی درمیان دو چشم وے پیدا آمدہ ......

وازاں جملہ آنست کہ زید بن ارقم رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ من درہماں مجلس یا مثل آں حاضر بودم ومن نیز ازاں جملہ بودم کہ شنیدہ بودم اما گواہی ندادم وآں را پنہاں داشتم خدائے تعالیٰ روشنائی چشم مرا ببرد گویند کہ ہمیشہ بر حضرت آں شہادت اظہار ندامت می کرد واز خدائے تعالیٰ آمرزش می خواست ....

وازاں جملہ آنست کہ روزے بربالائے منبر گفت انا عبداللہ واخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وارث نبی الرحمۃ منم وناکح سیدہ نساء اہل الجنۃ منم سید اوصیاء وخاتم ایشاں منم ہر کہ غیر از من ایں دعوے کند خدائے تبارک وتعالیٰ ویرا ببدی گرفتار گرداند مردے ازاں مجلس گفت کہ کیست کہ از وے خوش نیاید کہ گوید انا عبداللہ واخو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از جائے خود برنخاستہ بود ویرا جنونے وفسادے در دماغ واقع شد چنانکہ پائے ویرا گرفتند واز مسجد بیروں کشیدند بعد ازاں از قوم وے پرسیدند کہ ہرگز ویرا ایں عارضہ بودہ است گفتند کہ نے۔

(شواہد النبوۃ فارسی ص ۱۶۸ احالات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ ۱۲۹۵ھ)۔

marfat.com

ترجمہ:

حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کی کرامات میں سے ایک یہ ہے۔ کہ ایک دن آپ نے حاضرین مجلس کو قسم دی۔ کہ جس نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے "من کنت مولاہ فعلی مولاہ"، سنا ہو۔ وہ اس کی گواہی دے۔ انصار سے بارہ افراد تھے کہ جنہوں نے گواہی دے دی۔ لیکن اور شخص نے یہ جملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا لیکن اس نے گواہی نہ دی۔ حضرت علی المرتضٰے رضی نے اسے فرمایا۔ کہ اے فلاں! تو نے باوجود اس کے کہ مذکورہ جملہ سنا تھا۔ گواہی کیوں نہ دی؟ وہ کہنے لگا۔ میں نے سنا ضرور تھا۔ لیکن بھول گیا تھا۔ حضرت علی المرتضٰے نے دعا کی۔ اے اللہ! اس شخص نے جھوٹ بولا ہو تو اس کے چہرے پر سفیدی ظاہر کر دے۔ کہ اس کی پگڑی بھی اسے چھپا نہ سکے۔ راوی کہتا ہے کہ خدا کی قسم! میں نے اس شخص کو دیکھا۔ کہ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان سپیدی ظاہر ہو گئی تھی۔

ان تمام کرامات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ میں بھی اس مجلس یا اس جیسی کسی اور مجلس میں حاضر تھا۔ اور میں نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے مذکورہ جملہ سن رکھا تھا۔ لیکن گواہی نہ دی۔ اور اسے چھپائے رکھا۔ اللہ تعالیٰ نے میری آنکھوں کی روشنی ضائع کر دی۔ بیان کرتے ہیں۔ کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ہمیشہ اس گواہی نہ دینے پر اظہار ندامت کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کی معافی طلب کرتے رہے۔

marfat.com

ان تمام کرامات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ ایک دن حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ نے منبر پر تشریف فرما ہوتے ہوئے فرمایا۔ میں اللہ کا بندہ ہوں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہوں۔ نبیٔ رحمت کا وارث ہوں جنتی عورتوں کی سردار کا خاوند ہوں۔ تمام اوصیاء کا سردار اور ان کا قائم ہوں میرے سوا کوئی اور شخص اگر ان باتوں کا دعوےٰ کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو کسی بدی میں گرفتار کردے گا۔ اس مجلس میں سے ایک شخص نے کہا۔ کہ وہ کون ہے جس سے یہ باتیں اچھی نہ لگتی ہوں۔ کہ وہ کہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور اللہ کا بندہ ہوں۔ یہ شخص ابھی اپنی مجلس سے بھی نہ اٹھا تھا۔ کہ وہ دیوانہ اور فساد میں مبتلا ہو گیا۔ اور اس کا دماغ چل گیا۔ اس کے پاؤں سے پکڑ کر اُسے مسجد سے باہر کھینچ کر لایا گیا۔ اس کے بعد اس کی قوم سے لوگوں نے پوچھا۔ کہ کیا اس سے پہلے بھی یہ بیماری تھی؟ انہوں نے کہا۔ نہیں

تبصرہ:

جاحی کی اس تیسری تحریر سے شیعہ لوگوں کا مرکزی عقیدہ ثابت ہو رہا ہے۔ اور اس کی دلیل پیش کی جا رہی ہے۔ وہ عقیدہ یہ کہ حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خلیفہ ہیں۔ یعنی خلافت بلافصل آپ کی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس کا میں مولا ہوں اس کا علی بھی مولا ہے یعنی میری سرداری اور ولائت کے بعد علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ کی سرداری اور ولائت ہے۔ اور سرداری سے مراد خلافت ہے۔ لہٰذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشادِ گرامی اس بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرت علی المرتضےٰ ہی خلیفہ بلافصل ہیں۔ شیعہ لوگ اسی عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے یوں کہتے ہیں۔ کہ خم غدیر کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کو جمع کر کے حضرت علی کی بیعت لینے کا

marfat.com

ان کو حکم دیا تھا۔ جب سب بیعت کر چکے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت فرمایا تھا۔ من کنت مولاہ فعلی مولاہ۔ علاوہ ازیں بہت سی شیعہ کتب میں بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے پوچھا کہ کیا تم نے یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے؟ سب نے کہا۔ جی سنی ہے۔ لہٰذا ثابت ہوا۔ کہ حضرت علی المرتضٰے رض ہی بلافصل خلیفہ ہیں۔ اس عقیدہ کی یہ سب سے بڑی دلیل ہے جس کا فقیر نے تحفہ جعفریہ جلد اول میں ص ۲۸ تا ۸۰ تک ایسا جواب دیا ہے کہ قیامت تک انشاء اللہ اس کا جواب اور اس کا رد کوئی شیعہ نہیں دے سکے گا۔ ان کے تمام دلائل کے تحقیقی اور تفصیلی جوابات کے لیے تحفہ جعفریہ کا مطالعہ فرمائیں۔ بہر حال ہم نے جامی نے اپنی کتاب میں وہی دلیل ذکر کی۔ جسے شیعہ حضرت علی کی خلافت بلافصل پیش کرتے ہیں۔ اب شیعہ لوگ جامی کی مذکورہ عبارت پیش کر کے بیانگ دہل کہہ سکتے ہیں بلکہ کہتے ہیں۔ کہ سنیوں کے بہت بڑے عالم نے اپنی کتاب میں حضرت علی المرتضٰے کی خلافت بلافصل کو ثابت کیا ہے۔

کیونکہ حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کا اعلان فرمانا کہ جس نے وہ من کنت مولاہ فعلی مولاہ،، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن رکھا ہے۔ وہ اس کی گواہی دے۔ ایک آدمی نے گواہی نہ دی اور بارہ نے گواہی دے دی۔ گواہی نہ دینے والے نے بھولنے کا عذر پیش کیا۔ آپ نے اس کے بہانے پر اُسے بددُعا دی۔ جو قبول ہوئی اور وہ برص کی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔

اس واقعہ میں پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ من کنت مولاہ الخ والی بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کے بعد نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ ہوا یوں کہ یمن کے کچھ باشندوں نے حضرت علی المرتضٰے کی کچھ شکایات کیں۔ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ الفاظ ارشاد فرمائے۔ اس حدیث پاک میں ،،مولا،، بمعنی دوست ہے۔ نہ کہ سردار اور خلیفہ

marfat.com

کہ جس سے خلافت بلافصل ثابت کی جائے۔اس کی تفصیل ہماری کتاب تحفہ جعفریہ میں مرقوم ہے۔دوسری بات یہ کہ آدمی بسا اوقات کوئی بات بھول جاتا ہے۔بھول تو حضرات انبیاء کرام سے بھی وقوع پذیر ہوئی۔اور اگر یہ کہا جائے۔کہ وہ شخص جان بوجھ کر گواہی نہیں دے رہا تھا۔تو بارہ گواہوں کے بعد اس کی گواہی نہ دینے سے حضرت علی المرتضیٰ کا کونسا کام رُک گیا تھا۔کہ آپ نے اسے ایسی بددعا دے دی۔کہ عمر بھر وہ روگی ہو گیا۔بددعا دینے کی بجائے آپ نے اس سے چشم پوشی فرمائی ہوتی۔جو آپ کے شایان شان تھی۔اس گھرانے کے اخلاق ہی ایسے تھے۔خود حضور صلی اللہ علیہ کا فرمان ہے۔کہ اے اللہ! اگر میں کسی کے لیے بددعا کروں تو اسے قبول نہ فرمانا۔تاکہ میری امت کے کسی فرد کو میری وجہ سے نقصان اٹھانا پڑے جامی نے اس واقعہ کو حضرت علی المرتضیٰ کی کرامات کے تحت ذکر کیا۔گویا پہلی کرامت یہ کہ آپ کو بذریعہ کشف معلوم ہو گیا۔کہ ایک اور آدمی بھی یہاں موجود ہے۔جس نے یہ حدیث سن رکھی ہے۔لیکن اس نے گواہی نہیں دی۔دوسری کرامت یہ کہ آپ کو علم تھا۔کہ اس نے جھوٹ بولا ہے۔اور تیسری یہ کہ اس کے جھوٹ بولنے پر عوام کے سامنے اُسے ذلیل و رسوا کرنا تھا۔کہ آپ کی بددعا کی وجہ سے وہ برص کی بیماری میں گرفتار ہو جائے گا اور عمر بھر اپنے سر پر کپڑا نہ رکھ سکے گا۔کرامت کا کون منکر ہے۔لیکن کسی کرامت کا واقعۃً رونما ہونا اور بات ہے۔حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کرامات کے جامع اور منبع تھے۔لیکن اس قسم کی کرامت کا ثبوت اگر جامی کے چاہنے والوں میں سے کوئی ثابت کر دکھائے تو منہ مانگا انعام پائے۔

واقعہ دوم:

سیدنا حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ایک جلیل القدر صحابیٔ رسول ہیں جن کے

marfat.com

گھر ابتدائی دورِ نبوت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تنہائی میں پروردگار عالم کی عبادت کیا کرتے تھے۔ انہی کے گھر حضرت عمر بن خطاب مشرف باسلام ہوئے تھے ان کے بارے میں من گھڑت واقعہ بیان کیا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضٰے کی ولایت کی گواہی نہ دینے کی وجہ سے یہ آنکھوں سے محروم ہو گئے۔ پھر ہمیشہ یہ اس گواہی کے چھپانے پر نادم رہے۔ یہ واقعہ کسی صحیح مسند روایت سے ثابت نہیں ہے علاوہ ازیں جلیل القدر صحابی کی آنکھوں کا ضائع ہو جانے کا سبب یعنی حضرت علی کی ولایت کی گواہی چھپانا یہ بات ثابت کی جا رہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضٰے رضی کی ولایت کی گواہی نہ دینا اس قدر اللہ کے ہاں جرم ہے۔ کہ جس کی پاداش میں صحابی بھی بینائی سے محروم ہو گئے۔ لہٰذا علی المرتضٰے کی ولایت کا اعلان اور اس کا سرعام اقرار ہی ذریعہ رضائے باری تعالٰی ہے۔ یہی طریقہ شیعہ لوگ اختیار کرتے ہیں۔ جسے ملا جامی نے حضرت علی المرتضٰے کی کرامت کے ضمن میں ذکر کر دیا۔

واقعہ سوم :

حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کا بر سر منبر اعلان فرمانا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور وارث ہوں۔ سیدہ فاطمہ کا خاوند اور تمام اوصیاء کا سردار ہوں اور تمام اوصیاء کا خاتم بھی ہوں۔ اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ تمام اوصیاء کے سردار و خاتم ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی وصی تھے یہ بھی شیعوں کا عقیدہ ہے۔ حضرت علی نے اپنے بعد حسن کو وصی مقرر کیا۔ اور یہ وصیت یکے بعد دیگرے ائمہ اہل بیت کی طرف منتقل ہوتی رہی۔ اس کی تفصیل "دو الشیعہ فی التاریخ" کے حوالہ میں گزر چکی ہے۔ حضرت علی المرتضٰے کا اپنے آپ کو "خاتم اوصیاء" کہنا۔ اس کے بارے میں علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ملاحظہ ہو۔

marfat.com

اللآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوعۃ :

حدثنا الحسن بن احمد بن حرب حدثنا الحسن بن محمد بن یحییٰ العلوی حدثنا محمد بن اسحاق القرشی حدثنا ابراهیم بن عبد الله حدثنا عبدالرزاق انبأنا معمر عن محمد بن عبد الله الصامت عن أبی ذر مَرْفُوْعًا كَمَا اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ ، كَذَالِكَ عَلِيٌّ وَ ذُرِّيَّتُهٗ يَخْتِمُوْنَ الْاَوْصِيَاءَ اِلٰى يَوْمِ الدِّيْنِ مَوْضُوْعٌ العلوی منكر الحديث رافضیٌّ و ابراهيم متروكٌ۔

(اللآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوعۃ جلد ۱ ص ۱۸۷ مطبوعہ حیدر آباد دکن۔ رکن سادس۔)

ترجمہ :

ہم سے حدیث بیان کی حسن بن احمد بن حرب نے ہم سے حدیث بیان کی حسن بن محمد بن یحییٰ العلوی نے ہم سے حدیث بیان کی محمد بن اسحاق قرشی نے ہم سے حدیث بیان کی ابراہیم بن عبداللہ نے ہم سے حدیث بیان کی عبدالرزاق نے ہمیں خبر دی معمر نے محمد بن عبداللہ الصامت سے وہ ابو ذر سے مرفوعًا روایت کرتے ہیں۔ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جیسے میں تمام نبیوں کا خاتم ہوں اسی طرح علی اور اس کی ذریت قیامت کے دن تک تمام اوصیاء کے

marfat.com

خاتم ہیں۔ یہ حدیث موضوع ہے۔ جسے علوی نے گھڑا۔ وہ منکرالحدیث ہے رافضی ہے۔ اور دوسرا راوی ابراہیم متروک ہے۔

قارئین کرام! تیسرے واقعہ میں حضرت علی المرتضٰے کی بددعا سے ایک شخص کو جنون ہو گیا۔ کیونکہ اس نے "وہ خاتم الاوصیاء وغیرہ اوصافِ علی المرتضٰے کی گواہی نہ دی تھی۔ یہاں بھی ہم یہی عرض کریں گے۔ کہ حضرت علی المرتضٰے کا بددعا دینا عقل سلیم اسے ویسے ہی تسلیم نہیں کرتی۔ اور یہ روایت ایک منکرالحدیث رافضی کی من گھڑت ہے۔ جسے علامہ جامی نے حضرت علی المرتضٰے کی کرامت کے طور پر نقل کیا ہے۔ حضرت علی المرتضٰے بلکہ پورا اہل بیت کا خاندان صبر و رضا کا پیکر تھا۔ و یطعمون الطعام علی حبہ مسکینا و یتیما و اسیراً۔ آیت کریمہ کی تفسیر میں شیعہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضٰے اور آپ کا گھرانہ نہایت صابر و شاکر تھا۔ یہاں ان کے صبر و شکر کی بجائے ان کی بددعاؤں کو جامی ذکر کر رہے ہیں۔ جو درحقیقت کرامت علی المرتضٰے نہیں بلکہ اہانت شیر خدا کی گئی ہے۔ اسی طرح کے اور بہت سے واقعات جامی نے علی المرتضٰے کی کرامات کے تحت نقل کیے۔ جن میں علی المرتضٰے کی بددعاؤں کا ذکر کیا گیا۔ اور اُن سے لوگوں کو مختلف پریشانیوں اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ ھذا بہتان عظیم۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

عبارت چہارم: از شواہد النبوۃ

وازاں جملہ آنست کہ بعد از قتل امیرالمومنین حسین رضی اللہ عنہ محمد بن الحنفیہ رضی اللہ عنہ پیش علی بن حسین آمد و گفت من عم توام و لسنی از تو بزرگ ترام و با امامت سزاوار ترم سلاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بمن دہ علی بن حسین رضی اللہ عنہ گفت اے عم از خدائے تعالیٰ بترس و دعوے

marfat.com

اینچہ حق تو نیست مکن دیگرے بار محمد بن الحنفیہ مبالغہ کرد فرمود اے عم بیا کتاب
پیش حاکم رویم کہ میان ما حکم کند گفت آں حاکم کیست فرمود کہ حجر اسود ۔ ہر دو
پیش وے آمدند فرمود کہ اے عم سخن گو سخن گفت ہیچ جواب نیامد بعد ازاں
دست بدعا برداشت و خدائے تعالیٰ را باسمائے اعظام بخواند و طلب
آں کرد کہ حجر الاسود را سخن آورد پس روے بحجر الاسود کرد و گفت بحق آں
خدائے کہ میثاق بندگان خود را در تو نہادہ است کہ ما را خبر کن کہ امامت
و وصایت بعد از حسین بن علی حق کیست حجر الاسود برخود بجنبید چنانکہ نزدیک
بود کہ از جا ہائے خود بیفتد و زبان عربی فصیح گفت اے محمد بن الحنفیہ مسلّم
دار کہ امامت و وصایت بعد از حسین بن علی حق علی بن الحسین است رضی اللہ عنہ
(شواہد النبوۃ فارسی ص ۱۸۰ رکن سادس مطبوعہ منشی نولکشور لکھنؤ)

ترجمہ: ان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد محمد ابن حنفیہ
امام زین العابدین کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے میں تیرا چچا بھی ہوں اور
امامت کے لیے تجھ سے زیادہ سزاوار ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار
مجھے دے دو۔ علی بن حسین (زین العابدین) رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اے
چچا! اللہ سے ڈر۔ اور جس کا تجھے حق نہیں اس کا دعوائے نہ کر۔ دوسری
مرتبہ محمد بن حنفیہ نے اسی بات کو مبالغہ سے بیان کیا۔ اس پر امام زین العابدین
نے کہا۔ چچا! آؤ کسی حاکم سے اس بارے میں فیصلہ کرالیں۔ محمد بن حنفیہ نے پوچھا
وہ حاکم کون ہے۔ کہا۔ حجر اسود ہے۔ دونوں اس کے پاس آگئے زین العابدین
نے کہا۔ چچا جان۔ بات کرو۔ انہوں نے بات کی لیکن حجر اسود سے
کوئی جواب نہ آیا۔ اس کے بعد دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور اللہ تعالیٰ
کے عظیم ناموں سے اُسے پکارا۔ اور سوال کیا کہ حجر اسود کو بولنے کی
طاقت عطا کر دے۔ پھر حجر اسود کی طرف منہ کیا۔ اور کہا۔ اس خدا کی قسم!

marfat.com

کہ جس نے لوگوں کے میثاق تجھ میں رکھے ہیں۔ ہمیں بتا کہ حسین بن علی کے بعد وصائت کی امامت کا حق کیسے ہے۔ یہ حجر اسود ایسا کانپا۔ کہ قریب تھا۔ کہ اپنی جگہ سے گر جاتا۔ اس نے فصیح عربی زبان میں کہا۔ اے محمد بن حنفیہ! اسے تسلیم کرلے۔ کہ حسین بن علی کے بعد امامت و وصائت کا حق امام زین العابدین کو ہے۔

تبصرہ:

شیعوں کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضٰے اور ان کے آخری بارہویں امام مہدی تک یہی وہ حضرات ہیں۔ جو "امیر المؤمنین" کے منصب کے حق دار ہیں۔ اس لیے خلفائے ثلاثہ، امیر معاویہ اور عمر بن عبد العزیز کو یہ لوگ امیر المؤمنین نہیں تسلیم کرتے۔ حالانکہ "امیر المؤمنین" کا لقب مسلمانوں کے حاکم اور خلیفہ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے۔ کہ خلفاء ثلاثہ اور امیر معاویہ و عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم تو مسلمانوں کے حاکم ہوئے۔ لیکن بارہ ائمہ میں سے امام حسن رضی اللہ عنہ تک یہ منصب صرف دو اماموں کو ملا۔ بقیہ دس امام کسی ملک کے حاکم مقرر نہیں ہوئے۔ اور ان دو حضرات کو بھی اپنے اپنے دورِ امامت و خلافت میں "امیر المؤمنین" کہا گیا۔ حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر، عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد امیر المؤمنین کہا جانے لگا۔ لیکن شیعہ لوگ یوں کہتے ہیں۔ کہ اگرچہ ظاہر میں ان کی خلافت غصب کی گئی تھی۔ لیکن درحقیقت خلافت و امامت انہی کی تھی۔ جامی نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے "امیر المؤمنین" لفظ استعمال کیا۔ جو واقعات و حقائق کے خلاف اور شیعوں کے موافق ہے۔ باقی رہا قصہ یہ کہ امام زین العابدین اور ان کے چچا محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما دونوں میں امامت و وصی ہونے میں جھگڑا ہوا۔ جس کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ یہ قصہ کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں شیعوں کے نزدیک

marfat.com

امامت و وصی ہونا منصوص من اللہ ہوتا ہے یعنی یہ منصب اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے۔ اور اس نے بارہ اماموں کو یہ منصب عطا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وصی و امامت کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ گویا امام حسین رضی اللہ عنہ کے وصی امام زین العابدین ہیں ان کی کرامت تھی۔ کہ ان کی امامت و وصی ہونے کی گواہی حجر اسود نے دی۔ جبکہ یہی حجر اسود محمد بن حنفیہ سے گفتگو کرنے پر آمادہ نہ ہوا شیعوں نے امام زین العابدین کی امامت اور وصی ہونے کی ایک کرامت بیان کی جس کی تفصیل میری کتاب عقائد جعفریہ جلد دوم امام زین العابدین کی بحث میں دیکھی جا سکتی ہے؟ بہر حال امام زین العابدین نے محمد بن حنفیہ کو کہا۔ کہ امامت کا حق دار ہونے کا جو دعوے کر رہا ہے۔ اس کے بارے میں خدا سے خوف کر۔ الی آخرہ۔ یہ واقعہ من گھڑت ہے مسئلہ امامت میں شیعہ نظریات کی تفصیل اور وصی ہونے کی تحقیق ہماری دوسری کتاب تحفہ جعفریہ جلد اول میں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ جامی نے اس واقعہ کو بھی جس رنگ اور جس پس منظر میں ذکر کیا۔ اس سے ان کا شیعیت کی طرف رجحان پایا جاتا ہے۔ اہل سنت کا یہ مسلک نہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس روایتِ جامی کو صحیح سمجھتا ہو۔ تو ہمارا چیلنج ہے۔ کہ کسی صحیح اسناد سے ثابت کرنے کے بعد منہ مانگا انعام پائے۔

عبارت پنجم از شواہد النبوۃ:

> و راز آں جملہ آنست کہ دیگرے گفتہ است کہ جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما گفت کہ پدر من وصیت کرد چوں من بمیرم تو مرا دفن کن و غسل دہ زیراں کہ امام را جز امام نشوید۔ و دیگر گفت کہ برادر تو عبداللہ زود باشد کہ دعویٰ امامت کند۔ و مردم را بخود خواند و یرا بگذار کہ عمر وے کوتاہ خواہد بود۔ چوں پدر من وفات یافت من ویرا غسل کردم و برادر من عبداللہ دعوائے امامت

کرد و چنداں نزلیست چنانکہ پدر گفتہ بود۔ (شواہد النبوۃ فارسی ص ۱۸۱ رکن سادس مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

ترجمہ: ان تمام باتوں میں سے ایک یہ ہے۔ کہ کسی راوی نے بیان کیا۔ کہ امام جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ میرے ابا جان نے وصیت فرمائی۔ کہ جب میں مروں تو تو مجھے کفن دینا اور غسل بھی۔ کیونکہ امام کو امام کے بغیر کوئی دوسرا غسل نہیں دیتا۔ دوسری بات یہ فرمائی۔ کہ تیرا بھائی عبداللہ بہت جلد امامت کا دعوٰے کرے گا۔ اور لوگوں کو اپنی طرف بلائے گا۔ اسے اس کے حال پر چھوڑ دینا۔ کیونکہ اس کی عمر بہت تھوڑی ہو گی۔ جب آپ نے انتقال فرمایا۔ تو میں نے انہیں غسل دیا۔ پھر میرے بھائی عبداللہ نے امامت کا دعوٰی کیا۔ اور زیادہ دیر زندہ نہ رہا جیسا کہ میرے والد نے کہا تھا۔

تبصرہ:

شیعوں کا مسلک ہے۔ کہ امام کو امام ہی غسل دیتا اور کفن پہناتا ہے۔ اس کا ثبوت ان کی بکثرت کتب میں موجود ہے۔ امام باقر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ وصیت کہ جس میں دو باتیں مذکور ہیں۔ یہ شیعہ مسلک کے مصنفین کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے۔ امام باقر کی امامت کے ضمن میں اسے درج کیا گیا۔ اس میں پہلی بات تو وہی شیعہ اصل ہے۔ یعنی امام کو غسل صرف امام ہی دے سکتا ہے۔ اور دوسرا امام باقر کی کرامت کہ انہوں نے انتقال سے قبل ہی خبردار کر دیا۔ کہ عبداللہ دعوئے امامت کرے گا۔ لیکن وہ بہت جلد انتقال کر جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ یہی دو باتیں جامی نے ذکر کیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ جامی کا مسلک بھی یہی ہے۔ کیونکہ اس واقعہ کو من وعن نقل کر دینا۔ اور اس پر کچھ بھی نہ کہنا اسی بات کا غماز ہے۔ حالانکہ اہل سنت کا ہرگز ہرگز

marfat.com

یہ عقیدہ نہیں۔ کہ امام کو امام ہی غسل دے۔ اور کفن پہنائے۔ کیونکہ امامت کا مسئلہ ہی من گھڑت ہے۔ اس لیے جانے والے امام کا آنے والے کو وصی مقرر کرنا اور امامت سپرد کرنا سب کچھ شیعہ مسلک کی حکایات ہیں

عبارت ششم از شواہد النبوۃ:

وفرمود کہ سخن گوئے اے فرزند من باذن اللہ تعالیٰ گفت بسم اللہ الرحمٰن الرحیم وَنُرِيْدُ اَنْ نَّمُنَّ عَلَى الَّذِيْنَ اسْتُضْعِفُوْا فِي الْاَرْضِ وَ نَجْعَلَهُمْ اَئِمَّةً وَّ نَجْعَلَهُمُ الْوٰرِثِيْنَ بعدازاں دیدم کہ مرغان سبز مارا فروگرفتند ابو محمد رضی اللہ عنہ یکے ازاں مرغاں سبز را بخواند و گفت خُذْهُ فَاحْفَظْهُ حَتّٰى يَاْذَنَ اللّٰهُ فِيْهِ فَاِنَّ اللّٰهَ بَالِغُ اَمْرِهٖ از ابو محمد رضی عنہ پرسیدم کہ ایں مرغ کہ بود وایں مرغان دیگر کیانند فرمود کہ آں جبرئیل علیہ السلام و دیگراں ملائکہ رحمت اند۔ (شواہد النبوۃ ص ۲۱۴ تا ۲۱۳

رکن سادس در ذکر علی بن محمد بن الرضا یعنی امام مہدی رضی اللہ عنہ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

ترجمہ: اور فرمایا۔ اے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ کے حکم سے بولو۔ پس بیٹا بولا۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ ونرید الآیۃ۔ ہم ارادہ رکھتے ہیں۔ کہ ان لوگوں پر احسان کریں۔ جو زمین میں کمزور کر دیے گئے ہیں اور ہم انہیں امام بنائیں اور ہم انہیں وارث بنائیں۔ اس کے بعد میں نے دیکھا۔ کہ سبز رنگ کے پرندوں نے ہمیں گھیرے میں لے لیا جناب ابو محمد رضی اللہ عنہ نے ان سبز پرندوں میں سے ایک کو بلا کر فرمایا اسے لو

marfat.com

اور اسے اس وقت تک محفوظ رکھنا جب تک اللہ تعالیٰ اس کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ بے شک اپنے حکم کو گزارنے والا ہے۔ میں نے ابو محمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ کہ یہ سبز پرندہ کون تھا۔ اور دوسرے سبز پرندے کون تھے؟ فرمایا۔ یہ جبرئیل علیہ السلام تھے۔ اور وہ رحمت کے فرشتے تھے۔

تبصرہ:

شیعوں کا عقیدہ ہے۔ کہ گیارہویں امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کا ایک ہی بیٹا تھا۔ جس کی کنیت ابو محمد تھی۔ اور اسی کو امام مہدی بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی والدہ کا نام نرجس تھا۔ یہ لڑکا سنہ ۲۵۵ھ میں پیدا ہوا۔ اور ان کی پیدائش سے تقریباً پانچ سال بعد ۲۶۰ھ میں ان کے والد حسن عسکری کا انتقال ہو گیا پھر جب ان کی عمر نو برس ہو گی۔ تو یہ صاحبزادے ایک غار میں داخل ہوئے۔ جس سے آج تک ان کے وکیل ان کو لوگوں کی خبریں سناتے اور لوگوں کو ان کی باتیں بتاتے رہے۔ جب چوتھا وکیل فوت ہوا۔ تو یہ کام بھی ٹھپ ہو گیا۔ اس کے بعد امام مہدی بے خبری کے عالم میں بغداد کے نزدیک سرداب غار میں منتظر ہیں۔ سرمن رائی بھی اسی کو کہتے ہیں۔ اصل قرآن بھی ان کے پاس ہی ہے۔ قیامت سے نزدیک غار سے نکل کر ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو قبروں سے نکال کر سخت سزا دے گا۔ امام مہدی کے بارے میں تفصیلی گفتگو ہم نے اپنی تصنیف عقائد جعفریہ جلد دوم ص ۱۹۵ تا ص ۲۵۶ پر لکھ دی ہے۔ اس کا مطالعہ ضرور کر لیجئے۔ مختصر یہ کہ امام حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہ تھا۔ بلکہ وہ بے اولاد ہی انتقال کر گئے تھے۔ شیعوں نے اس غائب امام کے بارے میں ایسے من گھڑت واقعات منسوب کیے۔ جن سے دفتر بھر جاتا ہے۔

marfat.com

جنھیں پڑھ کر ایک عام ذہن کا آدمی بھی جان لیتا ہے۔ کہ من گھڑت واقعات ہیں۔ اور انہیں کمال چالاکی سے اہل بیت کی مقدس ہستیوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے امام مہدی فرضی کے بارے میں چند باتیں عقائد جعفریہ کی ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت علی المرتضٰے رضؓ کا قول ہے۔ کہ امام مہدی کی غیبت چھ دن یا چھ ماہ یا چھ سال ہے۔ (اصول کافی جلد اول ص ۳۳۸ کتاب الحجۃ باب فی الغیبۃ مطبوعہ تہران طبع جدید)

۲۔ امام باقر فرماتے ہیں۔ کہ امام مہدی کا ظہور ۷۰ھ میں ہونا تھا۔ لیکن قتل حسین کی وجہ سے اللہ تعالیٰ غضب ناک ہو گیا۔ اور امام مہدی کا ظہور ۱۴۰ھ تک موخر کر دیا۔ (اصول کافی جلد اول ص ۳۶۸ کتاب الحجۃ باب کراہیۃ التوقیت مطبوعہ تہران طبع جدید) یہ بھی جب صحیح نہ نکلا تو امام باقر نے فرمایا۔ کہ امام مہدی کے ظہور کا وقت نفس زکیہ کے قتل کے اور امام مہدی کے ظہور کے درمیان پندرہ دن سے زیادہ فیصلہ نہیں ہو گا۔ کشف الغمہ جلد دوم ص ۴۶۰ فی علامات قیام القائم مطبوعہ تبریز طبع جدید۔ اور نفس زکیہ ۱۴۵ھ میں فوت ہوا۔

ان تینوں باتوں کو بار بار پڑھیں۔ نہ حضرت علی المرتضٰے کی بات سچی نکلی۔ نہ امام باقر کے وعدے سچے ثابت ہوئے۔ کہتے ہیں کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے یہی کہاوت امام مہدی کے بارے میں نظر آرہی ہے۔ ذرا غور فرمائیں۔ امام حسن عسکری کا انتقال ۲۶۰ھ میں اور امام مہدی کا تولد ۲۵۵ھ میں تاریخ ائمہ کے اندر موجود ہے اس مہدی کے بارے میں امام باقر نے کہا کہ ۷۰ھ میں اس کا ظہور ہو گا۔ پیدائش ۲۵۵ھ میں ہو گی۔ اور غار سے امام مہدی ۷۰ھ ہجری میں نکلے گا۔ اور یہ کہا کس نے؟ امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے۔ وہی امام باقر رضی اللہ عنہ جو بارہ اماموں میں سے پانچویں امام ہیں۔ اور امام کی پہچان یہ کہ وہ کبھی جھوٹ نہیں بولتا۔ بلکہ اللہ کے حکم سے

marfat.com

بولتا ہے۔ خدا کا خوف کیوں نہیں آتا۔ اپنے ہی اماموں کی غلط باتوں سے جگ ہنسائی کرتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ خود شیعہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ امام حسن عسکری کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ چنانچہ اصول کافی جلد اول ص ۵۰۵۔ اعلام الوریٰ اور ارشاد شیخ مفید وغیرہ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ جب امام حسن عسکری کا انتقال ہوا۔ تو اس وقت کے خلیفہ عباسی نے حکم دیا۔ کہ امام حسن عسکری کی اولاد کی خوب تحقیق کرو۔ اگر ان کا کوئی بیٹا ثابت ہو جائے۔ تو اسے میراث دی جائے۔ ایسا نہ ہو۔ کہ ساری کی ساری میراث ان کی والدہ اور ان کے بھائی لے جائیں۔ چنانچہ تفتیش بسیار کے بعد یہی رپورٹ دی گئی۔ کہ حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہیں ہے۔ بلکہ ان کی لونڈی جو امید سے تھی۔ اس پر نظر رکھی گئی کہ کیا جنتی ہے۔ مگر اس کے بطن سے بھی کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا۔ خود امام حسن عسکری کی والدہ نے خلیفہ کو بیان دیا۔ کہ میرے فوت شدہ لڑکے کی کوئی نرینہ اولاد نہیں ہے اس پر ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

فرق الشیعہ :۔

قَالَتِ الْفِرْقَةُ الثَّامِنَةُ اَنَّهُ لَا وَلَدَ لِلْحَسَنِ اَصْلًا لِاَنْ قَدِ امْتُحِنَ ذَالِكَ وَطَلَبْنَاهُ بِكُلِّ وَجْهٍ فَلَمْ نَجِدْهُ وَلَوْ جَازَ لَنَا اَنْ نَقُوْلَ فِیْ مِثْلِ الْحَسَنِ وَقَدْ تُوُفِّیَ وَلَا وَلَدَ لَهُ اَنَّ لَهٗ وَلَدًا خَفِيًّا لَجَازَ مِثْلُ هٰذَا الدَّعْوٰى فِیْ كُلِّ مَيِّتٍ عَنْ غَيْرِ خَلْفٍ وَلَجَازَ مِثْلُ ذَالِكَ فِی النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْ يُّقَالَ خَلَّفَ اِبْنًا نَبِيًّا رَسُوْلًا۔ (فرق الشیعہ ص ۱۰۳، الفرقۃ الثامنہ مطبوعہ حیدریہ ۱۳۵۵ھ)

marfat.com

ترجمہ: شیعوں کا آٹھواں فرقہ کہتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری کا بالکل کوئی صاحبزادہ نہ تھا۔ کیونکہ اس بارے میں خوب چھان بین اور تحقیق کی گئی لیکن کوئی ثبوت نہ ملا۔ اور اگر ہمارے لیے یہ کہنا جائز ہو۔ کہ امام حسن عسکری کا ایک فرزند تھا۔ جو ان کے انتقال کے بعد چھپ گیا تھا۔ تو پھر ایسا دعویٰ ہر مرنے والے کے بارے میں کیا جانا درست ہو گا۔ جو لاولد مرا۔ اور اسی قول کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہنا بھی درست ہو گا کہ آپ نے بھی ایک چھپا ہوا بیٹا چھوڑا۔ جو نبی اور رسول تھا۔

قارئین کرام!! امام مہدی کی فرضی حکایات آپ نے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جب شیعوں کا امام مہدی ہی فرضی ہے۔ تو اس کے آنے، چھپنے اور ظاہر ہونے کے تمام واقعات کیا حقیقت رکھتے ہیں۔ یہی فرضی امام ہے۔ کہ جسے جامی نے بھی حسن عسکری کا صاحبزادہ بتایا۔ اور ان کی بچپن کی زبان سے ازروئے کرامت ایک آیت سنائی جو سورہ قصص پارہ نمبر ۲۰ کی پانچویں آیت ہے۔ اس سے ثابت یہ کرنا مقصود ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے اپنے چھوٹے سے بیٹے کو ایسی عمر میں بولنے کو کہا۔ جس میں بولا نہیں جا سکتا۔ ایسا اس لیے کیا گیا۔ کہ حسن عسکری اپنی پھوپھی حکیمہ کو بتانا چاہتے ہیں۔ کہ یہ بچہ صاحب امر اور امام وقت ہو گا۔ دوسری یہ بات بتلانا چاہتے تھے۔ کہ ہم سب امام تو ظاہری حکومت کیے بغیر کمزوروں کی سی زندگی بسر کر گئے۔ لیکن یہ بچہ صاحب حکومت ہو گا۔ اور پوری دنیا اس کے زیر تسلط ہو گی۔ پھر امام حسن عسکری مزید تسلی دیتے ہوئے پھوپھی کو کہتے ہیں۔ کہ ابھی جبرئیل امین اور رحمت کے فرشتے سبز رنگ کے پرندوں کی صورت میں آئے تھے۔ میں نے انہیں اس بیٹے کی حفاظت کا حکم دے دیا ہے۔ اور یہی کچھ جامی کے پیش نظر بھی ہے۔ ورنہ حقیقت میں آیت مذکورہ فرعون کے ظلم میں پسنے والوں کے لیے آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سے وعدہ فرما رہا ہے۔ کہ

آج تم مظلوم ہو، لیکن ایک وقت آئے گا کہ تم صاحبِ حکومت ہو گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا
ایسے من گھڑت واقعات و حکایات کے سلسلہ میں ملا علی قاری حنفی نے جو تردید
کی۔ ہم اس کی چند سطور ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مرقات:

وَكَذَا الْمُعْتَقِدُ الطَّائِفَةُ الشِّيعَةُ مِنَ الْإِمَامِيَّةِ
اَنَّ الْمَهْدِيَّ الْمَوْعُوْدَ وَهُوَ محمد بن حسن
عسکری كَانَهُ لَمْ يَمُتْ بَلْ هُوَ مُخْتَفٍ عَنْ
اَعْيُنِ النَّاسِ مِنَ الْعَوَامِ وَالْاَعْيَانِ وَاَنَّهُ
إِمَامُ الزَّمَانِ وَاَنَّهُ سَيَظْهَرُ فِيْ وَقْتِهِ وَيَحْكُمُ
فِيْ دَوْلَتِهِ وَهُوَ مَرْدُوْدٌ عِنْدَ اَهْلِ السُّنَّةِ
وَالْجَمَاعَةِ وَالْاَدِلَّةُ مُسْتَوْفَاةٌ فِيْ كُتُبِ الْاَئِمَّةِ
الخ........ ثُمَّ جَلَسَ عَلَى الْعَرِيْكَةِ الْقُطْبِيَّةِ
بَعْدَ اَنْ تَوَفَّا اللهُ عَلِيَّ بن الحسن البغدادی
القطب اِلَيْهِ وَاَنَّهُ دُفِنَ فِيْ بغداد فِي الشونيز
بِرَوْحٍ وَرَيْحَانٍ وَبَقِيَ فِيْ مَرْتَبَةِ الْقُطْبِيَّةِ
تِسْعَ عَشَرَ سِنَةً ثُمَّ تَوَفَّاهُ اللهُ اِلَيْهِ
بِرَوْحٍ وَرَيْحَانٍ انتهى۔ وَقَدْ نَقَلَ
مَوْلَانَا عَبْدُ الرحمٰن جامی هٰذَا عَنْهُ
فِيْ بَعْضِ كُتُبِهِ وَاعْتَمَدَ عَلَيْهِ فِيْ اِعْتِقَادِهِ
لٰكِنْ لَا يَخْفٰى اَنَّ الشَّيْخَ عَلَاءَ الدَّوْلَةِ
ظَهَرَ بَعْدَ محمد بن حسن العسکری بِزَمَانٍ

marfat.com

كَثِيْرٍ وَلَمْ يُسْنَدْ هٰذَا الْقَوْلُ إِلٰى مَنْ كَانَ فِيْ ذَالِكَ الْوَقْتِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ يَدَّعِيْ هٰذَا مِنْ طَرِيْقِ الْكَشْفِ وَكَذَا لَا يُمْكِنُ مِنْ غَيْرِهِ أَيْضًا إِلَّا كَذَالِكَ وَلَا يَخْفٰى أَنَّ مَبْنَى الْإِعْتِقَادِ لَا يَكُوْنُ إِلَّا عَلَى الْأَدِلَّةِ الْيَقِيْنِيَّةِ وَمِثْلُ هٰذَا الْمَعْنَى الَّذِيْ أَسَاسُهُ عَلٰى ذَالِكَ الْمَبْنٰى لَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُوْنَ مِنَ الْأَدِلَّةِ الظَّنِّيَّةِ وَلِذَا لَمْ يَعْتَبِرْ أَحَدٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ جَوَازُ الْعَمَلِ فِي الْفُرُوْعِ الْفِقْهِيَّةِ بِمَا يَظْهَرُ الصُّوْفِيَّةُ مِنَ الْأُمُوْرِ الْكَشْفِيَّةِ أَوْ مِنَ الْحَالَاتِ الْمَنَامِيَّةِ وَلَوْ كَانَتْ مَنْسُوْبَةً إِلٰى حَضْرَةِ النُّبُوَّةِ عَلٰى صَاحِبِهَا أَفْضَلُ الصَّلٰوةِ وَأَكْمَلِ التَّحِيَّةِ لٰكِنَّ الْأَحَادِيْثَ الْوَارِدَةَ فِيْ أَحْوَالِ الْمَهْدِيِّ مِمَّا جَمَعَهُ السَّيُوْطِي رحمه الله وَغَيْرُهُ تَرُدُّ عَلَى الشِّيْعَةِ فِيْ اعْتِقَادَاتِهِمُ الْفَاسِدَةِ وَآرَائِهِمُ الْكَاسِدَةِ بَلْ جَعَلُوْا تَمَامَ إِيْمَانِهِمْ وَبِنَاءَ إِسْلَامِهِمْ وَأَرْكَانَ أَحْكَامِهِمْ بِأَنَّ محمد بن حسن العسكری هُوَ الْحُجَّةُ الْقَائِمُ الْمُنْتَظَرُ وَهُوَ الْمَهْدِيُّ الْمَوْعُوْدُ عَلٰى لِسَانِ صَاحِبِ الْمَقَامِ الْمَحْمُوْدِ وَالْحَوْضِ الْمَوْرُوْدِ۔ (مرقات شرح مشکوۃ لملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ جلد ۱۰)

marfat.com

ص۱۰۹۱۰۹۸ باب اشتراط الساہمہ فصل ثانی مطبوعہ
مکتبہ امدادیہ ملتان)

ترجمہ:
یونہی امامیہ شیعوں کا ایک گروہ یہ عقیدہ رکھتا ہے۔ کہ جس امام مہدی کے
بارے میں احادیث نبویہ میں قرب قیامت آنے کا وعدہ ہے
وہ امام حسن عسکری کا بیٹا محمد ہے۔ وہ پیدا ہونے کے بعد مرا نہیں
بلکہ عوام و خواص کی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے۔ اور وہی امام الزمان
ہے۔ عنقریب اپنے وقت پر ظاہر ہوگا۔ اور اپنی بادشاہت میں
حکومت کرے گا لیکن یہ اہل سنت کے نزدیک مردود ہے۔ اس
بارے میں دلائل دیکھنا ہوں تو علم عقائد کی کتب میں موجود ہیں....
(عروۃ الوثقیٰ میں شیخ علاؤ الدولہ سمنانی نے تصریح کی
محمد بن حسن عسکری چھپ گیا۔ تو پہلے ابدال کے دائرہ میں داخل ہوا اور جب
پھر اسی منصب پر رہا۔ حتیٰ کہ کوئی ابدال باقی نہ رہا۔ پھر ابطال یعنی
چالیس آدمیوں کے دائرہ میں داخل ہوا۔ یہاں تک اس کے سوا
باقی سب انتقال کر گئے۔ تو یہ سید الابطال ہو گیا۔ پھر سات سیاحوں
کے دائرہ میں داخل ہوا۔ ان میں سے سب کے انتقال کے بعد
سید السیاح کہلایا۔ پھر اوتاد کے دائرہ میں داخل ہوا۔ جو پانچ افراد
پر مشتمل ہوتا ہے۔ ان کے انتقال کے بعد یہ باقی بچا رہا اور سید الاوتاد
کہلایا۔ پھر تین اشخاص جو افراز کہلاتے ہیں۔ ان میں داخل ہوا۔ جب
اس کے سوا باقی دونوں انتقال کر گئے۔ تو یہ سید الافراز کہلایا)
پھر قطبیت کی کرسی پر بیٹھا۔ جب اللہ تعالیٰ نے علی بن حسن بغدادی

marfat.com

کو فوت کر دیا۔ جو اپنے وقت کا قطب تھا۔ انہیں بغداد میں شونیز مقام پر دفن کیا گیا۔ اور یہ مقام قطبیت پر باقی رہا۔ انیس سال تک اسی منصب پر فائز رہنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے اسے فوت کر دیا۔ مولنا عبدالرحمن جامی نے اس واقعہ کو "عروۃ الوثقیٰ" سے اپنی کسی تصنیف میں ذکر کیا ہے۔ اور اپنے اعتقاد کے لیے اس کو معتمد جانا لیکن مخفی نہ رہے۔ کہ شیخ علاؤ الدولہ سمنانی، محمد بن عسکری کے کافی عرصہ بعد پیدا ہوئے۔ انہوں نے اپنے اس قول کا اسناد اس دور کے کسی شخص کی طرف بھی نہیں کیا۔ ظاہراً یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ دعویٰ از روئے کشف کیا ہوگا۔ یونہی کوئی دوسرا اگر اسے روایت کرتا ہے۔ تو وہ بھی اسی طریقہ سے ہی ہوگا۔ اور یہ امر بالکل واضح ہے۔ کہ عقائد کا دارومدار دلائل یقینیہ پر ہوتا ہے۔ اور یہ بات جو کشف کی بنیاد پر رکھی گئی۔ یہ دلائل ظنیہ بھی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ اسی لیے کسی مجتہد اور فقیہ نے فقہی فروعات میں ان پر عمل کرنا معتبر قرار نہ دیا۔ جو صوفیائے کرام پر کشف یا خواب میں ظاہر ہوتی ہیں۔ اگرچہ وہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی منسوب کیوں نہ ہوں لیکن وہ احادیث جو امام مہدی کے بارے میں وارد ہیں۔ جنہیں علامہ السیوطی وغیرہ نے جمع فرمایا۔ وہ ان شیعوں کے فاسد عقائد اور جھوٹی آراء کی تردید کرتی ہیں۔ بلکہ ان شیعوں نے تو اپنے ایمان کا کمال، اپنے اسلام کی بنیاد اور اپنے احکام کا رکن اس بات کو قرار دیا۔ کہ محمد بن عسکری وہ زندہ ہے۔ قائم ہے۔ منتظر ہے۔ اور وہ مہدی موعود ہے۔ کہ جس کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے کی خوش خبری دی ہے۔

marfat.com

تبصرہ:۔

جناب ملا علی قاری نے شیعوں کے اس عقیدہ کی تردید کی۔ جو عقیدہ وہ مہدی موعود کے بارے میں رکھتے ہیں۔ امام حسن عسکری کے بیٹے کو مدارایمان، بنائے احکام اور اعمال کی اصل قرار دینا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہر عقیدہ کی بنیاد دلائل یقینیہ پر ہوتی ہے اور شیعوں کا مذکورہ عقیدہ دلائل یقینیہ تو دور کی بات ہے۔ دلائلِ ظنیہ سے بھی ثابت نہیں ہوسکتا۔ بلکہ اس کا مدار محض خواب اور کشف پر ہے۔ جو کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ امام حسن عسکری کے بیٹے ہونے اور اس کے بارے میں مختلف مراتب کی گفتگو علاؤ الدولہ سمنانی نے کی۔ اسی کو جامی نے "شواہد النبوۃ" میں نقل کر دیا لیکن جس طرح ملا علی قاری نے اس واقعہ کی تردید بھی لکھی۔ جامی کا قلم اس سے خاموش رہا۔ ان کی خاموشی اس طرف اشارہ کرتی ہے۔ کہ ان کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اور علاؤ الدولہ کی تحریر کے مطابق جامی بھی اسے من وعن تسلیم کر رہے ہیں۔

یاد رہے۔ کہ ملا علی قاری نے علاؤ الدولہ کے مذکورہ عقیدہ کی تردید کی لیکن خود علاؤ الدولہ کی شخصیت پر انہوں نے کچھ نہ لکھا۔ کہ وہ مسلک کے اعتبار سے کون تھا؟ صاحب عروۃ الوثقیٰ علاؤ الدولہ سمنانی کون ہے؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ:

شیخ بزرگ آقائے طہرانی صاحب الذریعہ لکھتے ہیں۔ العروۃ الوثقی لِلشَّیخِ الطَّرِیقَۃِ احمد بن محمد علاؤ الدولۃ السمنانی ...... یُوجَدُ فِی (الرضویہ) وَعَدَّہٗ فِی المجالس مِنْ عُظَمَاءِ الشِّیعَۃِ۔ (الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۱۵ ص ۲۵۱ مطبوعہ بیروت)

marfat.com

ترجمہ:

صاحب ذریعہ آقائے طہرانی لکھتے ہیں۔ کہ عروۃ الوثقیٰ کے مصنف احمد بن محمد علاؤالدولہ سمنانی ہیں سان کا تذکرہ ''رضویہ'' نامی کتاب میں موجود ہے اور مجالس میں اس کے مصنف کو ایسے شیعوں میں شمار کیا گیا ہے جو ''عرفاء'' تھے۔

نوٹ:

مولانا جامی کی ''شواہد النبوۃ'' میں اکثر و بیشتر واقعات و حکایات ایسی ہیں۔ جن کے راوی شیعہ اور جن کا ماخذ کتب شیعہ ہیں۔ ان کی نہ کوئی سند ذکر کی گئی۔ اور نہ ہی اور کوئی ذریعہ ثبوت مہیا کیا گیا۔ شیعہ مسلک کی بنیاد جن چار اشخاص پر ہے۔ ان میں سے ایک ''ابو البصیر'' بھی ہے۔ جس کے بارے میں شیعوں کا کہنا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ جامی نے اس شخص کے واسطہ سے بہت سی روایات کو اپنی کتاب میں جگہ دی۔ جس سے ان کی عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ مذکورہ چار کے ٹولے کا مقام ایک شیعہ کتاب سے سنیئے۔

رجال کشی:

عن جمیل بن دراج۔ قال سمعت اباعبدالله بَشِّرِ الْمُخْبِتِيْنَ بِالْجَنَّةِ۔ برید بن معاویة العجلی وابا بصیر اللیث بن البختری المرادی ومحمد بن مسلم وزرارہ اربعة نُجَبَاءُ اُمَنَاءُ اللهِ عَلیٰ حَلَالِهٖ وَحَرَامِهٖ لَوْلَاهُمْ لَا نْقَطَعَتْ اٰثَارُ النُّبُوَّةِ وَاَنْدَرَسَتْ۔

(رجال کشی ص ۱۵۲ حالات ابوبصیر مطبوعہ کربلا۔)

marfat.com

ایک باغ سے گزرا تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ باغ کتنا خوبصورت ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی! تیرے لیے بہشت میں اس سے کہیں بہتر ہو گا۔ اسی طرح ہمارا سات باغوں پر سے گزر ہوا۔ ہر باغ سے گزرتے وقت میں نے اس کی تعریف کی۔ اور ہر مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جنت میں تمہارے لیے اس سے بہتر ہو گا۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آواز بلند فرمائی۔ اور رونا شروع کر دیا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کو کس بات نے رُلایا؟ آپ نے فرمایا۔ کہ وہ بغض وحسد جو تمہارے متعلق لوگوں کے سینوں میں ہے۔ اور اسے میرے وصال کے بعد ظاہر کریں گے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! کیا وہ سلامتی کے ساتھ اس دنیا سے جائیں گے؟ فرمایا، ہاں سلامتی دین کے ساتھ جائیں گے۔

توضیح :-

جامی کے منقولہ واقعہ کا اول وآخر متخالف ہے۔ کیونکہ ابتداء میں یہ ذکر کیا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے لوگوں (صحابہ خصوصاً خلفاء) کے طرز عمل سے رنجیدہ ہوتے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دلی بغض رکھتے ہیں۔ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ تبھی آپ نے فرمایا۔ کہ میرے بعد ان کا دلی بغض ظاہر ہو گا۔ اسی رنجیدہ دلی کی وجہ سے آپ بلند آواز سے رونا شروع ہو گئے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچی اور آپ کو اذیت پہنچانے والے قرآنی فیصلہ کے مطابق۔ اِنَّ الَّذِیۡنَ یُؤۡذُوۡنَ اللّٰہَ وَ رَسُوۡلَہٗ لَعَنَہُمُ اللّٰہُ فِی الدُّنۡیَا وَ الۡاٰخِرَۃِ وَ اَعَدَّ لَہُمۡ عَذَابًا اَلِیۡمًا۔ جو لوگ

ترجمہ:

جمیل بن دراج کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو عبداللہ امام جعفر سے سُنا فرمایا مخبتین کو جنت کی بشارت دے دو۔ برید بن معاویہ عجلی۔ ابوبصیر لیث بختری مرادی۔ محمد بن مسلم۔ زرارۃ۔ یہ چار نجیب اللہ تعالیٰ کے حلال وحرام پر اس کے امین ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو نبوت کے آثار منقطع ہو چکے ہوتے۔ اور مٹ گئے ہوتے۔

عبارت ہفتم از شواہد النبوۃ:۔

واز آں جملہ آنست کہ امیر المومنین رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحدیقہ بگذشتم گفتم یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چہ خوش است ایں حدیقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفت مر ترا در بہشت بہتر ازیں خواہد بود۔ وہم چنیں ہر ہفت حدیقہ بگذشتیم در ہم گفتم کہ خوب است ایں حدیقہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفت مر ترا در بہشت خوبتر ازیں خواہد بود بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آواز برداشت و آغاز گریہ کرد گفتم یا رسول اللہ چہ می گریاند ترا۔ گفت کینہ ہائے کہ در قومی است از تو کہ آں را ظاہر می کر دند بعد از من گفتم یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسلامت گو زند گفت بسلامت دین۔

(شواہد النبوۃ فارسی ص ۱۶۲ تا ۱۶۳ قسم ثانی در رکن خامس مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

ترجمہ: ان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضٰی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

marfat.com

اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذاء پہنچاتے ہیں۔ ان پر اللہ کی لعنت دُنیا اور آخرت میں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔ دنیا و آخرت میں ملعون اور جہنمی ہیں۔ لیکن اسی واقعہ کے آخری حصّہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب علی المرتضٰے رضی نے ان بغض و حسد کرنے والوں کے انجام کے بارے میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ سلامتیٔ دین کے ساتھ دنیا سے جائیں گے۔ یہ حصّہ ان کے جنتی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ باہم متخالف واقعہ کن لوگوں پر منطبق ہوتا ہے۔ تو صاف ظاہر کہ یہ لوگ اس وقت موجود تھے۔ یعنی خلفاء ثلاثہ، امیر معاویہ، طلحہ، زبیر اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم وغیرہ۔ شیعہ لوگ بھی ان حضرات کے بارے میں یہی کچھ کہتے ہیں۔ یہی روایت وہ بھی اپنی کتب میں نقل کرتے ہیں اور اس سے ان کا مطلب یہی ہوتا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یہ لوگ معاذ اللہ جہنمی ہیں۔ روایت کا آخری جملہ جامی نے نہ جانے کیونکر نقل کر دیا۔ حالانکہ یہ جملا ابتدائی حصّہ کے خلاف ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے شیعہ کتب میں اس روایت کے آخر میں مذکورہ حصّہ نہیں ملتا۔ اس سے جامی کے تقیہ کا پتہ چلتا ہے۔ کیونکہ جامی کی اُن عبارات کو شیعہ علماء نے تقیہ پر محمول کیا ہے۔ جن میں حضرات۔ خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کے فضائل مذکور ہیں۔ ان میں ایک جملہ یہ بھی بطور تقیہ لکھ دیا ہو۔ ہم انشاء اللہ اس بحث کے آخر میں چند ایسے حوالہ جات کتب شیعہ سے نقل کریں گے۔ جو جامی کی نظریاتی حیثیت کو متعین کرنے میں بہت ممدو معاون ثابت ہوں گے۔ بہر حال جامی نے اس بے سند اور بے اصل روایت کو نقل کیا۔ جو دراصل شیعوں کی روایت تھی۔ نہ معلوم اس سے جامی کیا فائدہ اٹھانے چاہتے تھے۔ ؟ ایسی روایت جس کی زد میں خلفائے ثلاثہ اور جلیل القدر صحابہ کرام آتے ہوں۔ اسے ذکر کرنا سنی قطعاً سوچ بھی نہیں سکتا۔ یہ روایت بے سند اور بے اصل

marfat.com

ہونے کی وجہ سے من گھڑت ہے۔

عبارت ہشتم از شواہد النبوۃ:

امیر معاویہؓ کا امام حسنؓ کی زوجہ کے ذریعہ ان کو زہر پلوانا

شواہد النبوۃ:

آوردہ اند کہ ویرا زہر دادند و در وقت وفات وے امیر المومنین حسین رضی اللہ عنہ بر سر بالین وے بود فرمود کہ برادر من گمان می برم کہ ترا زہر دادہ است گفت برائے آں می پرسی کہ ویرا بکشی گفت آرے فرمود کہ اگر آں کس باشد کہ من گمان می برم پاس و نکال خدائے تعالیٰ از ہمہ سخت است و اگر نباشد دوست نمیدارم کہ بے گناہ را برائے من بکشند و مشہور آنست کہ ویرا خاتون وے جعدہ زہر دادہ است بفرمود معاویہ وفات وے در اوئل ربیع الاول بودہ است سن خمسین من الہجرۃ۔

(شواہد النبوۃ فارسی ص ۳، ادکن سادس مطبوعہ نولکشور لکھنؤ۔)

ترجمہ: بیان کرتے ہیں۔ کہ امام حسن کو زہر دیا گیا۔ ان کی وفات کے وقت امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے سرہانے تشریف فرما تھے۔ پوچھا بھائی جان! میرا گمان ہے۔ کہ آپ کو زہر دیا گیا ہے؟ فرمایا! اس

marfat.com

لیے پوچھتے ہو کہ زہر دینے والے کو مار ڈالو؟ کہا۔ ہاں اسی لیے۔ فرمایا اگر مجھے زہر دینے والا وہ ہے۔ جس کے بارے میں میرا گمان ہے تو اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور سزا تمام سے بڑھ کر ہے۔ اور اگر وہ نہیں۔ تو میں پسند نہیں کرتا کہ کسی بے قصور کو میری خاطر لوگ قتل کر دیں۔ اور مشہور یہ ہے۔ کہ امام حسن کو ان کی بیوی جعدہ نامی نے زہر دیا تھا۔ اور اس کا حکم اسے امیر معاویہ نے دیا تھا۔ امام حسن کی وفات پچاس ہجری ماہ ربیع الاول کے ابتدائی دنوں میں ہوئی تھی۔

تبصرہ:-

جامی کی منقولہ عبارت من وعن وہی ہے۔ جو شیعہ ہم پر بطور اعتراض پیش کرتے ہیں۔ اس کا تفصیلی جواب اور حقیقت حال میں نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم میں دے دیا ہے۔ وہاں مطالعہ کر لیجئے۔ یہاں اس عبارت کو اس لیے نقل کیا گیا۔ تاکہ قارئین کو بتایا جا سکے۔ کہ جامی نے شیعیت کے حق میں کیسی کیسی من گھڑت روایات و حکایات درج کیں۔ واقعہ مذکورہ میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے زہر دینے والے کے بارے میں حتمی اور یقینی علم نہیں۔ اور نہ ہی آپ نے شک کے طور پر کسی کا نام لیا۔ جس کی بنا پر آپ کے گھر کے افراد کو بھی کچھ علم نہ ہو سکا۔ ایسے بے سروپا واقعہ کو جامی کا یوں بیان کرنا کہ "مشہور یہ ہے کہ زہر ان کی بیوی نے امیر معاویہؓ کے حکم سے دیا تھا"۔ یہ شہرت صحیح ہے یا جھوٹی؟ سب کہیں گے کہ من گھڑت اور غلط ہے۔ دوسری بات اس سے یہ بھی ثابت ہوئی۔ کہ امیر معاویہ کو امام حسن اور دیگر اہل بیت سے سخت دشمنی تھی۔ دشمنِ اہل بیت کے متعلق میں اس سے قبل کئی مرتبہ اپنے شیخ اور مرشد روحانی پیر گیلانی کا واقعہ ذکر کر چکا ہوں بطور اختصار یہ ہے۔ کہ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے امیر معاویہ کے بارے میں کچھ نازیبا کلمات نکل

marfat.com

گئے۔رات کے وقت خواب میں حضرت علی المرتضیٰ اورامیر معاویہ کی زیارت ہوئی دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں تشریف لائے۔علی المرتضیٰ فرمانے لگے۔معاویہ سے جھگڑا میرا ہوا تھا یا تیرا؟ تم ہمارے بارے میں دخل اندازی کیوں کرتے ہو؟ جامی نے جوزہر دینے کی نسبت اور وہ بھی مشہور طریقہ سے حضرت امیر معاویہ کی طرف کی جس سے یہی ثابت کرنا تھا۔کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خاندان اہل بیت سے محبت کی بجائے دشمنی تھی۔اور امام حسن کے قاتل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی تھے۔اس سے بڑھ کر شیعہ نوازی اور ان کی طرفداری کیا ہو سکتی ہے۔فاعتبروا یا اولی الابصار)

جب تک کلیجہ کھانے والی کا بیٹا میرے سر سے نہیں کھیلے گا اس وقت تک میں دنیا سے رخصت نہ ہونگا۔(علی المرتضیٰ)

عبارت نہم از شواہد النبوۃ :

وازآں جملہ آنست کہ روزے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ گفت ہیچگونہ تواں کرد کہ عاقبت کار خود را بدانیم حاضران مجلس گفتند کہ ما طریق دانستن ایں رانمی دانیم گفت آں را من از علی معلوم توانم کرد کہ ہرچہ بر زبان وے گذرد حق آں بود سہ تن از معتمدان خود را طلبید و گفت با یکدیگر بروید تا بیک مرحلہ از کوفہ و از آنجا ہر یک بعد از دیگرے بکوفہ درآئید و خبر

مرگ مرا باز گوئید ولیکن می باید کہ ہمہ بایکدیگر متفق باشند در خبر بیماری روز مردن و ساعت آں و موضع قبر و گزارندہ نماز و غیر آں بستہ تن چنانکہ امیر معاویہ گفتہ بود رواں شدند چوں نزدیک کوفہ رسیدند یکے روز اول درآمد اہل کوفہ از وے پرسیدند کہ از کجا می رسی گفت از شام گفتند خبر چیست گفت معاویہ وفات یافت پیش حضرت امیر کرم اللہ وجہہ بردند وآں خبر را باز گفتند باآں التفات ننمود و بعد ازاں روز دیگر دیگرے آمد وے نیز خبر وفات معاویہ گفت باامیر بگفتن آں ہیچ نگفت روز سوم دیگرے آمد و وے نیز موافق ایشاں گفت باامیر رضی اللہ عنہ گفتند کہ ایں خبر تحقیق شد و بصحت پیوست امروز کسے دیگر آمد و موافق آں دو کس نخستین خبر وفات معاویہ باز گفت امیر رضی اللہ عنہ فرمود کہ کلا وے بمیرد و ما دام کہ ایں و اشارت بارئیش خود کرد ازیں و اشارت سر خود کرد خضاب کردہ نشود و رنگین نگردد و ابن آکلۃ الاکباد بایں ملاعبہ نکرد۔ آں سہ تن ایں خبر را بمعاویہ بردند۔

(شواہد النبوۃ فارسی ص ۱۶۹ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت علیؓ — ایک روز حضرت امیر معاویہؓ کہنے لگے ، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم بالآخر اپنی عاقبت سے آگاہ ہو جائیں۔ حاضرین مجلس نے کہا: ہم تو ایسے کسی طریقے سے آشنا نہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ نے کہا ، میں اس طریقہ کو علیؓ سے معلوم کر سکتا ہوں کیونکہ وہ جو بھی کہیں سچ ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ امیر معاویہؓ نے تین با اعتبار اشخاص کو بلایا اور انہیں ہدایت کی کہ وہ ایک دوسرے کے بعد اکیلے اکیلے کوفہ جائیں اور میری موت کی خبر مشہور کر دیں۔ لیکن یہ امر ضروری ہے کہ تم

marfat.com

بیری بیاری، یوم وفات، وقت اجل، جگر، قبر اور نماز جنازہ پڑھانے والے کے تذکرہ میں باہم متفق رہو۔ یہ سُن کر وہ روانہ ہوئے۔ کوفہ کے نزدیک پہنچے تو پہلے روز ایک آدمی کوفہ میں وارد ہوا۔ اہل کوفہ نے پوچھا، کہاں سے آتے ہو؟

کہنے لگا: شام سے۔

انہوں نے پوچھا: وہاں کے احوال و واقعات کیا ہیں؟

اس نے کہا، امیر معاویہؓ وفات پا گئے ہیں۔

اہل کوفہ نے جناب امیر علیہ السلام (علیؓ) کے پاس آکر امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی لیکن آپ نے اس طرف توجہ نہ فرمائی۔

دوسرے روز دوسرا آدمی وارد کوفہ ہوا۔ اس نے بھی امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی۔

حضرت علیؓ نے پھر اس طرف چنداں التفات نہ فرمایا۔

تیسرے روز ایک اور آدمی آیا اور اس نے بھی اُن کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی۔ حضرت علیؓ کے متوسلین کہنے لگے کہ اب یہ خبر پایۂ تحقیق وصحت کو پہنچ چکی ہے۔ آج ایک شخص پھر آیا ہے جس نے پہلوں کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی ہے۔ حضرت علیؓ نے اپنی داڑھی مبارک اور سر جس پر خضاب لگا ہوا تھا، کی طرف اشارہ کرکے فرمایا، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ وفات پا جائیں جب تک کہ میری داڑھی اور سر رنگین نہ ہو جائیں اور ابن اکلۃ الاکباد ان سے ملاحبت نہ کریں۔ ان تینوں نے اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ سے اہل کوفہ کا اتقادجا کہا۔

تبصرہ :-

جامی کا ذکر کردہ یہ واقعہ بالکل من گھڑت اور بے اصل ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تین آدمیوں کو حضرت علی کے پاس جھوٹ بولنے کے لیے بھیجا۔ کیا کسی صحابی سے ایسے فعل کی توقع کی جا سکتی ہے؟ یہ حضرت امیر معاویہ پر بہتان ہے۔ دوسری بات یہ کہ

marfat.com

حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ کلیجہ چبانے والی کا بچہ (معاویہ) جب تک میرے سر اور داڑھی سے نہ کھیلے گا۔ وہ مر نہیں سکتا۔ یہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ کی والدہ ہندہ نے حضرت امیر حمزہ کی شہادت پر ان کا کلیجہ چبایا۔ لیکن "وہ کلیجہ چبائی کا بیٹا"، جیسا پست لفظ اور پھر اسے حضرت علی المرتضٰے کی طرف منسوب کرنا کتنی بڑی جسارت ہے۔ علاوہ ازیں ہندہ نے یہ کام قبل از ایمان کیا تھا۔ بعد میں مشرف باسلام ہوئیں۔ تو اسلام گزشتہ دور کے گناہ مٹا دیتا ہے۔ اسلام کے بعد ان کا شمار فقہاء صحابیات میں ہوتا ہے۔ ان کے فضائل و مناقب اگر تفصیل سے پڑھنے ہوں۔ تو ہماری کتاب "دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ"، میں ملاحظہ کریں۔ قرآن کریم حضرات صحابہ کرام کو "رحماء بینھم" کہے۔ اور مذکورہ واقعہ انہیں آپس میں دشمن بتائے۔ تو قرآن کریم کا فیصلہ بہرحال قابل قبول ہے۔ اس واقعہ میں حضرت امیر معاویہ پر جھوٹ باندھا گیا۔ علی المرتضٰے کی طرف گھٹیا بات منسوب کی گئی۔ اور مشرف باسلام ہندہ کے قبل از اسلام فعل کو اچھالا گیا۔ یہ سب باتیں شیعوں کی ہیں۔ کلیجہ چبانے کے واقعہ میں حبشی نے امیر حمزہ کو شہید کیا تھا۔ یہی حبشی ہیں۔ ان کے متعلق مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ وحشی کے صحابی ہونے کی وجہ سے اویس قرنی ان کا ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ جب وحشی کا قتل کرنا اسلام لانے کی وجہ سے معاف ہو گیا۔ تو ہندہ کا فعل کیونکر باعث عار رہا۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر جامی کی یہ حکایت ذکر کرنا کس امر کی نشاندہی کرتی ہے؟ آپ اسے بخوبی جان چکے ہیں۔

نوٹ:

"شواہد النبوۃ"، کے چند حوالہ جات کے بعد آخر میں ہم ملا جامی کے بارے میں کتب شیعہ سے ایک فیصلہ نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ اس سے آپ پر مزید بات واضح ہو جائے۔ کہ وہ بھی انہیں اپنا کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

marfat.com

الکنی والالقاب :

المولی عبد الرحمن بن احمد بن محمد الدشتی الفارسی الصوفی النحوی الصرفی الشاعر الفاضل وَ يُقَالُ لَهُ الْجَامِي لِاَنَّهُ وُلِدَ بِبَلْدَةٍ «جام» مِنْ بِلَادِ مَا وَرَاءِ النَّهْرِ ۸۱۷ھ وَلَهُ سَجَةُ الابرار و شواهد النبوة في فضائل النبي صلی الله علیه وسلم والائمه......

وَ هَلْ هُوَ مِنْ عُلَمَاءِ السُّنَّةِ كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ مِنْهُ بَلْ مِنَ الْمُتَعَصِّبِيْنَ كَمَا هُوَ الْغَالِبُ عَلَى اَهْلِ بِلَادِ ترکستان وما وراء النهر وَلِذَا بَالَغَ فِي التَّشْنِيعِ القاضی نور الله مع مَذَاقَةِ الْوَسِيْعِ اَوْ اِنَّهُ كَانَ ظَاهِرًا مِنَ الْمُخَالِفِيْنَ وَفِي الْبَاطِنِ مِنَ الشِّيْعَةِ الْخَالِصِيْنَ وَلَمْ يُبْرِزْ مَا فِي قَلْبِهِ تَقِيَّةً لِمَا يَشْهَدُ بِذَالِكَ بَعْضُ اَشْعَارِهِ مِنْهَا مَا عَنْ سَجة الابرار۔

پنجه در کن اسد اللهی را
بسیغ برکن دوسه روباهی را

وَاعْتَضَدَهُ السيد الرجل الامير محمد حسين الخاتون آبادی سبط العلامه المجلسی (وَيَنْقُلُ) حِكَايَةً فِيْ ذَالِكَ مُسْنَدًا وَحَاصِلُهَا

اَنَّ الشَّیخ علی بن عبد العالی کَانَ رَفِیقًا
مَعَ الجامی فِی سَفَرِ زِیَارَةِ اَئِمَّةِ الْعِرَاقِ علیهم
السلام وَکَانَ یَتَّقِیْهِ فَلَمَّا وَصَلُوْا الی
بغداد ذَهَبَا اِلی سَاحِلِ الدَّجْلَةِ للتنزہ
فَجَاءَ درویش قلندر وَقَرَأ قَصِیْدَةً
غَرَّاءَ فِی مَدْحِ مَوْلَانا امیرالمومنین
علیه السلام وَلَمَّا سَمِعَهَا الْجَامِی بَکِیٰ وَسَجَدَ
وَبَکیٰ فِیْ سُجُوْدِهٖ ثُمَّ اَعْطَاہُ جَائِزَةً ثُمَّ
قَالَ فِیْ سَبَبِ ذَالِکَ اَعْلَمُ اَنِّیْ شِیْعِیٌّ
مِنْ خُلَّصِ الْاِمَامِیَّةِ وَلٰکِنَّ التَّقِیَّةَ وَاجِبَةٌ
وَهٰذِهٖ الْقَصِیْدَةُ مِنِّیْ وَاَشْکُرُ اللّٰهَ
اَنَّهَا صَارَتْ بِحَیْثُ یَقْرَءُهَا الْقَارِیْ فِیْ
هٰذَ الْمَکَانِ۔ ثُمَّ قَالَ الخاتون آبادی وَ
اَخْبَرَنِیْ بَعْضُ الثِّقَاتِ مِنَ الْاَفَاضِلِ نَقْلاً عَمَّنْ
یَثِقُ بِهٖ اَنَّ کُلَّ مَنْ کَانَ فِیْ دَارِ الْجَامِیْ
مِنَ الْخَدَمِ وَالْعِیَالِ وَالْعَشِیْرَةِ کَانُوْا عَلیٰ
مَذْهَبِ الْاِمَامِیَّةِ وَنَقَلُوْا عَنْهُ اَنَّهٗ کَانَ یُبَالِغُ
فِی الْوَصِیَّةِ بِاِعْمَالِ التَّقِیَّةِ سِیَّمَا اِذَا
اَرَادَ سَفَرًا وَاللّٰهُ الْعَالِمُ بِالسَّرَائِرِ۔

(الکنی والالقاب جلد دوم ص ۱۳۸ تا ۱۳۹ احالات
الجامی مطبوعه تهران)

marfat.com

ترجمہ:

مولوی عبدالرحمٰن بن احمد بن محمد دشتی، فارسی، صوفی، نحوی، عرفی، شاعر اور فاضل تھے۔ انہیں جامی اس لیے کہا جاتا ہے۔ کہ یہ ماوراء النہر کے ایک شہر "جام"، میں ۸۱۷ھ کو پیدا ہوئے۔ ان کی ایک کتاب سبحۃ الابرار اور دوسری شواہد النبوۃ ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور ائمہ کرام کے اوصاف میں لکھی گئی ہیں۔...... کیا وہ سنی علماء میں سے ہیں؟ جیسا کہ ان کی ظاہری حالت بتاتی ہے۔ بلکہ وہ متعصب سنی ہیں۔ جیسا کہ ترکستانی اور ماوراء النہر کے شہروں میں مشہور ہے اسی لیے انہوں نے قاضی نوراللہ پر سخت تشنیع کی۔ حالانکہ ان کی طبیعت میں اتنی سختی نہ تھی۔ یا یہ کہ جامی بظاہر مخالفین (سنیوں) میں سے اور اندر سے خالص شیعوں میں سے تھے۔ اور جو اُن کے دل میں تھا۔ وہ از روئے تقیہ ظاہر نہ کیا۔ اس کی اُن کے بعض اشعار گواہی دیتے ہیں ان میں سے ایک شعر سبحۃ الابرار کا یہ ہے۔ اللہ کے شیر والا پنجہ ذرا نکال اور دو تین لومڑیوں کو چیر پھاڑ دے۔ اور اس بات کو امیر سید محمد حسین خاتون آبادی کی ذکر کردہ ایک حکایت سے مضبوطی حاصل ہوتی ہے یہ محمد حسین علامہ مجلسی کے نواسے تھے۔ اس با سند حکایت کا خلاصہ یہ ہے۔ شیخ علی بن عبدالعالی ایک مرتبہ سفر میں جامی کے ہمرکاب تھے۔ جو عراق میں ائمہ کرام کی قبور کی زیارت کے لیے کیا گیا۔ وہ تقیہ کرتے تھے۔ جب یہ بغداد پہنچے۔ تو دونوں دجلہ کے ساحل کی طرف چل دیئے۔ ایک درویش قلندر آ گیا۔ اور اس نے ایک عمدہ قصیدہ حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف میں پڑھا۔ جب جامی نے یہ قصیدہ سنا۔ رو پڑے۔ اور سجدہ میں پڑے

marfat.com

روتے رہے۔ پھر اس کو انعام دیا۔ پھر اس کے بعد کہا۔ کہ تمہیں معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ میں خالص امامی ہوں۔ لیکن تقیہ واجب ہے۔ اور یہ قصیدہ میرا لکھا ہوا ہے۔ اور میں اللہ تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں۔ کہ وہ قصیدہ اس مرتبہ کو اس نے پہنچایا۔ کہ اس کو اس مقام پر پڑھا گیا ہے۔ پھر خاتون آبادی نے کہا۔ مجھے بعض ثقہ فاضلوں میں سے کسی نے بتایا۔ وہ اس بات کو ثقہ لوگوں سے نقل کرتا ہے۔ وہ بات یہ کہ جامی کے گھر کے تمام افراد خادم، بال بچے اور خاندان کے لوگ مذہب امامیہ پر تھے۔ لوگوں نے اس راوی سے یہ بھی نقل کیا ہے۔ کہ جامی تقیہ کرنے کے متعلق بہت زور دار وصیت کرتے تھے۔ خاص کر جب وہ سفر کا ارادہ کرتے حقیقت حال اور دلوں کی بات کو اللہ بہتر جانتا ہے۔

توضیح:

شیخ عباس قمی نے مذکورہ عبارت میں جامی کا سنی یا شیعہ ہونا اس پر بحث کی۔ شروع میں سنی ہونے کی یہ دلیل دی۔ کہ جامی متعصب سنی اس لیے تھا۔ کہ اس نے قاضی نور اللہ کو برا بھلا کہا تھا۔ اگر شیعہ ہوتا۔ تو اپنے مسلک کے ایک بزرگ کو برا نہ کہتا۔ اور اس کا متعصب سنی ہونا ہی ترکستان اور ماوراء النہر کے لوگوں میں مشہور تھا۔ اور شیخ قمی نے جامی کے شیعہ ہونے کی دلیل یہ دی۔ کہ اس کے بعض اشعار اور عبارات شیعوں کے نظریات سے ملتی جلتی ہیں۔ اور جو کچھ جامی نے صحابہ کرام اور دوسرے سنیوں کی تعریف کی۔ وہ تقیہ پر محمول تھی۔ ورنہ حقیقۃً یہ امامی شیعہ تھے اس کی دلیل یہ بھی ہے۔ کہ خاتون آبادی کے سامنے خود جامی نے امامی شیعہ ہونے کا اقرار کیا۔ اور شیعہ فلنگ سے سنا قصیدہ اپنا بتایا۔ تیسری دلیل یہ کہ ان کی گھر کے تمام باشندے امامی شیعہ تھے اور خود جامی تقیہ کی پرزور تبلیغ کیا کرتے تھے

maktabah.org

یہ باتیں اسند صحیح اور معتبر سے خاتون آبادی نے ذکر کیں۔

نوٹ:

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے۔ کہ بہت سے شیعہ اپنے آپ کو سنی کہلا کر اور تصانیف لکھ کر اپنے شیعی مسلک کی تقویت کرتے رہے۔ لہٰذا ایسے سنی نما شیعوں اور ان کی کتابوں سے باخبر رہنا چاہیئے شاہ صاحب کی اس بات سے کوئی یہ نہ سمجھے۔ کہ شیخ عباس نے جامی وغیرہ کو جو شیعہ تھے۔ ان کو سنی ثابت کرتے ہوئے ان کی عبارات کو اپنے مسلک کے لیے تائید بنایا ہو تا کہ شیخ عباس قمی کی عبارات کو دھوکا پر محمول کیا جائے۔ بلکہ اس کے برعکس اس نے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ جامی وغیرہ ہمارے شیعہ ہیں تو تقیہ کرتے ہوئے سنی بنے رہے اس لیے شاہ صاحب کی عبارت کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیئے ———— یعنی اُس نے اپنی اس کتاب میں اُن سنی نما شیعوں کا تذکرہ کیا۔ جو سنی بن کر سنیوں کو دھوکہ دیتے رہے۔ اور حقیقت میں وہ اُن شیعوں کے اپنے آدمی تھے ایسے آدمیوں کا نام اُن کی تصانیف کا ذکر الکنی والالقاب میں کیا گیا۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ ہر مکتبۂ فکر والا اپنے ساتھی کو خوب پہچانتا ہے۔ دوسرے تو دھوکہ میں آ سکتے ہیں۔ لیکن اپنوں کو تو علم واقعی اور حقیقی ہوتا ہے۔ اور انہیں یہ بھی علم ہوتا ہے۔ کہ کس نے تقیہ کا سہارا لے کر کہاں کہاں وقت گزارا۔ اور تقیہ کرتے ہوئے کون کون سی کتابیں لکھیں۔ اب دیکھیئے۔ کہ شیخ عباس قمی جامی کے بارے میں کیا کہہ رہا ہے۔ اور کن پردوں کو اٹھا رہا ہے۔ اس نے صاف صاف لکھا۔ کہ ملا باقر مجلسی کے نواسے سے مستند روایات سے ثابت ہے۔ کہ جامی

marfat.com

امامی شیعہ تھا۔ اور تقیہ کا خوگر تھا۔ اور اس کے تمام اہل خانہ امامی شیعہ تھے۔ وہ بظاہر سنی بنا رہا۔ جو اس کے تقیہ کی واضح علامت ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جامی دراصل امامی شیعہ اور تقیہ باز شخص تھا۔ اس لیے اس کی کوئی تحریر ہم اہل سنت کے خلاف اور شیعہ اپنے حق میں پیش کر کے اپنا غلط نظریہ ثابت نہیں کر سکتے۔

عقائد جامی کے بارہ میں دیوان جامی کی چند عبارات

دیوان کامل جامی:

وبعضی برآنند کہ مولوی نخست بطریق سنت وجماعت بودہ ودر اواخر عمر مذہب تشیع اختیار نمودہ وقصیدہ ئی کہ در حین ورود بہ نجف در مدح امیر المؤمنین گفتہ کہ دو بیت آنرا ندکور می نماید شاہد آرند۔ اصبحت زائراً لک یا شحنۃ النجف۔ بہر نثار مقدم تو نقد جان بکف۔ من بوسم آستانہ قصر جلال تو۔ در دیدۂ اشک عذر ز تقصیر ما سلف۔ (دیوان کامل جامی ص ۱۹۳ بخشش دہم مذہب جامی مطبوعہ ایران)

ترجمہ: بعض لوگ یہ کہتے ہیں۔ کہ جامی ابتداء اہل سنت وجماعت کے طریقہ پر تھے اور آخری عمر میں مذہب تشیع اختیار کیا تھا اور اس پر دلیل جامی کا وہ قصیدہ لاتے ہیں۔ جو انہوں نے نجف میں وارد ہوتے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف میں کہا۔ اس کے دو بیت یہ ہیں۔ "وہ اے نجف کے سردار! میں صبح سویرے آپ کی زیارت کے لیے اپنی جان اپنی ہتھیلی پہ لیے آپ پر قربان کرنے کے لیے حاضر ہوا ہوں۔ میں آپ کے

marfat.com

روضہ مبارکہ کے آستانہ کو چومتا ہوں۔ اور میری آنکھوں میں گزری عمر کی تقصیر کے عذر کے آنسو ہیں۔

(۲) دیوان کامل جامی :

(کچھ لوگوں نے جامی کو تقیہ باز شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی) محمد حسین حسینی خاتون آبادی کہتا ہے۔ کہ جامی کی وہ عبارات جو ان کے ناصبی (اہل سنت) ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ ان کو تقیہ پر محمول کیا جائے گا۔ اور اس حمل کی دلیل وہ پیش کرتا ہے وآنکہ حکایت برائے تائید ایں مدعا نقل میکنند از قول علی بن عبد العال بچند روایت کردے گویدکہ در سفر نجف بجامی ہمسفر بودم و من تقیہ کردہ از وے عقیدہ خود را پنہاں می داشتم تا وارد بغداد شدیم۔ وروزے ساحلش بیروں شدہ برائے تفریح بر لب دجلہ گشتے الخ (دیوان کامل جامی ص ۹۴ انجشش دوم)

ترجمہ :

اس مدعا پر جو حکایت نقل کرتے ہیں وہ یہ کہ علی بن عبد العال کہتا ہے۔ کہ نجف کے سفر میں جامی کے ساتھ میں بھی شریک تھا اور میں نے اپنا عقیدہ تقیہ کر کے چھپا رکھا تھا۔ حتیٰ کہ ہم بغداد میں داخل ہوئے۔ ایک دن دجلہ کے ساحل کی طرف ہم نکل پڑے الخ

نوٹ : یہ واقعہ ہم اس سے قبل شیخ عباس قمی کی کتاب الکنی والالقاب سے نقل کر چکے ہیں۔

(۳) دیوان کامل جامی :

دراوا فرعہد تیموریاں آخریں سلطان بزرگ ایں سلسلہ یعنی

marfat.com

سلطان حسین بایقرا تمایلی شدید بتشیع داشت وہنگام نیز برآں شد کہ آں روش را بپذیرہ شود اما وزیر بزرگ او میر علی شیر نعش گردید بعض پیشینیں شاعر نامدار و بزرگ ایں عصر یعنی نور الدین عبدالرحمن جامی نیز متمایل بمذہب شیعہ بود۔ (دیوان کامل جامی ص ۸۸ بخشش چہارم مذہب وتصوف جامی)

ترجمہ:

تیموری خاندان کے آخری فرماں روا سلطان حسین بایقرا شیعیت کی طرف بہت زیادہ جھکاؤ رکھتا تھا۔ اور حالات بھی اس بات کے قبول کرنے کا تقاضا کرتے تھے لیکن اس کا ایک بڑا وزیر میر علی شیر اس میں آڑے آیا۔ اس کے بعد ایک مشہور اور بزرگ شاعر نور الدین عبدالرحمن جامی بھی شیعہ مذہب کی طرف میلان رکھتے تھے۔

(۴) دیوان کامل جامی:

(جامی کے زمانہ میں صوفیاء اور فقہاء کے درمیان اختلاف زوروں پر تھا۔ اور عقائد کی بے ثباتی کی وجہ سے جامی کی روش یہ تھی۔ گاہے از سر تعصب قتل عام بیدینیاں و نا باوران مذہب را تجویز میکند و گاہے از دے رند و قلندرانہ از جنگ مذاہب اظہار تنفر کردہ واز سنی وشیعہ ہر دو بد میگوئید۔ اے مغبچہ و ہر بردہ جام میم۔ کہ آمد ز نزاع سنی وشیعہ بہم۔ گویند کہ جامیاں چہ مذہب داری صد شکر کہ سگ سنی وخر شیعہ نیم۔ (دیوان کامل جامی ص ۸۹ مذہب وتصوف جامی)

marfat.com

ترجمہ:
کبھی تو وہ تعصب کی بنا پر بے دینوں اور مذہب کو نہ ماننے والوں
کے قتل کرنے کو جائز قرار دیتے۔ اور کبھی از روئے رند و قلندری
مذہب کے چنگل سے نفرت کا اظہار کرتے۔ اور شیعہ سنی دونوں
کو برا کہتے۔ اے شرابی! مجھے شراب کا پیالہ دے۔ کیونکہ میں
شیعہ سنی کے جھگڑے سے بیزار ہو چکا ہوں۔ لوگ پوچھتے ہیں
کہ جامی تیرا کون سا مذہب ہے؟ تو وہ جواب دیتے اللہ کا لاکھ شکر کہ میں نہ سنی کا کتا
اور نہ شیعہ کا گدھا ہوں۔

قارئین کرام! مولانا عبدالرحمٰن جامی کا مسلک خود ان کی تحریرات سے چونکہ واضح اور صراحتاً ہے۔ لیکن ان کی عبارت دونوں مکتبۂ فکر کے عقائد و نظریات کی حامل ہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ مولانا جامی کے بارے میں ناقدین نے کسی ایک مسلک پر اتفاق نہیں کیا۔ ان کی عبارات کو دیکھا جائے۔ جن میں انہوں خلفائے ثلاثہ کے فضائل و بیانات بیان کیے۔ اور خود ان کے سلاسل بیعت کے معاملہ میں غور کیا جائے۔ تو اہل سنت کے بہت بڑے عالم کی صورت میں نظر آتے ہیں۔ ایمان ابی طالب کی بحث بھی اسی کی تائید کرتی ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر بعض ناقدین نے یہ کہا۔ کہ جامی ابتداء میں سنی اور آخر میں شیعہ ہو گئے تھے۔ اور بعض نے کہا۔ کہ جامی شیعہ تھا۔ سنیوں والی عبارات اس نے از روئے تقیہ لکھیں۔ بہر حال شیعہ تو تقیہ کر سکتا ہے۔ لیکن سنی کو تقیہ زیب نہیں دیتا۔ اس لیے جامی کی وہ عبارات جو شیعیت پر دلالت کرتی ہیں۔ یا شیعہ عقائد کی تائید میں ملتی ہیں۔ یہ عبارات اگرچہ انہوں نے اپنے دور میں شیعوں کے خوف کے پیش نظر لکھی ہوں۔ اس سے پتہ یہ چلتا ہے۔ کہ

marfat.com

جامی عند اللہ تو سنی ہوگا۔ اور اس کے اہل سنت ہونے کا احتمال "احتمال بعید" ہوگا۔ لیکن بظاہر کٹر سنی نظر نہیں آتا۔ اس لیے جامی کی کتب مثل شواہد النبوۃ وغیرہ غیر معتبر اور غیر مسلم ہیں۔ ان کی کوئی عبارت ہم اہل سنت پر حجت نہیں بن سکتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مصنف کی طرف سے علامہ جامی کے بارہ میں ایک تاویل

یاد رہے کہ جامی کے بارہ میں اس وقت تک جو کچھ آپ نے پڑھ لیا ہے اس بات پر واضح دلیل ہے کہ جامی خالص سنی نہیں ہے۔ لیکن اس کے حالاتِ زندگی بتاتے ہیں کہ اس نے ایک ایسے شہر میں زندگی بسر کی ہے۔ کہ جس کو شیعوں کا شہر قرار دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ اعیان الشیعہ میں ہراۃ کو شیعوں کا شہر قرار دیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ خیال کیا جا سکتا ہے۔ کہ شیعوں نے اس کی کتب میں مذکورہ عبارات داخل کر دی ہوں۔ دوسرا اکابرین اہل سنت پیر مہر علی۔ مجدد الف ثانی۔ ملا قاری وغیرہ نے بڑے اچھے الفاظ سے جامی کا نام لیا ہے یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ عبارات جامی کی نہیں ہیں۔ تو اس صورت میں جامی کی مذکورہ عبارات کی وجہ سے اس کو شیعہ نہیں کہا جا سکتا۔

اس مذکورہ تاویل کی رو سے جامی سنی ثابت ہوا ———— بہر صورت جامی کی کتب سے کوئی شیعہ اپنا مسلک ثابت کرتے ہوئے اہل سنت پر حجت قائم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جامی کی کتب میں ایسی عبارات کثیر تعداد میں پائی جاتی ہیں۔ جو اہل تشیع کے مسلک کی تائید کرتی ہیں۔ جن کا تفصیلی ذکر آپ پڑھ چکے ہیں۔ جب فرض کر لیا جائے۔ کہ جب ہی اہل تشیع کی مذکورہ ہیں تو اہل سنت پر حجت کیسے ہو سکتی ہیں؟

واللہ اعلم بالصواب

marfat.com

۳۹ سی و نہم

وحید الزمان غیر مقلد کی کتب

شیعہ اور سنی دو متقابل نظریات ہیں۔ شیعہ لوگ اہل سنت میں بریلویوں، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں (اہل حدیث) سبھی کو شمار کرتے اور سنی کہتے ہیں۔ کیونکہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عقیدت کا دعویٰ اور اس کا اظہار یہ سب لوگ کرتے ہیں دوسری طرف شیعہ وہ ہیں جو حضرات صحابہ کرام کو عموماً اور خلفائے ثلاثہ کو بالخصوص غاصبین خلافت کہتے ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ انہیں خارج از اسلام گردانتے ہیں شیعوں کا ایک اور گروہ جو تفضیلی شیعہ کہلاتا ہے۔ وہ حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کو ابوبکر و عمر فاروق پر فضیلت کا معتقد ہے۔ جبکہ تمام سنی حضرت ابوبکر صدیق اور عمر بن خطاب کی افضلیت کے معتقد ہیں۔ شیعوں کا تیسرا گروہ ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا امیر المومنین، رضی اللہ عنہ اور دوسرے باعزت الفاظ کی بجائے گستاخانہ الفاظ سے نام لیتے ہیں۔ "دشمنان امیر معاویہ" نامی اپنی تصنیف میں فقیر نے ان گستاخیوں کی فہرست دی۔ جو فوری طور پر سامنے آگئے۔ مگر جب "میزان الکتب" کا مسودہ تیار کر رہا ہوں۔ کہ جس میں اصل موضوع یہ ہے۔ کہ کون کون سی کتب ایسی ہیں جنہیں شیعہ علماء اور مصنفین وہ اہلسنت کی معتبر کتاب، کے حوالہ سے پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ یا تو اہلسنت کی کتب ہی نہیں۔ اگر ہیں تو وہ غیر معتبر ہیں۔ اور یکسر اہل سنت کے مسلک کے آدمیوں کی تصنیف شدہ نہیں ہیں۔ تو اس سلسلہ میں کچھ سنی اور دیوبندی مصنفین کا ذکر ہوا۔ لہٰذا مناسب سمجھا

marfat.com

کو وحیدالزمان غیر مقلد کا بھی کچھ ذکر ہو جائے۔ کیونکہ شیعہ لوگ اسے بھی سنی کہتے اور سمجھتے ہیں اور اس تعلق کی بنا پر اس کی بعض عبارات اپنے مسلک کی تائید میں پیش کر کے ہم پر حجت قائم کرتے ہیں۔ لہٰذا اس کی اپنی عبارات سے ہم بتانا چاہتے ہیں۔ کہ یہ شخص غیر مقلدیت کے روپ اور اہل حدیث کے بہروپ میں شیعہ تھا۔ اس امر کی وضاحت وحیدالزمان کے سوانح نگار مولوی عبدالحلیم سے سنئیے۔ اس نے وحیدالزمان نامی کتاب تصنیف کی۔

وحیدالزمان:۔

اس مسئلہ میں قدیم سے اختلاف چلا آ رہا ہے۔ کہ عثمان اور علی دونوں میں کون افضل ہے۔ لیکن شیخین کو اکثر اہل سنت حضرت علی سے افضل کہتے ہیں۔ اور مجھ کو اس امر پر بھی کوئی دلیل قطعی نہیں ملتی۔ نہ یہ مسئلہ کچھ اصول اور ارکانِ دین سے ہے۔ زبردستی اس کو متکلمین نے عقائد میں داخل کر دیا ہے۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔ حضرت علی اپنے تائیں سب سے زیادہ خلافت کا مستحق سمجھتے تھے اور ہے بھی یہی۔ آپ بلحاظ قرابت قریبہ اور فضیلت اور شجاعت کے سب سے زیادہ پیغمبر کی قائم مقامی کے مستحق تھے۔ مگر چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی صاف وصریح نص خلافت کے باب میں وفات کے وقت نہیں فرمائی۔ اور صحابہ نے اپنی رائے اور مشورہ سے بلحاظ مصلحتِ وقت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنا لیا۔ آپ صبر کر کے خاموش ہو رہے۔ اگر اس وقت تلوار نکالتے اور مقابلہ کرتے تو دین اسلام مٹ جاتا۔ اللہ تعالیٰ کو یہی منظور تھا۔ کہ پہلے ابوبکر خلیفہ ہوں۔ پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم اس میں یہ حکمت تھی۔ کہ چاروں کو خلافت کی فضیلت مل جائے اگر جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پہلے پہل خلیفہ ہو جاتے۔ تو یہ تینوں حضرات اس فضیلت سے محروم رہتے۔ ایک مقام پر حضرت امیر معاویہ کے متعلق تحریر

marfat.com

فرماتے ہیں۔ بھلا ان پاک نفسوں پر امیر معاویہ کا قیاس کیونکر ہو سکتا ہے۔ جو نہ مہاجرین میں سے نہ انصار میں سے۔ نہ انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی خدمت اور جاں نثاری کی۔ بلکہ آپ سے لڑتے رہے۔ اور فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے مسلمان ہو گئے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمان کو یہ رائے دی۔ کہ علی اور طلحہ اور زبیر کو قتل کر ڈالیں۔ آگے لکھتے ہیں۔ ایک سچے مسلمان کا جس میں ایک ذرہ برابر بھی پیغمبر صاحب کی محبت ہو دل یہ گوارا کرے گا۔ کہ وہ معاویہ کی تعریف اور توصیف کرے۔ البتہ ہم اہل سنت کا یہ طریق ہے۔ کہ صحابہ کرام سے سکوت کرتے ہیں۔ اس لیے معاویہؓ سے بھی سکوت کرنا ہمارا مذہب ہے۔ اور یہی اصلاً اور قرین قیاس ہے۔ مگر ان کی نسبت، کلماتِ تعظیم مثل حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کہنا سخت دلیری اور بے باکی ہے۔ اللہ محفوظ رکھے۔

(حیاتِ وحید الزمان ص ۱۰۳ تا ۱۰۹ مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی پاکستان)

توضیح :

وحید الزمان غیر مقلد کے نظریات آپ نے پڑھے۔ جن میں سے بعض کے پیش نظر وہ تفضیلی شیعہ نظر آتا ہے۔ اور بعض سے وہ رافضی شیعہ دکھائی دیتا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اس عقل و خرد کے اندھے کو کوئی دلیل نظر نہ آئی۔ سب باتوں کو چھوڑیئے حدیث پاک "مروا ابابکر فلیصل بالناس"، صدیق اکبر کو کہو کہ لوگوں کو نماز پڑھائے۔ اہل حدیث کہلانے کے باوجود یہ حدیث نظر نہ آئی۔ اس وقت حضرت علی المرتضیٰ وغیرہ موجود تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

marfat.com

یہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس سے ابوبکر صدیق کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی تو اور کیا
ثابت ہوتا ہے؟ رہا زبردستی تشکیک کا اس بات کو عقائد میں لانا اس سے بھی
وحید الزمان کی شیعیت ٹپکتی ہے۔ اکابرین اہل سنت اور مجدد الف ثانی وغیرہ
حضرات نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو اجماعی مسئلہ قرار دیا۔ اور اجماع
بھی ان دلائل میں سے ایک ہے۔ جو قطعی ہوتے ہیں۔ خاص کر صحابہ کرام کا اجماع
وہ تو یقیناً بالاتفاق قطعی ہے۔ اس کے خلاف وحید الزمان حضرت علی المرتضیٰ کو حقدار
خلافت کہتا ہے۔ اور اس کی نسبت خود علی المرتضیٰ رضی کی طرف کرتا ہے۔ کہ وہ اپنے
آپ کو تمام صحابہ سے زیادہ حقدار خلافت سمجھتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے
یہ بھی اس کے رفض کی دلیل ہے صواعق محرقہ ص ۶۰ مطبوعہ قاہرہ حضرت علی المرتضیٰ رض
کا ایک قول منقول ہے۔ فرمایا۔ "جو مجھے ابوبکر صدیق پر فضیلت دیے۔ پس اس
مفتری کو بطور سزا کوڑے ماروں گا" امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہ
گھٹیا زبان استعمال کی۔ جو رافضی بھی نہ کر سکے۔ وہ الزام دھرا جو ان کے بڑے سے
بڑا دشمن بھی نہ دے سکا یعنی حضرت عثمان رض کو انہوں نے مشورہ دیا تھا کہ علی
طلحہ اور زبیر کو قتل کرا دو۔ اس قدر عظیم بہتان آج تک میری نظروں سے کسی
مکتبۂ فکر کی کتاب میں نہیں گزارا۔ بہر حال دعوے تو نہیں لیکن اپنے مطالعہ کی
بنا پر یہ کہہ رہا ہوں۔ میں نے اگلے پچھلے شیعوں کے تمام اعتراضات کا تفصیلی مطالعہ
کرکے ان کے جوابات لکھے۔ جو تقریباً سترہ مجلدات پر مشتمل ہیں۔ یہ اعتراض آج
تک کسی رافضی کو بھی نہیں سوجھا اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ رافضیوں سے بھی
وحید الزمان بڑا رافضی ہے۔ وحید الزمان اور اس کے چیلے چانٹوں کو میں چیلنج
کرتا ہوں۔ کہ کسی ایک صحیح مسند روایت کے ساتھ اس الزام کو ثابت کر دکھائیں
اور ایک لاکھ انعام پائیں۔ اگرچہ اس عبارت سے وحید الزمان کے چیلوں کو بہت

marfat.com

تخصیص ہو گی۔ لیکن میں انہیں خدا اور رسول کا واسطہ دے کر کہتا ہوں۔ کہ جبکہ تمہارا دعوی ہے۔ کہ ہم قرآن و حدیث کو ہی مانتے ہیں۔ اور تمام صحابہ کرام کو عادل سمجھتے ہیں۔ تو پھر وحید الزمان کی پیروی میں حضرات صحابہ کرام کے دشمنوں میں کیوں داخل ہو رہے ہیں؟ اگر کوئی مسند صحیح روایت مل جائے۔ تو بے شک رافضیوں میں شامل ہو جائیں۔ اور اگر نہ مل سکے۔ تو کم از کم اتنا تو تسلیم کریں۔ کہ وحید الزمان کا مذکورہ عقیدہ اہل سنت کا عقیدہ نہیں ہے۔

پھر لکھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ کوئی خدمت کی نہ مہاجر تھے نہ انصار اور نہ ہی کوئی خوبی ان میں تھی۔ وحید الزمان کو یہ بھی نظر نہ آیا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کاتبانِ وحی میں سے ہیں۔ یہ خوبی نہیں ہے۔؟ میری کتاب "دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ" میں آپ پڑھیں گے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے مختلف دعائیں مانگیں ان کے ہادی اور مہدی ہونے کی دعا فرمائی۔ انہیں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت بڑا امین کہا جاتا تھا۔ کیا یہ خوبیاں نہیں ہیں لیکن تعصب و رفض کا پردہ اٹھا کر دیکھا جاتا تو یہ خوبیاں روزِ روشن کی طرح نظر آتیں۔

آخر میں جو وحید الزمان نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اچھے اچھے الفاظ مثلاً حضرت، امیر المومنین رضی اللہ عنہ۔ لکھنے کو "بہت بڑی دلیری،" کہا ہے یعنی خدا اور اس کے رسول سے مقابلہ کرنا ہے۔ یہ عبارت اور عقیدہ بھی وحید الزمان کے کٹر شیعہ ہونے کا ثبوت ہے۔ اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں عنقریب اہل سنت کا عقیدہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے میں کسی کو بھی شک نہیں۔ یہ اگرچہ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے دونوں فریق (فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے اور اس دن یا اس کے بعد ایمان لانے والے)

marfat.com

کے ساتھ بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ "برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل ایمان قبول کیا اور اللہ کے راستہ میں خرچ کیا یہ لوگ ان لوگوں سے مرتبہ میں بڑھے ہوئے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور اللہ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرما لیا ہے" (سورہ حدید آیت نمبر ۱۰) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قبول ایمان کے بعد بہت سے معرکوں میں شرکت فرمائی۔ اسلام کو پھیلایا غریبوں کی خدمت کی۔ کیا مذکورہ آیت کریمہ کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھلائی کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا نہیں؟ اگر ان پر وعدہ صادق آتا ہے۔ تو پھر ان کے حق میں اور ان کے اسم گرامی کے ساتھ حضرت، رضی اللہ عنہ وغیرہ الفاظ لکھنے در اصل وعدۂ خداوندی کا مظہر ہے اور اسے "بہت بڑی دلیری"، کہنا خود بہت بڑی دلیری ہے جو کم از کم ایک مسلمان سے متوقع نہیں ہوسکتی۔ اب ہم ایک عبارت ذیل میں درج کر رہے ہیں۔ جو صحابہ کرام کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمان ہے۔

الکفایۃ فی علم الروایۃ:

عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّ اللّٰہَ تعالیٰ اِخْتَارَنِیْ وَاخْتَارَ اَصْحَابِیْ فَجَعَلَهُمْ اَصْحَابِیْ وَجَعَلَهُمْ اَنْصَارِیْ وَاَنَّهٗ سَیَجِیْٔ فِیْ آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ یَنْتَقِصُوْنَهُمْ اَلَا فَلَا تُنَاكِحُوْهُمْ اَلَا فَلَا تُنَاكِحُوْا اِلَیْهِمْ اَلَا فَلَا تُصَلُّوْا مَعَهُمْ اَلَا فَلَا تُصَلُّوْا عَلَیْهِمْ

marfat.com

حلت اللعنة والأخبار في هذا المعنى تتسع و
كلها مطابقة لما ورد في نص القرآن وجميع
ذالك يقتضي طهارة الصحابة والقطع على
تعديلهم ونزاهتهم فلا يحتاج احد منهم بعد
ما تعديل الله تعالى المطلع على بواطنهم
إلى تعديل احد من الخلق له فهم على هذه
الصفة إلا أن يثبت على احد ارتكاب ما لا يحتمل
إلا قصد المعصية والخروج من باب التأويل
فيحكم سقوط العدالة وقد برأهم الله من
ذالك ورفع أقدارهم عنه على أنه لو لم
يرد من الله عز وجل ورسوله منهم شئ
مما ذكرناه لأوجبت الحال التي كانوا
عليها من الهجرة والجهاد والنصرة وبذل
المهج والأموال وقتل الآباء والأولاد والمناصحة
في الدين وقوة الإيمان واليقين القطع على
عدالتهم والاعتقاد لنزاهتهم وإنهم
افضل من جميع المعدلين والمزكين الذين
يجيئون بعدهم ابدا الآبدين هذا مذهب
كافة العلماء ومن يعتقد بقوله من الفقهاء
.... اخبرنا ابو منصور محمد بن
عيسى الهمداني حدثنا صالح بن احمد

الحافظ قَالَ سَمِعْتُ اَبَا جَعْفَر احمد بن عبدل يَقُوْلُ سَمِعْتُ احمد بن محمد بن سليمان التسترى يَقُوْلُ سَمِعْتُ اَبَا ذُرعه يَقُوْلُ اِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْقَصُ اَحَدًا مِنْ اَصْحَابِ رَسُوْلِ اللهِ صلى الله عليه وسلم فَاعْلَمْ اَنَّهُ زِنْدِيْقٌ وَذَالِكَ اَنَّ الرَّسُوْلَ الله صلى الله عليه وسلم عِنْدَ نَاحَقٌّ والقرآن حق وانما ادى الينا هذا القران والسنن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وَاِنَّمَا يُرِيْدُوْنَ ان يجرحوا شُهُوْدَنَا لِيُبْطِلُوا الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ وَالْجَرْحُ بِهِمْ اَوْلىٰ وَهُمْ زَنَادِقَةٌ۔

(كتاب الكفايه فى علم الرواية ص ۴۸-۴۹ باب ماجاء فى تعديل الله ورسوله للصحابة مطبوعه علميه مدينه منوره)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تحقیق اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا۔ اور میرے صحابہ کو پسند فرمایا۔ انہیں میرے سسر بنایا۔ اور میرا مددگار بنایا عنقریب زمانہ آئے گا۔ کہ کچھ لوگ صحابہ کرام کی شان کی تنقیص کریں گے۔ خبردار! تم ان لوگوں سے ... کرنا نہ انہیں نکاح دینا۔ خبردار! ان سے میل ملاپ نہ رکھنا۔ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا۔ ان پر لعنت ہے۔ احادیث اس بارے میں بہت ہیں۔ اور سب کی سب قرآن کریم کے مضمون کے مطابق ہیں۔ یہ تمام روایات واحادیث اس

بات کا تقاضا کرتی ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام سبھی پاکیزہ شخصیات تھیں اور ان کی عدالت یقینی تھی۔ اور وہ ہر برائی سے دور رہنے والے تھے۔ ان میں سے کوئی صحابی اللہ تعالیٰ کے انہیں عادل کہنے کے بعد کسی اور کی طرف سے عدالت کے اثبات کے محتاج نہیں رہے۔ کیونکہ وہ ان کے باطن سے واقف ہے۔ لہٰذا تمام صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کی طرف سے سنائی گئی عدالت پر فائز ہیں۔ ہاں اگر ان میں سے کسی سے یہ ثابت ہو جائے۔ کہ اس سے ایسی حرکت سرزد ہوئی ہے۔ جس نے انہیں اس صفت سے محروم کردیا۔ اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس بری قرار دیا۔ ان کے مراتب بلند فرمائے۔ علاوہ ازیں اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مذکورہ صفت کے بارے میں کچھ بھی وارد نہ ہوتا۔ تو پھر بھی ان کی ہجرت، جہاد، نصرت، مال خرچ کرنا، اپنے باپ اور اولاد کو خدا اور رسول کے مقابل مار ڈالنا، ایمان کی قوت اور یقین یہ سب باتیں ان میں ثبوتِ عدالت کے لیے کافی تھیں۔ اور ان کے پاکیزہ ہونے کے عقیدہ کے لیے بہت تھیں۔ حضرات صحابہ کرام اپنے بعد آنے والے تمام مزکین اور معدلین سے کہیں زیادہ افضل تھے یہ مذہب تمام علماء کرام کا ہے۔........ ہمیں ابو منصور محمد بن عیسیٰ ہمدانی نے خبر دی۔ ہمیں صالح بن احمد حافظ نے بتایا۔ وہ کہتے ہیں۔ میں نے ابو جعفر احمد بن عبدل سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ میں نے احمد بن محمد بن سلیمان تستری سے سنا۔ وہ کہتے

marfat.com

تھے کہ میں نے جناب ابوزرعہ کو کہتے سنا۔ فرمایا۔ جب تو کسی شخص کو کسی صحابیٔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تنقص بیان کرتے دیکھے۔ تو اسے زندیق یعنی بے دین جاننا۔ یہ اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے نزدیک حق ہیں۔ قرآن حق ہے۔ یہ قرآن اور آپ کی سنتیں ہم تک پہنچانے والے یہی صحابہ کرام ہیں۔ یہ بہتان تراش لوگ ان پر جرح کر کے یہ چاہتے ہیں۔ کہ کتاب وسنت کو باطل کر دیں۔ اس کے مقابلہ میں خود ان لوگوں کو مجروح قرار دینا بہتر ہے کیونکہ وہ بے دین ہیں۔

کفایہ فی علم الروایۃ کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کو چن لیا ہے۔

۲۔ بعض صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سُسرال بنے۔ جیسا کہ ابو بکر صدیق عمر بن خطاب اور سفیان رضی اللہ عنہم۔

۳۔ ان کی اولاد کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سالے بنایا۔ مثلاً عبداللہ بن عمر، عبدالرحمٰن بن ابی بکر اور امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہم۔

۴۔ کچھ لعنتی لوگ پیدا ہوں گے۔ جو صحابہ کرام کی شان گھٹائیں گے۔ خبردار! ان سے نکاح نہ کرنا نہ ان سے میل ملاپ رکھنا نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنا۔

۵۔ صحابہ کرام کو جب اللہ تعالیٰ نے عادل فرمایا۔ تو اس کے بعد وہ کسی سے عدالت کی سند لینے کے محتاج نہیں۔

marfat.com

۶۔ ان کی عدالت اسی صورت میں ختم ہو سکتی ہے۔ جبکہ ان سے کوئی ایسا فعل سرزد ہو جو عدالت کو ختم کر دیتا ہو لیکن ان سے ایسا فعل سرزد نہیں ہوا۔

۷۔ بقول ابوزرعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی تنقیص شان کرنے والا زندیق ہے۔ ایسے زندیق کا مقصد صحابی کی گستاخی کرنا نہیں بلکہ مسلمانوں کا قرآن و سنت سے اعتبار اٹھا دینا ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں ان صحابہ کرام کے ذریعہ ہم تک پہنچیں۔

ان امور کے پیش نظر وحید الزمان کی خرافات کو دیکھیں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ اس نے کہا۔ جناب ابوزرعہ کے فتویٰ کے مطابق وہ بے دین اور زندیق ہو گیا۔ صحابی ہونا ہی ایک ایسی فضیلت ہے۔ جس کے سامنے دیگر فضائل کم نظر آتے ہیں۔ مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ ادنیٰ درجہ کے صحابی حضرت وحشی رضی اللہ عنہ وہ مقام رکھتے ہیں۔ کہ ان کے مقام و مرتبہ کو اویس قرنی ایسے بزرگ بھی نہیں پہنچ پاتے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح عقیدت عطا فرمائے۔ اور صحابہ کرام کی گستاخی سے بچائے رکھے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

باب دوم

موجودہ دور میں واقعہ کربلا پر
لکھی گئی کتب کا جائزہ اور ان
میں جھوٹے واقعات بیان کرنے
والوں اور ان محافل کا انعقاد کرنے والوں
کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

marfat.com

باب دوم

راقم الحروف جب "میزان الکتب" میں ایسی کتب کے تذکرہ سے فارغ ہوا۔ جو کٹر شیعہ یا مائل بتشیع مصنفین کی تھیں ۔اور کچھ ایسی کتابوں کا ذکر ہوا جن کے مصنفین کا تعلق اہل سنت سے تو تھا۔لیکن ان میں رطب ویابس سب کچھ جمع کردینے کی وجہ سے اُن کا شمار اہل سنت کی کتب معتبرہ میں نہ ہوتا تھا۔اسی دوران لاڑکانہ سے ایک مخلص دوست جناب سید زین العابدین شاہ صاحب کا ایک تفصیلی خط موصول ہوا۔جس میں انہوں نے لکھا۔کہ واقعہ کربلا کے متعلق موجودہ دور کے بعض سُنی مصنفین اور واعظین کا جائزہ لینا اشد ضروری ہے۔کیونکہ ان کی تصنیفات اور وعظ ایسی باتوں سے بھرے پڑے ہیں۔جو مسلکِ شیعیت کی تائید و ترجمانی کرتی ہیں۔ اور ہوسکتا ہے۔کہ آگے چل کر یہی تصنیفات، اہل سنت کے لیے دردِ سر بن جائیں اور ان کی واعظ بھری کیسٹیں ہم اہل سنت کو گمراہ کرنے اور مذہب شیعہ کو حق ثابت کرنے کے لیے بطور حوالہ پیش کی جائیں۔جیسا کہ اس سے پہلے ہوتا چلا آرہا ہے۔ لہٰذا اس بات کی اشد ضرورت ہے۔کہ ان کتب کا بغور مطالعہ کیا جائے۔اور ان کے مندرجات پر بے لاگ تبصرہ کرکے آئندہ اُٹھنے والے طوفان پر بند باندھا جائے۔ یہ ان کا مطالبہ بواسطہ بھورل شاہ ایڈیٹر لاڑکانہ کے واسطہ کئی دفعہ پہنچا۔

فقیر نے جب یہ خط قبلہ عالم خواجہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ کیلیانوالہ شریف کے حضور پیش کیا۔تو قبلہ عالم نے مولانا موصوف کی رائے کو بہت پسند فرمایا۔اور اسے روبکار لانے کا ارشاد فرمایا۔فقیر نے عرض کیا حضور! ایسا کرنے سے موجودہ دور کے مصنفین علماء اور واعظین حضرات کی سخت مخالفت

marfat.com

کا سامنا کرنا پڑے گا۔ یہ سن کر آپ نے فرمایا۔ جب تمہارے سامنے حق و باطل کا امتیاز کرنا ہے۔ تو پھر تمہیں کسی کی مخالفت یا موافقت سے ہرگز نہیں گھبرانا چاہیئے ایسے کاموں میں اللہ تعالیٰ حامی و ناصر ہوتا ہے۔ کچھ ہی دنوں بعد فقیر نے اسی سلسلہ میں ایک خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ کچھ لوگوں سے سنتا ہوں۔ کہ فلاں حویلی میں قبلہ عالم سیدی مرشدی جناب سید محمد باقر علی شاہ صاحب تشریف فرما ہیں میں زیارت بابرکت سے مشرف ہونے کی خاطر حویلی کی طرف چل پڑا۔ دیکھا کہ حضرت والا برآمدہ میں جلوہ فرما ہیں۔ روشنی پہلے کم تھی۔ پھر مکمل روشنی چھا گئی۔ فقیر نے قبلہ عالم سے گزارش کی۔ کہ حضور! موجود دور کے علماء اور واعظین حضرات کا ایسی کتاب لکھنے سے میں ضرور نشانہ بنوں گا۔ ان کی دل شکنی ہو گی۔ یہ سن کر آپ نے ڈانٹ پلائی اور فرمایا کہ ایک مرتبہ جو کہہ دیا ہے۔ کہ جب تمہارا ارادہ محض اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول اور حق و باطل کا امتیاز ہے۔ تو پھر گھبرانے کی کیا ضرورت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمہارا حامی و ناصر ہوگا اس سلسلہ میں اسی پر بھروسہ کرو اور کسی کی مخالفت و مخاصمت کی پرواہ نہ کرو۔ اسی دوران خواب میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ کالے بھونڈوں کی فوج مجھ پر حملہ آور ہو گئی۔ اور یہی بھونڈ قبلہ عالم پر بھی حملہ آور ہوئے۔ ابتداء میں تو ان کی تعداد بہت زیادہ تھی لیکن آہستہ آہستہ ان کی تعداد گھٹتی گئی۔ اور بالآخر کوئی ایک بھی باقی نہ رہا۔ میں نے یہ خواب قبلہ عالم سیدی و مرشدی کو سنایا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اس کی تعبیر یہ ہے۔ کہ ابتداءً تمہاری کتاب پر اعتراضات کی بوچھاڑ ہو گی۔ اور موجودہ دور کے مصنفین و واعظین کا ایک جم غفیر تم سے ناراض ہو جائے گا۔ اور طرح طرح کی باتیں تراشے گا۔ لیکن جوں جوں ان پر حق واضح ہوگا۔ اور اپنی غلطیوں کا احساس ہوگا۔ تو ان کی مخالفت میں کمی ہونا شروع ہو جائے گی اور بالآخر سب کے سب یہ تسلیم کریں گے۔ کہ تمہاری کتاب نے حق و باطل کے درمیان

marfat.com

واقعی واضح فرق کردیا۔یوں یہ کتاب حق وصداقت کا معیار قرار پائے گی۔

ان حالات وواقعات کے بعد میں نے موجودہ دور کے مصنفین حضرات کی کتب کا بغور مطالعہ کیا۔ اور اللہ تعالیٰ سے استعانت وتوفیق کا طالب ہوا۔ مجھے جس کتاب میں جہاں جہاں کوئی بات کھٹکی۔ بلا رو رعائت اس پر تنقید کی۔ اور اس میں جو حقیقت تھی۔ اسے بیان کردیا۔ اس طرح یہ دوسرا باب معرض تحریر میں آیا۔ میں اللہ تعالیٰ کے حضور دست بدعا ہوں۔ کہ میں نے یہ قدم صرف تیری رضاجوئی کے لیے اٹھایا ہے۔ اور تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اوران کی آل پاک کی عزت وعظمت کے پیش نظر ایسا کیا ہے۔ لہٰذا اسے شرف قبولیت بخشے۔ اور ساتھ ہی ساتھ موجودہ دور کے مصنفین اور واعظین اہل سنت سے عرض کرتا ہوں کہ وہ میری اس تصنیف کا بغور مطالعہ کریں۔ اور حقائق کو جاننے کے لیے نظر انصاف کے ساتھ پوری پوری کوشش کریں۔ انشاء اللہ انہیں اس کتاب سے بہت سے حقائق معلوم ہوں گے۔ اور بہت سے اِدھر اُدھر کی باتوں سے آشنائی ہوگی۔ اس کے باوجود میں پُرخلوص گزارش بھی کروں گا۔ ہوسکتا ہے۔ کہ ایک انسان ہونے کے ناطے سے کہیں مجھ سے لغزش ہوئی ہو۔ اگر کہیں میری غلطی نظر آئے۔ تو اولیں فرصت میں مجھے اس کی اطلاع فرمائیں۔ اس پر میں نہایت شکر گزار ہوں گا اور دُرست ہونے پر آئندہ کی اشاعت میں اس کی اصلاح کرلی جائے گی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی وناصر ہو۔ اور ہمیں اپنی بندگی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کے جملہ صحابہ کرام واہل بیت کرام سے حقیقی سچی مودت عطا فرمائے

آمین۔ بجاہ نبی الکریم الامین

marfat.com

واقعہ کربلا کے متعلق دورِ حاضر کے چند سنی واعظین کی غیر معتبر کتب

تاریخ اور سوانح نگاری ایک اہم اور مشکل موضوع ہے۔ جس کے لیے بہت زیادہ عرق ریزی کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور واقعات کی تہ تک پہنچنے پر بڑی محنت درکار ہوتی ہے۔ فی زمانہ جب ہر طرف تحقیق ختم ہوتی جا رہی ہے تاریخی واقعات میں بھی نقل کا رجحان اس قدر غالب آچکا ہے۔ کہ ہر کوئی مصنف اور سوانح نگار بننے کی فکر میں ڈوبا جا رہا ہے۔ ادھر اُدھر کی چند کتابیں دیکھیں۔ اور کسی واقعہ کو اپنی تصنیف میں جڑ دیا۔ تاکہ عوام میں چرچا ہو جائے۔ پھر اس پر مزید یہ کہ کچھ حضرات نے واعظانہ و خطیبانہ لہجے میں تاریخی حقائق کو مسخ کر کے بیان کرنا شروع کر دیا۔ تاکہ لوگوں سے داد پا سکیں۔ اور اس شمع دخود پسندی میں حدود شرعیہ کی پامالی کا بھی خیال نہ آیا۔ ایسے ہی لوگوں کی تصانیف بعد میں درد سر بن جاتی ہیں۔ اور مطلب پرست لوگ ان کے مواد کو بطور سند حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔ لکھاری کبھی کا اللہ کو پیارا ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کی تحریر باعث انتشار بن رہی ہوتی ہے۔ اور مخالفین ان کی کتب کے اقتباسات اپنے حق میں پیش کر کے اپنے مسلک کی صداقت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ اور دوسروں کے مسلک پر حملہ آور ہوتے ہیں۔ یہی غیر محتاط رویہ بلکہ محض ناقلانہ روش اہل سنت کے چند علماء کی تصنیفات میں بھی دیکھنے میں آئی اس لیے ہم نے مناسب سمجھا۔ کہ لگتے ہاتھوں اُن کتب کے بارے میں بھی کچھ حقیقت حال واضح کر دی جائے۔ اگرچہ ایسا کرنے سے کچھ لوگ ہم پر ناراضگی کا اظہار بھی کریں گے۔ لیکن ہمیں مسلک اہل سنت کی خاطر ایسا کرنا پڑا۔ اور اس کی خاطر ناراضگی بھی ہم جھیلنے کو تیار ہیں۔ خدا شاہد ہے۔ کہ مجھے ان کتب کے مصنفین سے کوئی ذاتی مخاصمت نہیں۔ ایک سنی عالم ہونے کے ناطے سے میرے دل میں ان کا احترام ہے اس لیے ان حضرات کے متوسلین و متعلقین دالحب للہ والبغض للہ کے تحت حق کا ساتھ دیتے ہوئے میری اس جرات پر چیں بجبیں نہیں ہوں گے۔

marfat.com

چہل ۴۰

خاک کربلا مصنفہ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب

صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا طریقہ اور ان کی عادت یہ تھی۔ کہ امام عالی مقام اور ان کے اہل وعیال کا ذکر اس انداز سے کیا جائے۔ کہ لوگ خوب روئیں اور جی بھر کے شہداء کربلا کی شہادت پر نوحہ کریں۔ اس مقصد کی خاطر وہ اکثر غلط واقعات اور وہ بھی ایسے دردناک لہجے اور پرسوز انداز میں بیان کرتے کہ حاضرین کی چیخیں نکل جائیں۔ اسی طرح انہوں نے اپنی تصنیف "خاک کربلا" میں بھی یہی انداز تحریر اپنایا یہ کتاب بازار میں دستیاب ہے۔ شیعہ لوگ جو گستاخ صحابہ ہیں وہ ایسی کتابوں سے حوالہ پیش کر کے کہتے ہیں۔ کہ اہل سنت کے فلاں محدث اور محقق نے یہ بات اپنی فلاں تصنیف میں لکھی ہے۔ قارئین کرام! آپ اس بات کے گواہ ہوں گے۔ محرم الحرام کے دوران ہمارے کچھ سنی واعظین، شہادت کے موضوع پر ایسا دردناک سماں باندھتے ہیں۔ کہ شیعہ ذاکرین کو بھی پیچھے چھوڑ دیتے ہیں۔ ان واعظین نے عوام کو اپنے ایسے پُردرد وعظوں سے یہ تاثر دیا ہے۔ کہ جو علماء اہل سنت اس رنگ ڈھنگ سے وعظ وتقریریں نہیں کرسکتے۔ وہ دل میں محبت وعشق اہل بیت نہیں رکھتے۔ اس طرح ان غیر محتاط واعظین نے مسلک اہل سنت کی حقانیت کو سخت نقصان پہنچایا۔ واقعات جو جھوٹے اور اہل بیت کے مقام ومنصب کے خلاف لکھے گئے۔ ان کی

marfat.com

فہرست طویل ہے ۔ لیکن اس جگہ ہم خاکِ کربلا کے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں ۔ جن سے آپ اندازہ لگالیں گے ۔ کہ ہم نے جو کچھ کہا وہ ٹھیک ہی کہا ہے ۔

ا ۔ "مجھے تو اس بات میں کوئی تعجب اور حیرانی نظر نہیں آتی ۔ کہ فاطمہ کے لال کو روکنے والے تمام اسی دنیا کے روکنے والے تھے ۔ اور اسی زمین پر بسنے والے تھے بلکہ میں تو کہتا ہوں ۔ کہ اگر آپ کو آسمان سے جبرئیل بھی روکتا تو نہ رکتے اور آپ کو رکنا بھی نہ چاہیئے تھا...... میری ذاتی رائے میں اللہ کے اس شیر کو روکنے والے خود ہی غلطی پر تھے ۔ (خاکِ کربلا ص ۲۱۰)

ب ۔ عمر و ابن سعد جب اپنے لشکر کو اتار چکا ۔ اور خیمے لگا لیے ۔ تو اس نے مظلوم کربلا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے ملاقات کے لیے قاصد بھیجا ۔ آپ نے منظور فرما لیا ۔ اور پھر علیحدہ خیمے میں شرافت و وحشت کا ملاپ ہوا ۔ اور نیکی اور بدی کی ملاقات ہوئی ۔ امام عالی نے فرمایا ۔ کہ میری یہ تین درخواستیں ابن زیاد تک پہنچادو ۔ ۱ ۔ میں واپس لوٹ جاتا ہوں ۔ (۲) مجھے مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جائے (۳) میں دمشق جاکر یزید سے خود معاملہ طے کرلوں گا ۔ (خاکِ کربلا ص ۲۱۳)

ان دونوں اقتباسات کو بار بار پڑھیں ۔ سب سے پہلی بات یہ جان لیں ۔ کہ حضرت امام عالی مقام نے واپس لوٹنے کا ارادہ کوئی تقیہ کے طور پر نہ کیا ۔ بلکہ اس کے پیچھے ایک تاریخی حقیقت ہے ۔ وہ یہ کہ جب ملعون کوفی شیعوں نے غداری کرتے ہوئے امام عالی مقام کی بیعت توڑ کر یزید پلید کی بیعت کرلی ۔ اور دشمنِ امام بن گئے ۔ تو ایسے میں آپ نے ارشاد فرمایا ۔ "قَدْ خَذَلَتْنَا شِیْعَتُنَا ، ہمیں ہمارے ہی شیعوں نے ذلیل و رسوا کیا ہے ۔ یہ بات سنی شیعہ دونوں کی بہت سی کتب میں مرقوم ہے ۔ حوالہ کے لیے البدایہ والنہایہ

marfat.com

اور مقتل ابی مخنف دیکھا جاسکتا ہے۔ لہٰذا وقت کی نزاکت کے پیش نظر آپ نے مدینہ منورہ واپس آنے کی درخواست کی۔ یعنی اگر ابن زیاد میری درخواست مان لیتا ہے۔ لہٰذا میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔

افتخار الحسن صاحب مرحوم کی پہلی عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حامل وحی سید الملائکہ جبرئیل امین بھی اگر امام عالی مقام کو روکتے تو وہ نہ رُکتے۔ اس میں سب سے پہلے سوچنے کا یہ مقام ہے۔ کہ کیا جبرئیل امین نے سیدہ مریم علیہا السلام کے علاوہ کسی غیر نبی کو اللہ کا پیغام پہنچایا ہے۔ جب سلسلہ وحی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر ختم ہوگیا۔ تو جبرئیل ان کو روکنے کے لیے کیوں آتے؟ اور اگر بالفرض وہ آتے تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے آتے۔ اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ کا حکم سن کر بھی نہ رکتے؟ اگر ایسا ہوتا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ خدا کے حکم کے نافرمان ہوتے۔ یہ بات انہوں نے محض واعظانہ رنگ اور قصہ خوانی انداز میں لکھ دی ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ایمان کے لیے خطرہ ہے۔ اگر بالفرض تسلیم کرلیا جائے۔ کہ امام عالی مقام کو کربلا میں شہید ہونے کا حکم دیا جاچکا ہے جس کو پورا کرنے کے لیے وہ کسی کی بھی سننے کو تیار نہ تھے۔ حتیٰ کہ جبرئیل کے روکنے پر بھی آپ رکنے پر نہ تھے۔ تو پھر آپ خود ہی درخواست کر رہے ہیں۔ کہ مجھے واپس مدینہ منورہ جانے دو۔ ان دونوں باتوں میں باہم کیا تعلق ہے۔ بلکہ آپ کی ان تین درخواستوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ اس ارادہ سے نہیں آئے تھے کیونکہ مدینہ منورہ واپسی ہو جاتی تب بھی معاملہ ختم ہو جاتا۔ اور اگر مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جاتا تب بھی لڑائی ختم اور اگر یزید کے پاس لے جایا جاتا تو گفتگو سے معاملہ ٹل جاتا۔ یہ صرف دو عبارات کا قابل ذکر ہوا۔ اسی طرح اس کتاب میں بہت سے واقعات اور بہت سی واعظانہ باتیں ایک دوسرے سے ٹکراتی

marfat.com

ہیں۔ کیونکہ "دروغ گورا حافظہ نباشد" جھوٹے کی یاداشت نہیں ہوتی۔ اگر تحقیق مقصود ہوتی تو پھر اس موضوع پر کتب کا مطالعہ کر کے پھر کوئی نتیجہ نکال کر اسے تحریر کیا جاتا۔ اعظم رنگ نہ دیا جاتا۔

اب میں آپ کو ان واقعات میں سے صرف ایک واقعہ کی طرف لے جانا چاہتا ہوں۔ جو صاحبزادہ صاحب نے اس دردناک انداز سے لکھا ہے۔ کہ شیعہ ذاکر بھی اسے پڑھ کر آنسو بہانا شروع کر دیں۔ اور اس کا ہر قاری پڑھتے پڑھتے آنسو بہانے سے نہیں رک سکے گا۔ اور پھر کہا جائے گا۔ کہ یہ واقعہ قرآن وحدیث کی طرح بالکل حقیقت ہے۔ حالانکہ بالکل بے سروپا اور افسانہ ہے۔ اور اس پر مزید یہ کہ کوئی سنی جب اس کو پڑھے پڑھائے گا۔ اور یہ دیکھے گا کہ اس کا لکھنے والا بہت بڑا سنی عالم ہے۔ تو اس کی مخالفت کرنے والے کو فوراً شیعہ کہہ دے گا۔ اور امام عالی مقام سے محبت وعشق سے خالی ہونے کا فتوے جڑ دے گا۔ یہ علماء اہل سنت کے لیے اتنی بڑی بلا ہے کہ جس سے جان چھڑانی مشکل اگر اس قسم کے قصہ جات کی تردید کرتے ہیں تو ان پر خارجی ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اگر تردید نہیں کرتے تو حق کا دامن بھی ہاتھ سے جاتا ہے اور شیعہ لوگوں کے مسلک کی تائید بھی ہوتی ہے جو اہل حق کے لیے زہر قاتل ہے اور اس لیے ہی عوام نہیں سمجھ سکے کہ شیعوں کا مسلک صحیح ہے یا غلط کیونکہ واقعہ کربلا کے بیان کرنے میں سنی واعظین اور شیعہ ذاکرین دونوں کا مقصد صرف رونا رلانا ہے۔ یہ واقعہ سیدہ صغریٰ کا واقعہ ہے۔ جسے "صغریٰ کا قصہ" عنوان دے کر گیارہ صفحات پر پھیلا کر بیان کیا گیا ہے۔ خاک کربلا ص ۲۰۷ تا ص ۲۰۹، اور ص ۲۹۳ تا ص ۳۰۰ کی فوٹو کاپی ہم ساتھ لگا رہے ہیں۔ تاکہ آپ اصل عبارت کو پڑھ کر ہماری بات کی تصدیق کریں۔ کہ واقعہ میں جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ ہمارے سنی واعظین نے لکھا ہے لہذا درج ذیل فوٹو کاپیاں ملاحظہ فرمائیں۔

marfat.com

صُغرٰی مدینے میں

یہ کون رو رہی ہے۔ کہ کائنات کا سینہ شق ہوا جاتا ہے۔ یہ کس کی گریہ وزاری سے آسمان کا کلیجہ پھٹ رہا ہے۔ یہ کس کی آہ و بکا سے عرشِ الٰہی کانپ رہا ہے۔ یہ کس دُکھی کی فریاد سے فرشِ زمین لرز رہا ہے یہ کس کی پُردرد آہ وفغاں سے مدینے کے در و دیوار رو رہے ہیں یہ کس کے پُرسوز نالوں سے تُربتِ زہرؑا جنبش میں ہے یہ کس کی دردناک گریہ وزاری نے میرے دل کو تڑپا دیا ہے اور یہ کس کی پُرسوز آہ و بکا نے میرے سینے کو جلا دیا ہے؟

یہ صُغرا ہے ـــ امام حسینؑ کی بیمار بیٹی صغرا ـــ جسے حضرت امام عالی مقام مدینہ ہی میں چھوڑ آئے تھے۔ جسے باپ نے کہا تھا کہ ایک مہینے کے بعد میں علی اکبر کو بھیجوں گا تو تمہیں ساتھ لے آئے گا۔ مگر دن گذرے راتیں گذریں۔ صبحیں ہوئیں اور شامیں گئیں اور پھر تین مہینے گذر گئے ہیں۔ مگر نہ علی اکبر ہی آیا ہے اور نہ ہی باپ! نہ عابد کا کوئی پتہ ہے اور نہ اصغر کا۔ نہ چچا ہی کی کوئی اطلاع آئی نہ ماں کی ـــ صبح ہوتی تو وہ دروازے پر بیٹھ جاتی اور جو بھی پاس سے گذرتا اس کا دامن پکڑ کر فریاد کرتی۔ اور پوچھتی کہ اے خدا کے بندے تو نے میرے باپ کو کہیں دیکھا ہے تو بتا دُ

marfat.com

میری بہن کو کہیں دیکھا ہے تو اس کا حال سناؤ۔ اور میرے ویروں کا کچھ پتہ ہے تو بتاؤ۔ مگر وہ صُغرا کو دیوانی سمجھ کر دامن چھڑا کر آگے نکل جاتا۔ شام ہوتی تو ان پرندوں کو دیکھتی جو اپنے رزق کی تلاش میں دور دور نکل جاتے ہیں، مگر شام ہوتے ہی اپنے اپنے گھونسلوں میں آجاتے ہیں۔ تو اور بھی بے چین ہو جاتی اور اس کا کلیجہ اس خیال سے پھٹ جاتا۔ کہ میرے بھائی بھی دُور گئے تھے۔ میرا باپ بھی پردیس گیا تھا اور میرے سنگ والے بھی سفر پر گئے تھے۔ مگر یا اللہ! یہ پرندے تو صبح جاتے ہیں اور اسی شام کو واپس آجاتے ہیں۔ مگر میرے گھر والوں کو تو تین مہینے گذر گئے ہیں وہ ابھی تک کیوں نہیں آئے۔ رات ہوتی تو بھوکی پیاسی ایک ٹوٹی ہوئی چارپائی پر لیٹ جاتی۔ دروازہ ہوا سے بھی ہلتا تو اس امید پر اُٹھتی اور دروازہ کھولتی کہ شاید میرا ویر علی اکبرؑ آگیا ہے۔

وہ مدینے سے باہر نکل جاتی۔ اور ہر آنے والے مسافر کے پاؤں پکڑ کر گریہ وزاری کرتی۔ اور پوچھتی! اے اللہ کے نیک بندے تو کوفہ سے آیا ہے۔ مجھے بتا کہ میرے باپ کا کیا حال ہے۔ میرا بھائی علی اکبرؑ مجھے لینے کے لئے کیوں نہیں آیا۔ میرا ویر اصغر تو اب باتیں کرتا ہوگا۔ اور میری بہن بھی مجھے یاد کرتی ہوگی۔ نواسۂ رسولؐ کی یہ بیمار بیٹی صُغرا اپنے باپ کے فراق میں، اپنی ماں کی جدائی میں اور اپنے بہن بھائیوں کے غم میں شب و روز روتی رہتی۔ کوئی پُرسان حال نہیں تھی۔ کوئی تسلی دینے والا نہیں تھا۔ نہ کوئی ہمدرد و خیر خواہ تھا اور نہ کوئی غم خوار و مددگار۔

ایک دن وہ اپنے معمول کے مطابق مدینے کے چوراہے میں بیٹھی

marfat.com

ہر گزرنے والے سے اپنے گھر والوں کا پتہ پوچھ رہی تھی کہ ایک شتر سوار اپنے اونٹ کو تیزی سے دوڑاتا ہوا پاس سے گذر گیا۔ بی بی صغرا اس کے پیچھے دوڑی آواز دی اور چیخی چلائی۔ شتر سوار نے اس بچی کی آہ و فغاں سنی تو ٹھہر گیا۔ اونٹ سے نیچے اترا۔ اور پوچھا۔ بی بی تو کون ہے ؟ اور یہاں کیوں بیٹھی ہے ؟ اور کس کے فراق میں روتی ہے ؟ بی بی صغرا نے کہا بابا ! آج تین مہینے گذر گئے ہیں۔ میرے گھر والے مجھے اکیلی چھوڑ کر چلے گئے ہوئے ہیں۔ ان کے انتظار میں بیٹھی ہوں اور ان کے فراق میں تڑپتی ہوں۔ معلوم ہوتا ہے کہ تو کوفہ سے آیا ہے۔ مجھے میرے باپ کا پتہ بتا۔ میرے بھائی کا حال سنا۔ کیا تو نے ان کو دیکھا ہے ؟ شتر سوار کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ وہ حیران تھا کہ اس بچی کو کیا ہو گیا ہے اور اس کو کیا جواب دوں۔ سوار نے جواب دیا۔ بچی، میں تو یمن سے آیا ہوں۔ مجھے تمہارے گھر والوں کا کوئی پتہ نہیں ہے۔ بی بی پاک صغرا ہر مسافر سے پوچھتی کہ تو کہاں سے آیا ہے ؟ کوئی کہتا میں مصر سے آیا ہوں۔ کوئی کہتا میں روم سے آیا ہوں۔ مگر یہ کوئی بھی یہ نہ کہتا۔ کہ میں عراق سے آیا ہوں۔ کوفہ سے آیا ہوں۔ اور کربلا سے آیا ہوں۔ صغرا نے ایک پُرسوز آہ بھری اور فریاد کی :-

سب پردیسی وطنیں آئے توں وی اکبر موڑ مہاراں،
وعدہ کر کے اوڑی جایا میریاں لین نہ آیوں ساراں
راتیں وچ فراق تیرے میں رو رو کراں پکاراں
دن چڑھے تے بھیڑی پھر دی تیتوں وچہ اجاڑاں

(نوٹ) یہ پہلا مضمون ۲۰۷ تا ۲۰۹ تک کا ہے اس میں جو اول تا آخر جھوٹی داستان مرثیہ خوانی اور نوحہ خوانی پر زور دیا گیا ہے۔ وہ آپ نے پڑھ لیا۔ اب جو باقی کسر رہ گئی تھی وہ دوسرے مضمون ص ۲۹۳ تا ۳۰۰ تک میں نکال رہے ہیں۔ فوٹو کاپی ملاحظہ ہو۔

marfat.com

بیٹی صغرا کا قاصد

ایک اونٹنی سوار مدینے پاک کی گلیوں میں سے گزرتا ہوا ایک تنگ سی گلی میں پہنچا۔ اُس نے دیکھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے مکان کے دروازے میں زمین پر ایک معصوم سی بچی یا حسینؑ! یا حسینؑ! کے نعرے لگا رہی ہے۔ اس معصوم بچی کے یہ دردناک نعرے سُن کر وہ سوار اس کے پاس گیا۔ اور پوچھا۔ اے پاک بی بی تو کون ہے؟ سوار کے اس ہمدردانہ سوال سے صغرا کو کچھ حوصلہ ہوا۔ اور فرمایا ———

بابا! میں امام حسینؑ کی بچھڑی ہوئی بیٹی ہوں۔ اور میرا نام صغرا ہے۔ وہ مجھ کو تنہا اور بیمار چھوڑ کر کوفہ چلے گئے ہیں ——— میں بیمار ہوں۔ دوا دینے والا کوئی نہیں ——— دُکھی ہوں۔ تسلی دینے والا کوئی نہیں۔ میرے ابا جان نے کہا تھا۔ کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آکر تمہیں لے جائے گا۔ مگر تین مہینے ہو گئے ہیں۔ ان کا کوئی پتہ نہیں آیا ——— صبح سے لے کر شام تک دروازے میں بیٹھی ان کا انتظار کرتی ہوں ——— اور ہر آنے جانے والے سے اپنے باپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی بھی ان کا پتہ نہیں دیتا ——— یہ میرے نانے کی اُمت صبح سے شام تک میرے سامنے آتی بھی ہے۔ اور جاتی بھی۔ مگر مجھ غریبنی کو کوئی پوچھتا ہی نہیں۔

اے اللہ کے نیک بندے! اگر تو کوفہ کی طرف جا رہا ہے۔ تو خدا کے لئے مجھے کچھ سا تھ لے چل ——— اور اگر کوفے تک نہیں جانا۔ تو نہ سہی۔ جہاں تک تو لے جا سکتا ہے۔ مجھے لے چل۔ آگے کا مجھے راستہ بتا دینا۔ میں گرتی پڑتی۔

marfat.com

اُٹھتی بیٹھتی اور ہانپتی کانپتی کوفے پہنچ جاؤں گی ـــــــ اور اگر تُو اونٹنی پر نہیں بٹھا سکتا تو نہ سہی میں اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں کو ملنے کی خوشی میں تیرے اُونٹ کے آگے آگے دوڑتی جاؤں گی۔ میں اپنی بھوک اور پیاس کی بھی شکایت نہیں کروں گی ـــــــ میں راستے میں تجھے کوئی تکلیف نہیں دوں گی ـــــــ مجھے بیمار سمجھ کر نہ چھوڑنا۔ اگرچہ میں بیمار ہوں مگر ماں، باپ کی ملاقات کی خوشی میں میری بیماری جاتی رہے گی۔ اور بہن بھائیوں کے ملنے کے شوق میں مجھ میں ہمت آ جائے گی ـــــــ

سوار نے عرض کی۔ اے سیدہ پاک اگر میں نے تیرا خط تیرے باپ کو پہنچا دیا تو مجھے تو کیا انعام دے گی؟ ـــــــ سوار نے سمجھا کہ آج امامِ حسینؑ کی اس بچی کی خدمت کر کے میری عاقبت سنور جائے گی۔ میرا دین کامل ہو جائے گا۔ پُلِ صراط سے گزرنا آسان ہو جائے گا۔ اور میدانِ حشر کی گرمی میں رسولِ پاک کی کالی کملی کا سایہ ملے گا ـــــــ اور علیؑ سے حوضِ کوثر کا پیالہ نصیب ہوگا ـــــــ

بیمار صغراؑ نے فرمایا ـــــــ اے قاصد ـــــــ میرے پاس سونے اور چاندی کے خزانے نہیں ہیں۔ لعل و جواہرات کے ڈھیر نہیں ہیں ـــــــ ریشمی چادریں اور شاہی محل نہیں ہیں ـــــــ پر پھر بھی

اے لے کپڑیاں دے نی دو جوڑے تینوں ہور دی کجھ عطا کرساں
بڑے سخی دے سخی دی میں ہاں بچی اہلِ بیت ہاں ہور دعا کرساں
جے کر پہنچ گئی میں کربلا اندر تیرے دُکھاں دی آپ دوا کرساں
روزِ حشر دے میریا قاصدا او تینوں کوثر دا جام عطا کرساں

اے خدا کے نیک بندے ـــــــ اپنے بچوں کا صدقہ مجھ پر رحم کر۔ مجھ بے کس کا۔ اور میری فریاد کو قبول کر۔ میں دکھی ہوں۔ میرا سہارا بن۔ میں بیمار ہوں۔ مجھے دوا دے ـــــــ خدا تیرے بچوں کی عمر دراز کرے

مَیں مفلس ہُوں ۔ میرے پاس اور تو کچھ نہیں ہے ——— یہ دو جوڑے کپڑوں کے ہیں ۔ یہ لے ——— تیرے بچّوں کے کام آئیں گے ۔ اور اگر مَیں کوفے پہنچ گئی ۔ تو تجھے اور بھی بہت کچھ عطا کروں گی ۔ تیرے بچّوں کے حق میں دُعا کروں گی ——— اور قیامت کے دن حوض کوثر سے سیراب کروں گی ۔

اتنا کہہ کر وہ بچّی پھر یا حسینؑ پکارتی ہُوئی بیہوش ہوگئی ۔ قاصد نے آگے ہو کر اُس بچّی کے سر پر ہاتھ رکھا ۔ تو پتہ چلا کہ بچّی بخار میں جھلس رہی ہے اور اتنی کمزور ہے ۔ کہ اُٹھ نہیں سکتی ۔ قاصد نے بچّی کے مُنہ پر ٹھنڈا پانی چھڑکا ——— وہ ہوش میں آئی ۔ تو پوچھنے لگی ——— کیا میرے ابّا جان آ گئے ہیں ۔ کیا علی اکبرؑ مجھے لینے کے لئے آگیا ہے ——— کیا میرا ننھا سا بھائی اصغر بھی ساتھ ہے ۔

قاصد نے ہاتھ جوڑ کر جواب دیا ۔ بیٹی مَیں بھی خاندانِ نبوّت کا گداگر ہوں ۔ اور اہل بیت کے گھرانے کا خادم ہُوں ۔ گھبراؤ نہیں ۔ مَیں تمہیں ضرور لے چلتا ۔ مگر یہ دیکھ لو ۔ میرے اُونٹ پر کجاوہ نہیں ہے ۔ اور تم بیمار اور کمزور ہو ۔ ہاں مَیں تمہارا خط تمہارے باپ تک ضرور پہنچا دُوں گا ۔ اور اگرچہ میرے بچّے بیمار ہیں ۔ اور مَیں اُن کی دوا کے لئے ہی مدینے آیا تھا ۔ مگر اب جب تک تمہارا خط تمہارے باپ کو نہ پہنچاؤں ۔ اُس وقت تک اپنے بچّوں کو دیکھنا حرام ہے ۔

بنتِ حسینؑ قاصد سے یہ سُن کر بول اُٹھی ۔ بابا جی ! خدا کے لئے ایسا نہ کرو اور جاؤ اپنے بچّوں کو دوا پلاؤ ۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اُن کا صبر مجھ پڑے ۔

قاصد نے کہا بیٹی نہیں ! اب یہ نہیں ہو سکتا ۔ کہ مَیں اب اپنے بچّوں کی خاطر تیری اس خدمت گذاری میں دیر کر کے خدا اور رسولؐ کی ناخوشی اپنے سر لُوں ——— اور یہ لو اپنے کپڑے ۔ مَیں اس خدمت گذاری کا صلہ تم سے نہیں ۔ تمہارے نانے مصطفٰے علیہ السّلام سے قیامت میں لُوں گا ۔

marfat.com

اور پھر اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں سے بچھڑی ہوئی بیمار صغرا نے ایک درد بھرا خط لکھ کر سوار کے حوالے کیا۔ سوار نے اپنے اونٹ کا منہ کوفے کی طرف موڑا۔ اور یہ دعا کرتا ہوا روانہ ہو گیا ——

یا اللہ! میں منزل مقصود پر پہنچ جاؤں۔

ادھر صغرا کے قاصد نے دعا کی —— ادھر خدا نے فرمایا۔ ——

جبرئیل! میرے پیارے حسینؑ کی پیاری بیٹی صغریٰ کا خط لے کر یہ قاصد کربلا کو جا رہا ہے۔ زمین کی طنابیں کھینچ لو ——

ننھی سی لاش کو کربلا کی تپتی ہوئی ریت میں دفن کرنے کے بعد حضرتِ امام حسینؓ رضی اللہ تعالےٰ عنہ خیموں کی طرف واپس آ رہے تھے —— مدینے کی طرف نگاہ اٹھائی۔ تو دور سے غبار اڑتا ہوا نظر آیا —— سمجھے کہ شاید کہیں سے کوئی مدد آ رہی ہے —— آپ ٹھہر گئے —— غبار تیزی سے قریب آتا گیا —— اور پھر اسی غبار سے ایک سانڈنی سوار نمودار ہوا۔ وہ قریب آیا —— اس نے اپنے اونٹ کو بٹھایا۔ اور امامِ مظلوم کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا۔ سر جھکایا اور قدموں کو بوسہ دیا —— اور عرض کی یا امام آپ یہاں ہیں —— ؟ وہ سامنے لشکر کس کا ہے؟ اور ان خیموں میں کون ہے؟

آپ تو کوفے گئے تھے —— اور سنا تھا کہ کوفہ والے آپ کے ساتھ ہیں۔

سیدہ کے لال نے جواب دیا —— کوفہ والوں نے دھوکہ دیا ہے —— وہ لشکر یزید کا ہے —— اور ان خیموں میں ناموسِ رسالت چھپی ہوئی ہے۔

اور پھر پوچھا! تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو۔ اور تمہیں کس نے بھیجا ہے؟

سوار نے عرض کی! ——

marfat.com

میں صغرا دا قاصد حضرت شہر مدینوں آیا
جس بچی نوں چھڈ آیا سیں اُس خط لیایا

آقا! میں مدینے پاک سے آیا ہوں۔ اور آپ کی بیٹی صغرا کا قاصد ہوں۔ مظلوم کربلا کی آنکھوں سے آنسوؤں کی جھڑی لگ گئی اور فرمایا میرے قریب آؤ ——— تم میری بیٹی صغرا کے قاصد ہو۔ میرا دل چاہتا ہے کہ میں تمہارے قدم چوم لوں ——— بھائی! تم نے میرے لئے بہت تکلیف اٹھائی۔ اور مجھ پر احسان کیا۔ اور احسان کا بدلہ میں قیامت کے دن ادا کروں گا ——— بتاؤ میری بیٹی کیسی ہے؟ قاصد نے اپنی جیب سے صغرا کا خط نکال کر حضرت حسینؑ کے ہاتھوں میں دے دیا۔

امام عرش مقام نے بیٹی کے خط کو سینے سے لگایا اور پھر چوما۔ اور پھر کھول کر پڑھا ——— لکھا تھا!

ابا جان! آپ کی بچھڑی ہوئی بیٹی سلام عرض کرتی ہے۔ ابا جان! آپ تو کہہ گئے تھے۔ کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آئے گا۔ اور تمہیں لے جائے گا۔ مگر تین مہینے گذر گئے ہیں۔ پر ———

نہ اکبر نہ اصغر آیا تے نہ آئی بھین سکینہ
باجھ بھراواں سنجا لگدا مینوں شہر مدینہ

اور لکھا تھا۔ کہ میں ساری ساری رات آپ کے انتظار میں سوتی نہیں ہوں۔ صبح سے لے کر شام تک دروازے پر بیٹھی آپ کی راہ تکتی رہتی ہوں۔ اور رہرآنے جانے والے سے آپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی آپ کا پتہ نہیں دیتا۔

اب میں اچھی ہوں۔ خدا کے لئے اب مجھے اپنے پاس بلالو۔ بھائی اکبر کو بھیجو۔ مجھے آکر لے جائے۔ اور آپ تو بچوں کے ساتھ دل بہلاتے ہوں گے۔ مگر میں تنہا اور اکیلی اُداس رہتی ہوں ——— اماں جان بھی اور پھوپھی جان

ہی جا کر مجھے بھول گئی ہیں ـــــ بھولیں کیوں نہ ـــــ ان کے پاس اکبرؑ اصغر ہیں۔ اور عون و محمد ہیں۔ اور امّی کے ساتھ آپ جی بہلاتی ہوں گی۔ مگر مجھ دکھیاری کا کسی نے پتہ تک نہیں کیا۔ اچھا میں آؤں گی۔ تو شکایت کروں گی اور بھائی علی اکبر سے کہنا۔ کہ بھائی اپنی بہنوں کے ساتھ ایسے ہی وعدے کیا کرتے ہیں۔ تم نے تو کہا تھا۔ کہ میں خود ایک مہینے کے بعد آکر تمہیں لے جاؤں گا۔ مگر تمہارا راستہ دیکھتے دیکھتے تین مہینے ہو گئے ہیں۔

اور لکھا تھا۔ اباجی! میں نے بھتیا اصغر کے لئے کپڑے سینے ہیں اور کھلونے خریدے ہیں ـــــ جب آؤں گی۔ تو اپنے ہاتھوں سے اس کو پہناؤں گی۔ اب تو وہ چلتا ہوگا۔ اور باتیں بھی کرتا ہوگا۔

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیٹی کا خط پڑھا تو کلیجہ پھٹ گیا۔ اور فرمایا بھائی! خدا تمہارا بھلا کرے۔ اور تیرے بچوں کی عمر دراز کرے۔ جس بچی کا تو خط لے کر آیا ہے۔ وہ میری بیٹی صغریٰ ہے۔ اب میں تمہاری اس خدمت گذاری اور تکلیف اٹھانے کا کیسے شکریہ ادا کروں اور تمہاری کیا خدمت کروں۔ گرمی کا موسم ہے تم دور سے آئے ہو۔ تمہیں پیاس تو ضرور ہوگی۔ مگر افسوس کہ میں تمہیں پانی بھی نہیں پلا سکتا۔ اس لئے کہ عمر و سعد نے آج تین دن سے اہلِ بیت پر پانی بند کر دیا ہوا ہے۔

اور آج میں اس وقت جبکہ عون و محمد دین کی آبرو پر قربان ہو چکے ہیں! جب قاسمؑ و عباسؑ اسلام کی عظمت پر نثار ہو چکے ہیں۔ جب علی اکبرؑ شریعت مصطفےٰ علیہ السلام کی آن پر شہید ہو چکا ہے جب معصوم اصغر حق و صداقت کی سربلندی کی خاطر میری جھولی میں دم توڑ چکا ہے اور جب حسینؑ اپنے عزیزوں کو شدتِ پیاس سے تڑپتا دیکھ چکا ہے! اور جب حسینؑ اپنے ساتھیوں کی لاشیں اپنے کندھوں پر اٹھا اٹھا کر تھک چکا ہے۔ اور جب حسینؑ خود بھی خلافتِ اسلامیہ اور امانتِ

marfat.com

الہیبی کی حفاظت کی خاطر اپنا سر بھی کٹوانے کو تیار کھڑا ہے! اس وقت اگر حسینؑ کی کوئی آخری خواہش تھی تو یہ تھی کہ آخری وقت میں اپنی بیمار بیٹی صغرا کو دیکھ لوں۔ اس لئے اے خدا کے نیک بندے تو نے مجھ غریب پر بڑا احسان کیا ہے۔ کہ میری بیٹی کا خط لے کر اس خونیں میدان میں آگیا۔ آج تو نہیں ——— کل اس احسان کا بدلہ حوضِ کوثر کے جام پلا کر ادا کروں گا۔ اور اب ایک نیکی اور بھی کر دو۔ کہ میرا پیغام بھی میری بیٹی تک پہنچا دو اور جو کچھ تم نے دیکھا ہے۔ اس کو جا کر بتا دو۔ اور کہنا کہ عون و محمدؑ قربان ہو چکے ہیں۔ قاسمؑ وعباسؑ دفن ہو چکے ہیں۔ علی اکبرؑ شہید ہو چکا ہے۔ اور جس اصغر کے لئے تم نے کپڑے سیئے ہیں۔ اور کھلونے خریدے ہیں۔ وہ دم توڑ چکا ہے۔ اور جن کو تو یاد کرتی ہے۔ وہ سب ختم ہو چکے ہیں۔ اور تیرا باپ حسینؑ بھی چند ساعتوں کا مہمان ہے۔ مگر یہ گواہی دینا۔ کہ تمہارے باپ نے تمہارے خط کو پہلے سینے سے لگایا تھا۔ اور چوم کر کھولا تھا۔

اے میری بیٹی کے قاصد! اب تو یہاں سے جلدی نکل جا۔ کہیں ایسا نہ ہو۔ کہ دشمن تجھے بھی قتل کر دیں۔ اور میرا پیغام میری بیٹی تک نہ پہنچ سکے۔ بیٹی کے قاصد کو وداع کر کے حضرتِ امام حسینؑ علی اکبرؑ کی لاش پر گئے اور کہا ———

لے اکبر ایہہ خط صغرا دا تینوں یا د کریندی
اوہ اجے بھی آس ملن دی رکھدی تیرا پتہ پوچھیندی
دیہہ جواب صغرا دیا ویرا حضرت آکھ سنایا
تڑفی لاش علی اکبرؑ دی ایہہ آوازہ آیا
صغرا معاف کریں اکبر نوں نئیں اس وعدہ پورا کیتا
ہے افسوس بن ملیاں تینوں میں جام شہادت پیتا

marfat.com

پھر بیٹی صغرا کا خط لے کر خیموں میں گئے۔ اور تمام کو پڑھ کر سنایا۔ خط کو سُن کر تمام اہلِ بیت رونے لگے۔ ایک کہرام مچ گیا۔ اور ایک حشر برپا ہو گیا۔ ہر ایک نے اپنی بچھڑی ہوئی صغرا کے خط کو سینے سے لگایا۔ اور چوما ؛

قارئین کرام! آپ نے صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا گیارہ صفحات پر مشتمل مضمون پڑھا جس میں انہوں نے اسے پراثر بنانے کے لیے جتنے بھی ادیبانہ الفاظ لا سکتے تھے۔ لانے میں پوری کوشش کی اور میں سمجھتا ہوں کہ اس واقعہ کو جس طرح صاحبزادہ صاحب نے تحریر کیا ہے بشرطیکہ کوئی ثقہ عالم نہ ہو تو بغیر ماتم کیئے نہیں رہ سکتا۔ حالانکہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہا کے اس من گھڑت واقعہ میں رائی بھر بھی حقیقت نہیں پائی جاتی۔ بلکہ اول تا آخر اپنے من گھڑت تخیلات کا پلندہ ہے کہ جس کا حکم اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ عنہ نے اپنے فتاویٰ میں گناہوں کے درجات کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

چہل و یکم ۴۱

فاطمہ کا لال مصنفہ مفتی جبیب سیالکوٹی

اس کتاب کی تقریظات میں اگرچہ مفتی صاحب کی تعریف کے اس تصنیف کی وجہ سے صفحات بھر دیئے گئے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ جو کہا گیا ہے۔ "اس کتاب کا ہر واقعہ بحوالہ نقل کیا گیا ہے"، یہ صرف حسنین کریمین کی تعریف اور اوصاف تک محدود ہے۔ رہی یہ بات کہ واقعہ کربلا کو مفتی صاحب نے ذکر کیا ہے۔ اور جن جن واقعات کو رنگیلا پنی سے ذکر کیا ہے اس کی حیثیت خاک کربلا وغیرہ سے زیادہ نہیں ہے۔ کہ جو رنگیلا پنی کے ساتھ کربلا کے موضوع پر لکھی گئی۔ جن کا تذکرہ ہم کر چکے۔ بہر حال مفتی صاحب ایک بہترین خطیب ہیں۔ انہوں نے اپنے خطیبانہ رنگ میں رنگیلا پنی سے کام لیتے ہوئے واقعات کو اس طرح بیان کیا۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم ان کی عبارات کو نقل کرنا باعثِ طوالت سمجھتے ہیں۔ لیکن فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ کے من گھڑت قصہ کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس کے پڑھنے سے ہی قارئین سمجھ جائیں گے کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس لیے ہم نے کثیر کتب کا ذکر نہیں کیا۔ جو کربلا کے موضوع پر لکھی گئیں۔ کیونکہ ان کا تانا بانا بھی مذکورہ کتب سے ملتا جلتا ہے۔ لہذا جن جن کتب میں مذکورہ واقعات منقول ہیں سمجھ لیں یہ کتب اہل سنت کے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ آج کل کے سنی واعظین کی محرم کی تقریروں کی کامیابی کے لیے سیدہ صغریٰ بنت حسین کا من گھڑت واقعہ زینت بنا ہوا ہے

لیکن یہ بات بھی ڈھکی نہیں کہ ہر واعظ اور تحریر کرنے والا اپنے وعظ اور تحریر میں جو بھی الفاظ ادا کرسکتا ہے کرتا ہے۔ چاہے اس میں ایک بال برابر بھی سچائی نہ ہو وہ کرتا ہے لیکن سیدہ صغریٰ کے واقعہ کو رنگین بنانے میں جو مفتی صیب نے رنگ جمایا ہے یہ اور کوئی نہیں جما سکا۔ درج ذیل فاطمہ کا لال کتاب کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

بیمار صغریٰ فاطمہ سے رخصت

سحری کا جانگداز وقت ہے۔ مظلوم حسین لاکھوں غم اور کروڑوں دکھ دل میں بیٹھے ہوئے اپنے وطن مالوف اور روضۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہونے کے۔ لئے کمر بستہ ہے آپ مسجد میں تشریف فرما ہوئے۔ جانثاروں کا تانتا بندھا ہوا تھا۔ ان کے رو نے کی آواز سے مسجد کے درودیوار لرز رہے تھے۔ حضرت امام کے کلیجے پر بھی چوٹ لگی۔ جان نالاں صدموں سے نڈھال ہوئی۔ مرغ بسمل کی مانند تڑپ گئے۔ صناع ازل کا شاہکار صبر و رضا کا پیکر حسین کلیجے پر ہاتھ رکھے ہوئے علی اکبر کو تیاری کا حکم دے رہا ہے۔ علی اکبر آپ کا پیغام سنانے گھر تشریف لے گئے اور الٹے پاؤں واپس آ گئے اور آکر حضرت امام سے عرض کرنے لگے۔ اے آبا جان ذرا گھر تشریف لائیں۔ والدہ محترمہ آپ سے کچھ کہنا چاہتی ہیں۔ آپ اسی بے قراری و بے چینی کے عالم میں گھر تشریف لائے۔ اُم اسحاق دروازے پر کھڑی آپ کا انتظار کررہی تھیں۔ آپ نے فرمایا اُم اسحاق کہو کیا بات ہے۔ ابھی تک قافلہ کیوں نہیں تیار ہوا۔ غم نصیب بیوی نے دست بستہ ہو کر عرض کی۔ سرکار کنیز تعمیل ارشاد کے لئے تیار ہے لیکن کیا کروں میری بچی صغرا فاطمہ سخت بیمار ہے۔ سفر کرنے کے قابل نہیں۔ آپ نے تو ساری رات نانا کے پاک کے روضۂ اطہر پر گزاری لیکن میں نے بیمار بچی کے سرہانے بیٹھ گزاری ہے حضور بچی کو اس قدر بخار ہے کہ اسے تن بدن کا ہوش نہیں بہکی بہکی باتیں کررہی ہے اور اس پر سرسامی کیفیت طاری ہے ذرا چل کر آپ بھی اسے دیکھ لیں۔ یہ دیکھ کر شفقت پدری نے جوش مارا۔ بچی کے قریب گئے دیکھا بچی بے ہوش پڑی ہے نہ تو بول سکتی ہے اور نہ اٹھ ہی سکتی

marfat.com

ہے امام یہ دیکھ کر بہت دل برداشتہ ہوئے اور الم پر الم، ستم پر ستم سہتے ہوئے گھر سے نکلنے لگے تاکہ معصوم صغرا کو کسی کے سپرد کیا جا سکے۔ عفت مآب عورت اُمّ اسحاق نے عرض کی حضور میرا خیال ہے کہ آپ گورنر مدینہ سے کچھ دنوں کی مہلت لے لیں۔ جب بچی کی حالت کچھ سنبھل جائے گی۔ تو ہم چلے جائیں گے۔ آپ نے فرمایا اے اُمّ اسحاق میں چونکہ آج چلے جانے کا وعدہ کر چکا ہوں۔ (قول مرداں جاں دارد) اب میں ہرگز مزید مہلت طلب کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اسی بے قراری کے عالم میں اٹھے اور نانی اماں اُم المومنین حضرت اُمِّ سلمٰی رضی اللہ عنہا کے گھر تشریف لے گئے جب حضرت اُمِّ سلمٰی نے حضرت امام کو اپنے دروازے پر دیکھا تو حیران ہو کر پوچھنے لگیں۔ اے میرے بیٹے میں تجھے الوداع کہنے کے لئے آنے ہی والی تھی۔ تو نے کیوں تکلیف کی آپ بقلب بریاں و بچشم گریاں کہنے لگے۔ اے نانی جان آج آپ کے دروازے پر نواسۂ رسول جگر گوشۂ بتول اور علی کا لاڈلا نہیں بلکہ ایک بیمار بچی کا باپ حاضر ہوا ہے۔ رات سے معصوم صغرا فاطمہ سخت بیمار ہے میں سفر کے لئے تیار ہوں۔ بچی اس قابل نہیں کہ اسے ساتھ لے جاؤں۔ اس لئے جب تک میں مکہ شریف نہ پہنچ جاؤں۔ آپ بچی کو اپنی آغوش شفقت میں جگہ دیں۔ میں مکہ پہنچتے ہی اسے وہاں بلانے کا انتظام کروں گا۔ نانی اماں حضرت اُمّ سلمہ نے کہا بیٹا اس میں پوچھنے والی کون سی بات تھی۔ اسی وقت میری بچی کو میرے پاس لاؤ۔ حضرت امام اسی وقت گھر کی جانب لوٹے۔ علی اکبر اور قاسم کو بلایا اور فرمایا اے صغرا کے بھائیو بیمار بہن کی چارپائی اٹھا کر نانی اماں کے گھر لے چلو۔ معلوم نہیں کہ اس کی ڈولی اٹھانا تمہیں نصیب ہو کہ نہ ہو۔ بھائیوں نے چارپائی اٹھائی اور حضرت اُمّ سلمہ کے گھر لے آئے۔ ساتھ ہی چھوٹا سا قافلہ بھی چل پڑا۔ جب بھائیوں نے صغرا کی چارپائی وہاں رکھی تو اچانک معصوم کی آنکھ کھل گئی۔ بچی یہ سارا نقشہ دیکھ کر ششدر رہ گئی دل ہی دل میں سوچنے لگی۔ یا اللہ میرے بھائی علی اکبر نے صندوق کیوں اٹھا اٹھا رکھا ہے۔ بھائی قاسم نے بستر کیوں باندھ رکھے ہیں۔ میرے ابا جان کدھر جا رہے ہیں۔ امی جان کا کیا ارادہ ہے؟ آخر یہ کیا ہونے والا ہے۔ بچی چونکہ

marfat.com

بڑی۔ اٹھی اور گھبرا کر دائیں بائیں دیکھنے لگی۔ اس کی نگاہ کبھی ماں کے پژمردہ چہرے پر پڑتی تو کبھی پھوپی زینب کے غم آلودہ بشرے میں جذب ہو کر رہ جاتی۔ کبھی بھائی اکبر کی زبوں حالی کا نقشہ دیکھتی تو کبھی والد محترم کی بیقراری پر نگاہ دوڑاتی۔ مگر کچھ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ چلا کر پکاری۔ اے ابا جان یہ کیا ہو رہا ہے کیا میں عالم بیداری میں ہوں یا کہ ایک خواب دیکھ رہی ہوں۔ امام عالی مقام کا دل بھر آیا۔ آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے بچی کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھیرتے ہوئے فرمانے لگے اے جان پدر مدینہ چھوڑ کر مکہ جا رہا ہوں۔ تیری طبیعت اچھی نہیں تو صعوبات سفر برداشت کرنے کے قابل نہیں۔ اس لئے تم نانی اماں کے پاس رہو مکہ پہنچ کر میں تمہارے بھائی علی اکبر کو بھیج کر تمہیں اپنے پاس بلوا لوں گا۔ یہ سن کر بچی تڑپنے لگی اور کہنے لگی اے اباجان میں بیمار کب ہوں۔ میں ابھی آپ کو اٹھ کر دکھاتی ہوں۔ آپ مجھے یہاں اکیلا نہ چھوڑ جائیے۔ بچی جب اٹھی تو دھڑام سے اُلٹے پاؤں نیچے گر پڑی اور بیہوش ہو گئی۔

جب بچی کو ہوش آیا تو پہلی کیفیت ذہن میں تازہ ہوئی تو معصوم زار زار رونے لگی اور مرغ بسمل کی طرح تڑپتی ہوئی پدر شفیق کے قدموں پر گر کر عرض کرنے لگی۔

ے

تھراتی ہوئی اٹھ کے گری شاہ کے قدم پر
کی عرض کہ مر جاؤں گی اے سبط پیغمبر
تنہائی میں میرا دل بہلے گا کیوں کر؟
سب بیٹیاں ہیں آپ کی کیا میں نہیں دختر؟
بے آپ کے اس گھر میں نہ سرکار رہوں گی
اچھا میں کنیزوں کے ہمراہ ہی رہوں گی
سب رونے لگے سن کے یہ بیمار کی تقریر
چلا کے سکینہ نے کہا صدقے تیرے ہمشیر!

marfat.com

گھبرا کے یہ کہنے لگے حضرت شبیرؑ
تم بیٹی کو سمجھا دو اے بانوئے دلگیر
کمسن ہے مسافر مجھے تشویش بڑی ہے
دن چڑھتا ہے اور آج کی منزل بھی کڑی ہے

اقلیم قدسیت کا تاجدار صناع ازل کا شاہکار صبر و رضا کی مجسم تصویر بنے ہوئے بیمار صغرا کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھیر کر رخصت ہوئے۔

از ساز و برگ قافلہ بے خوداں مپرس
بے نالہ می رود جرس کاروانِ ما

خلاصہ:

"صغرا ے بچی تھی۔ جس کو امام عالی مقام بچی ہونے کی وجہ سے پیچھے چھوڑ گئے تھے۔ وہ ہر وقت روتی رہتی۔ ہر کوفہ جانے والے کو اپنا درد سناتی۔ اپنی داستان پیش کرتی۔ وہاں جانے کی تمنا کرتی۔ اور ایسے درد بھرے الفاظ کہتی کہ ہر سننے والا رونے لگتا اور کہتی کہ یہاں مجھ غریب کا پوچھنے والا کوئی نہیں میں اکیلی غموں کے پہاڑ میں پھنسی ہوئی ہوں وغیرہ وغیرہ"، یعنی مدینہ منورہ میں جس قدر صحابہ کرام اور اہل بیت کے افراد تھے۔ ان میں کسی کو اس بچی پر ترس نہ آتا۔ نہ اس کا کوئی پرسان حال ہوتا۔ اس قصہ کو سنی واعظ جب بیان کرتے ہیں۔ تو اس میں خوب رنگ بھرنے کے لیے اور اپنے واعظ کا رنگ جمانے کے لیے غمناک اشعار اور وہ بھی ترنم سے گائے جاتے ہیں۔ اس واقعہ کو زبانی بیان کرنے کے علاوہ تحریری طور پر بھی سنی علماء نے بیان کیا۔ اس واقعہ کو چونکہ رونے رلانے کے لیے بہت بڑھا چڑھا کر اور جھوٹ موٹ بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ لہذا میں نے چاہا۔ کہ اس کی حقیقت واضح کروں۔ جس کو پڑھ کر آپ خود جان جائیں گے۔ کہ واعظین و ذاکرین کتنے کیا ہیں۔ اور

اس کی حقیقی تصویر کیا ہے؟

صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ تاریخ کی نظر میں

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں کمی بیشی کا ذکر مرزا تقی صاحبِ ناسخ التواریخ نے کیا ہے۔ لیکن ارشاد شیخ مفید، اعلام الوریٰ جو کہ طبری کی تصنیف ہے۔ اور عمدۃ الطالب احمد بن مہنی وغیرہ شیعہ علماء نے آپ کے اولاد کی تعداد چھ بتائی ہے۔ چار لڑکے اور دو لڑکیاں۔ ملاحظہ ہو۔

منتخب التواریخ :-

شیخ مفید در ارشاد و امین الاسلام طبرسی در اعلام الوریٰ و احمد بن مہنی در عمدۃ الطالب و بعض دیگر از علماء اعلام فرمودہ اند کہ آنحضرت شش اولاد داشتہ چہار پسر و دو دختر جناب علی بن حسین الاکبر کہ کنیت اش ابو محمد بودہ۔ علی بن حسین الاصغر کہ کنیتش ابوالحسن بودہ و در کربلا شہید شدہ و جعفر بن الحسین و عبداللہ بن الحسین و مخدرہ فاطمہ خاتون و مکرمہ سکینہ خاتون بنتی الحسین۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۲ باب پنجم فصل پنجم در اولاد امجاد حضرت سیدالشہداء و اسمائے شریفہ ان مطبوعہ طہران)

ترجمہ :

شیخ مفید نے ارشاد میں اور امین الاسلام طبرسی نے اعلام الوریٰ

marfat.com

ہیں اور احمد بن مہنیٰ نے عمدۃ المطالب میں اور بعض دیگر مشہور علماء نے فرمایا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔ چار لڑکے اور دو لڑکیاں۔ علی بن حسین اکبر جن کی کنیت ابو محمد تھی۔ علی بن حسین اصغر جن کی کنیت ابوالحسن تھی۔ اور دونوں کربلا میں شہید ہوئے تھے۔ جعفر بن حسین اور عبدالرحمٰن بن حسین۔ ایک صاحبزادی فاطمہ خاتون اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام حوالہ بالا اس کتاب کا ہے کہ جس کے ٹائٹل پر لکھا ہوا ہے۔ کہ یہ تاریخ کی ایسی کتاب ہے۔ جو اصول معتبرہ ، تاریخ معتبرہ کے واقعات پر مشتمل ہے۔ اور اس کا مصنف العالم ، العامل ، الثقہ ، الجلیل ، الکامل ، رکن الاسلام والمسلمین محمد ہاشم بن علی خراسانی ہے۔

تاریخ ائمہ:

حضرت امام حسین کی پانچ بیویوں سے چھ اولاد تھی۔ چار بیٹے اور دو بیٹیاں ہوئیں۔ پہلی زوجہ جناب شہربانو سے حضرت امام زین العابدین دوسری زوجہ لیلیٰ سے جناب علی اکبر تھے۔ جو کربلا میں شہید ہوئے۔ تیسری زوجہ قبیلہ قضاعہ سے تھیں جن سے ایک فرزند جعفر پیدا ہوئے تھے۔ چوتھی زوجہ رباب سے جناب علی اصغر اور چھوٹی بیٹی سکینہ تھی پانچویں زوجہ سے ام اسحاق سے بڑی بیٹی فاطمہ تھی۔ (ارشاد القلوب ص ۲۲) جناب علی اصغر کربلا میں تیر کھا کر شہید ہوئے اور دونوں صاحبزادیوں میں سے بڑی جناب فاطمہ کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ کے ساتھ اور جناب سکینہ کی شادی امام حسن کے بیٹے عبداللہ کے ساتھ واقعہ کربلا سے پہلے ہو چکی تھی۔ (تاریخ ائمہ ص ۲۸۰ مصنفہ علی حیدر نقوی کتب خانہ شاہ نجف لاہور اندرون موچی دروازہ

امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کا ذکر

بحار الانوار

عَدَدُ اَوْلَادِهٖ صَلَوَاتُ اللهِ عَلَيْهِ وَجُمَلُ اَحْوَالِهِمْ وَاَحْوَالُ اَزْوَاجِهٖ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ اَوْرَدْنَا بَعْضَ اَحْوَالِهِنَّ فِيْ بَابِ تَارِيْخِ السَّجَّادِ علیہ السلام كَانَ لِلْحُسَيْنِ علیہ السلام سِتَّةُ اَوْلَادٍ علی بن الحسین الاکبر كُنْيَتُهٗ اَبُوْ محمد اُمُّهٗ شهر بانو بِنْتُ كِسْرٰى یزدجرد وعلی بن الحسین الاصغر قُتِلَ مَعَ اَبِيْهِ بِالطَّف وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُهٗ فِيْمَا سَلَفَ وَاُمُّهٗ لَيْلٰى بنت ابی مرّة بن عروة بن مسعود الثقفية وجعفر بن الحسین لَا بَقِيَّةَ لَهٗ وَاُمُّهٗ قضاعية وَكَانَتْ وَفَاتُهٗ فِيْ حَيٰوةِ الحسین وعبد الله بن الحسین قُتِلَ مَعَ اَبِيْهِ صَغِيْرًا جَاءَ سَهْمٌ وَهُوَ فِيْ حَجْرِ اَبِيْهِ فَذَبَحَهٗ وَسكينه بنت الحسين وَاُمُّهَا الرَّبَابُ بنت امراء القيس بن عدی كلبية معدية وَهِيَ اُمُّ عبد الله ابن الحسين و فاطمة بنت الحسين وَاُمُّهَا ام اسحاق بنت طلحة بن عبد الله تميمية۔

(بحار الانوار جلد ۱۰ ص ۲۰۳ قلمی تاریخ حسین ابن علی وعدد اولاد مطبوعہ ایران قدیم)

marfat.com

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد اور ان کے حالات۔ آپ کی بیویوں کے بعض حالات، ہم تاریخ سجاد میں بیان کر چکے ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔

(۱) علی بن حسین اکبر ان کی کنیت ابو محمد ہے۔ ماں کا نام شہر بانو دختر کسریٰ یزد جرد ہے۔

(۲) علی بن حسین اصغر جو اپنے والد کے ساتھ مقام (کربلا) میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔ ان کی والدہ کا نام ام لیلیٰ بنت ابی مرۃ بن عروہ بن سعد ثقفی تھا۔

(۳) جعفر بن حسین ان کی آگے نسل نہ چلی۔ ان کی والدہ قضاعیہ سے تھیں۔ ان کی وفات امام حسین کی زندگی میں ہو گئی تھی۔

(۴) عبد اللہ بن حسین جو اپنے والد کے ساتھ بچپن میں شہید کر دیئے گئے اس طرح کہ ایک تیر ان کی طرف آیا جبکہ آپ امام حسین کی گود میں تھے اس تیر نے انہیں شہید کر دیا۔

(۵) سکینہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام رباب بنت امرا القیس بن عدی کلبی سعدیہ تھا۔ اور یہی عبد اللہ بن حسین کی والدہ تھیں۔

(۶) فاطمہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام ام اسحاق بنت طلحہ بن عبد اللہ تمیمی تھا۔

ناسخ التواریخ:

ازایں حدیث مکشوف افتاد کہ حدیث دامادی قاسم بن حسن در کربلا و تزویج کردن حسین علیہ السلام فاطمہ را باو از اکاذیب رواۃ است

marfat.com

وحسین علیہ السلام را دو دختر افزوں بود یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ و آں دیگر سکینہ بود۔

(ناسخ التواریخ جلد دوم ص ۳۲۴ شرح حال ابن حسین علیہما السلام مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

اس حدیث سے واضح ہوا۔ کہ قاسم بن محمد کا میدان کربلا میں امام حسین کا داماد بننا اور امام حسین کی شادی کربلا میں ان سے سرانجام پانا راویوں کے بکواسات میں سے ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام! ان معتبر اور مشہور تواریخ شیعہ سے واضح ہوا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ آپ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ رضی اللہ عنہا جو امام حسن رضی اللہ عنہ کے بیٹے حسن مثنیٰ کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری صاحبزادی کا نام سکینہ تھا۔ ان کی شادی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے دوسرے صاحبزادے عبداللہ سے ہوئی تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی فاطمہ واقعہ کربلا میں موجود تھیں (از کتب سنی و شیعہ)

حوالہ نمبر (۱) منتخب التواریخ:

وکافی است در فضیلت ایں مخدرہ کہ حضرت سید الشہداء وصیت خطش را بایں مخدرہ سپرد۔ چنانچہ در اصول کافی از ...۔ حضرت زین العابدین

marfat.com

مرض اسہال داشت مردم گمان نمیبردند کہ از آں مرض صحت یابد و بعد از صحت جناب فاطمہ وصیت نامہ را بوی تسلیم کرد و اکنوں آں وصیت خط نزد ما موجود است۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۳ باب و فصل پنجم در ذکر اولاد سید الشہداء مطبوعہ تہران)

ترجمہ: سیدہ فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہا کی فضیلت کے لیے ایک واقعہ کافی ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ ان کے سپرد فرمایا۔ جیسا کہ امام باقر سے اصول کافی میں روایت کیا گیا ہے کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی شہادت کے وقت وصیت نامہ انہیں عطا فرمایا۔ جب حضرت زین العابدین پیچش کے مرض میں مبتلا تھے۔ لوگوں کا یہ خیال نہیں تھا کہ وہ تندرست ہوں گے سیدہ فاطمہ بنت حسین نے وصیت نامہ ان کے سپرد کر دیا اور اب اس وصیت نامہ کی تحریر ہمارے پاس موجود ہے۔

یہ حوالہ واضح طور پر بتا رہا ہے۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میدان کربلا میں موجود تھیں آپ کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے بوقت شہادت وصیت نامہ عطا فرمایا۔ اگر یہ مخدرہ مدینہ منورہ تشریف فرما ہوتیں۔ تو بوقت شہادت وصیت نامہ ان کے سپرد نہ ہوتا۔

(۲) ناسخ التواریخ:

ایں ہنگام بروایت ابن طاؤس از مردم شام مردے سرخروئے برخاست و روئے با یزید کرد و گفت یا امیر المؤمنین ایں کنیزک را بمن بخش و از ایں سخن فاطمہ دختر حسین را خواست فاطمہ چوں ایں بشنید بر خویشتن بلرزید و دامن عمۂ خود زینب را بگرفت۔

marfat.com

(ناسخ التواریخ در احوالات سید الشہداء ۔ جلد سوم ص اہم المطلب کردن شامی فاطمہ را بکنیزی مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ:۔

اس وقت ابن طاؤس کی روایت کے مطابق ایک سرخ چہرے والا شامی اٹھا۔ اور یزید کی طرف منہ کر کے کہنے لگا اے امیر المومنین! یہ لڑکی مجھے عنایت کردو۔ وہ فاطمہ بنت حسین کو مانگ رہا تھا۔ جب سیدہ فاطمہؓ نے یہ سنا۔ تو ان پر کپکپی طاری ہو گئی۔ اور اپنی پھوپھی سیدہ زینب کا دامن تھام لیا۔

(۳) بحار الانوار:۔

عن عبد الله بن الحسن عن امه فاطمة بنت الحسين قَالَ دَخَلَتِ الْعَامَّةُ عَلَيْنَا الفسطاس وَاَنَا جَارِيَةٌ صَغِيْرَةٌ وَفِي رِجْلِي خَلْخَالاَنِ مِنْ ذَهَبٍ فَجَعَلَ رَجُلٌ يَفُضُّ خَلْخَالَيْنِ مِنْ رِجْلِيْ وَهُوَ يَبْكِيْ ۔ فَقُلْتُ مَا يُبْكِيْكَ يَا عَدُوَّ اللهِ؟ فَقَالَ كَيْفَ لَا اَبْكِيْ وَاَنَا اَسْلُبُ بِنْتَ رسول الله صلى الله عليه وسلم فَقُلْتُ لَا تَسْلُبْنِيْ قَالَ اَخَافُ اَنْ يَجِيْئَ غَيْرِيْ فَيَاْخُذُهُ ۔

(بحار الانوار جلد ۱۰ ص ۲۳۶ ما جرى عليه بعد بيعة الناس ليزيد)

ترجمہ:

سیدہ فاطمہ بنت حسین سے ان کے بیٹے جناب عبداللہ بن حسنؓ بیان

کرتے ہیں۔ میں چھوٹی عمر کی تھی۔ کہ کچھ لوگ ہمارے پاس آئے۔ اس وقت میرے پاؤں میں سونے کی دو جھانجریں تھیں۔ ایک شخص میری جھانجروں کو میرے پاؤں سے اتارنا چاہتا تھا اور وہ رو بھی رہا تھا۔ میں نے پوچھا کیوں رو رہے ہو۔ اے اللہ کے دشمن؟ کہنے لگا۔ روؤں کیوں نہ حالانکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کے پاؤں سے زیور اتارنا چاہتا ہوں۔ میں نے کہا۔ پھر نہ اتار۔ کہنے لگا۔ مجھے ڈر ہے کہ کوئی اگر انہیں اتار کرلے جائے گا۔

(۲) بحار الانوار:۔

قال علی ابن الحسین اُدْخِلْنَا علی یزید وَنَحْنُ اِثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مُغَلَّلُوْنَ فَلَمَّا وَقَفْنَا بَیْنَ یَدَیْہِ قُلْتُ اُنْشِدُکَ اللہَ یَا یزید مَا ظَنُّکَ بِرَسُوْلِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَوْ رَاٰنَا عَلٰی ھٰذِہِ الْحَالِ وَقَالَتْ فاطمۃ بنت حسین یا یزید بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سَبَایَا فَبَکَی النَّاسُ وَ بَکٰی اھل الدار۔

(بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۲۵۰ مطبوعہ ایران قدیم الوقائع المتاخرہ عن قتلہ)

ترجمہ:

حضرت علی بن حسین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ہم بارہ آدمیوں

marfat.com

کو گلے میں طوق ڈال کر یزید کے سامنے حاضر کیا گیا۔ جب ہم اس کے سامنے کھڑے تھے۔ تو میں نے کہا۔ یزید تجھے اللہ کی قسم تو بتا کہ اگر ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں دیکھتے تو تو کیا گمان کرتا۔ اور سیدہ فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ اے یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ پس لوگ بھی رو پڑے اور گھر والے بھی رو دیئے۔

۵: البدایہ والنہایۃ:

فَلَمَّا دَخَلَتِ النِّسَآءُ عَلٰی یزید قَالَتْ فاطمۃ بنت الحسین وَکَانَتْ اَکْبَرَمِنْ سَکِیْنَۃَ یَا یَزِیدُ بَنَاتُ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سَبَایَا فَقَالَ یَزِیْدُ یَا ابْنَۃَ اَخِیْ اَنَا لِھٰذَا کُنْتُ اَکْرَہُ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ہشتم ص ۱۹۶ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: جب مستورات اہل بیت یزید کے دربار میں آئیں تو فاطمہ بنت حسین نے جو سکینہ سے بڑی تھیں کہا۔ اے یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ یزید کہنے لگا۔ اے بھتیجی میں بھی اسے پسند نہیں کرتا ہوں۔

(۶) کامل ابن اثیر:۔

ثُمَّ اُدْخِلَ نِسَاءُ الْحُسَیْنِ وَالرَّاْسُ بَیْنَ یَدَیْہِ فَجَعَلَتْ فَاطِمَۃُ وَسَکِیْنَۃُ ابْنَتَا الْحُسَیْنِ تَتَطَاوَلَانِ لِتَنْظُرَا اِلَی الرَّاْسِ

marfat.com

وَجَعَلَ یَزِیدُ یَتَطَاوَلُ یَسْتُرُ عَنْهُمَا الرَّأْسَ فَلَمَّا رَأَيْنَ الرَّأْسَ صِحْنَ فَصَاحَ نِسَاءُ یَزِیدَ

وَوَلْوَلَ بَنَاتُ مُعَاوِيَةَ فَقَالَتْ فاطمه بنت الحسین وَكَانَتْ أَكْبَرَ مِنْ سُكَيْنَةَ أَبَنَاتُ رسول الله صلی الله علیه وسلم سَبَایَا یَایَزِید فَقَالَ یَا ابنت اخی اَنَا لِهٰذَا كُنْتُ اَكْرَهُ قَالَتْ وَاللهِ مَا تَرَكَ لَنَا خُرْصٌ فَقَالَ مَا اَتَى اِلَيْكُنَّ اَعْظَمَ مِمَّا اُخِذَ مِنْكُنَّ فَقَامَ رَجُلٌ مِّنْ اَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ هَبْ لِی هٰذِهِ یَعْنِی فاطمة۔

(کامل ابن اثیر جلد ۴ ص ۸۵ تا ۸۶ ذکر مقتل حسین طبع بیروت)

ترجمہ: پھر امام حسین کے خاندان کی عورتیں اندر آئیں۔ اور امام کا سر اُن کے سامنے تھا۔ تو سیدہ فاطمہ اور سکینہ بنت حسین آگے بڑھنے لگیں تاکہ سر کو دیکھ سکیں۔ اور یزید کوشش کر رہا تھا۔ کہ سر انہیں نظر نہ آئے پھر جب انہوں نے سر کو دیکھ لیا۔ تو غم زدہ ہوئیں پس یزید کے گھر والی عورتوں کی چیخ نکل آئی۔ اور حضرت معاویہ کی بیٹیاں بھی رونے لگیں۔ پھر فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ جو سکینہ سے بڑی تھیں۔ اے یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ کہنے لگا۔ اے بھتیجی! میں بھی اسے ناپسند سمجھتا ہوں۔ کہنے لگیں۔ خدا کی قسم!

marfat.com

ہمارے لیے ایک بالی بھی نہیں چھوڑی۔ کہنے لگا۔ جو ہمارے لیے آیا ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے جو تم سے لیا گیا۔ پھر ایک شامی مرد کھڑا ہوا اور کہنے لگا۔ یہ فاطمہ مجھے دے دو۔

قارئین کرام! ہم نے چند کتب اہل سنت اور اہل تشیع سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں حوالہ جات ذکر کیے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ کہ آپ کے چار صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ صاحبزادیوں میں بڑی کا نام فاطمہ اور چھوٹی کا نام سکینہ تھا۔ اور دونوں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ اگر فاطمہ نامی صاحبزادی کو فاطمہ کبریٰ کہا جائے۔ تو فاطمہ صغریٰ سکینہ ہوں گی۔ تیسری اور کوئی صاحبزادی نہیں۔ اور اگر فاطمہ کو ہی فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ پھر بھی یہ میدان کربلا میں موجود تھیں۔ لہٰذا افتخار الحسن زیدی نے "خاک کربلا" میں صغریٰ کی فریادیں، ہائے اور چیخ و پکار اور ان کی بیماری کے قصے اور وہ بھی مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے یہ سب من گھڑت اور جھوٹ کا پلندہ ہیں حقیقت سے ان کا دُور کا بھی تعلق نہیں۔ ثابت ہوا۔ کہ فاطمہ صغریٰ کے خطوط اور آنے جانے والوں کو دردناک لہجہ میں پیغامات دینے سب بے اصل ہیں۔ مدینہ منورہ میں کوئی صاحبزادی امام حسین کی نہیں رہی تھی۔

سوال:

مذکورہ حوالہ جات سے جس فاطمہ نامی صاحبزادی کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہے۔ وہ فاطمہ کبریٰ تھیں۔ جو امام حسین رضی کی بڑی صاحبزادی ہیں۔ اور مدینہ منورہ میں رہنے والی فاطمہ صغریٰ تھیں۔ جن کا عقد امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوا تھا۔ لہٰذا فاطمہ کبریٰ کے واقعہ کربلا میں موجود ہونے سے فاطمہ صغریٰ کی مدینہ منورہ میں موجودگی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ سو معلوم ہوا کہ فاطمہ صغریٰ

marfat.com

مدینہ منورہ میں تھیں۔

جواب اول:۔

جیسا کہ گزشتہ دونوں مکتبہ فکر کی کتب معتبرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ دوسری سکینہ ان کے علاوہ کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔ یہ حوالہ شیعہ مؤرخ کی کتاب سے ہے۔ جو نہایت مستند سمجھی جاتی ہے۔

ناسخ التاریخ:۔

وآں حضرت را از دو دختر افزوں نہ بود نخستین فاطمہ وآں دیگر سکینہ۔

(ناسخ التاریخ جلد چہارم ص ۲۴۱ در احوال سید الشہداء مطبوعہ تہران)

ترجمہ:۔

امام عالی مقام کی صاحبزادیاں دو سے زیادہ نہ تھیں پہلی بڑی صاحبزادی کا نام فاطمہ اور دوسری کا نام سکینہ تھا

ناسخ التاریخ:

وحسین علیہ السلام را دو دختر افزوں نہ بود یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ وآں دیگر سکینہ بود بعضے گویند اورا دختر دیگر بود کہ زینب نام داشت

(ناسخ التواریخ جلد دوم ص ۳۲۴ احوال سید الشہداء)

ترجمہ:۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ جو حسن مثنیٰ کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری کا نام سکینہ ہیں اور بعض نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب ہے۔

marfat.com

قارئین کرام! ناسخ التواریخ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں پر اکثریت متفق ہے۔ جن کے نام فاطمہ اور سکینہ ہیں۔ اور بعض نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا۔ لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب تھا۔ زیادہ مشہور قول کونسا ہے؟ ملاحظہ ہو۔

کشف الغمہ:

اَمَّا الْبِنَاتُ فَزَيْنَبُ وَسَكِيْنَةُ وَفَاطِمَةُ هٰذَا قَوْلٌ مَشْهُوْرٌ وَقِيْلَ كَانَ لَهٗ اَرْبَعُ بَنِيْنَ وَبِنْتَانِ وَالْاَوَّلُ اَشْهَرُ۔ (کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۳۸ فی ذکر اولاد امام علیہ السلام مطبوعہ تبریز)

ترجمہ: آپ کی صاحبزادیاں زینب، اور سکینہ اور فاطمہ تھیں۔ یہ قول مشہور ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ آپ کے چار بیٹے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور اول زیادہ مشہور ہے۔

چلو مان لیتے ہیں۔ کہ آپ کی صاحبزادیاں دو نہیں بلکہ تین ہی تھیں۔ حالانکہ دو پر سب کا اتفاق ہے۔ تیسری صاحبزادی کا جن مؤرخین نے ذکر کیا۔ انہوں نے بھی صاف صاف اس کا نام زینب لکھا ہے۔ فاطمہ نام کی صاحبزادی آپ کی صرف ایک ہی تھی۔ اس لیے زینب کو فاطمہ صغریٰ قرار دینا بالکل غلط ہے۔ اور جو اصل فاطمہ تھیں وہ میدان کربلا میں موجود تھیں۔ اور سکینہ بھی واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ لہٰذا ثابت ہوا۔ کہ فاطمہ صغریٰ کا واقعہ کربلا کے وقت مدینہ طیبہ میں موجود ہونا ہرگز ثابت نہیں اور نہ ہی اُن تمام واقعات کا جو اس نام سے منسوب ہیں۔ یہ قصہ جات صرف واعظین نے گھڑے ہیں۔ تاکہ حاضرین کو رُلائیں۔ اور اپنا نام روشن ہو کہ فلاں مقرر نے کیا رنگ باندھا۔ اور مدینہ منورہ میں "فاطمہ صغریٰ"

marfat.com

کو چھوڑ جانا از روئے نقل تو آپ پڑھ چکے۔ بالکل غلط اور کذب بیانی ہے۔ از روئے عقل بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ جب امام عالی مقام اپنے تمام اہل وعیال کو ساتھ لے جارہے ہیں۔ "صغریٰ" کو کیوں نہ ساتھ لیا۔ اور پھر ان کی بیماری کی حالت میں کس کے سپرد کرکے جارہے ہیں؟

جواب دوم:

اگر بفرض محال تسلیم کرلیا جائے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی فاطمہ نامی دو صاحبزادیاں تھیں۔ تو تاریخی شواہد بتاتے ہیں۔ کہ آپ کی دونوں صاحبزادیاں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ جیسا کہ ناسخ التواریخ جلد سوم ص ۴۲ تا ۴۴ پر خطبہ فاطمۃ الصغریٰ نقل کیا ہے۔ جو انہوں نے بازار کوفہ میں پڑھا۔

ناسخ التواریخ:

اِسْتَدْعیٰ اِبْنَتَہٗ فاطمۃ الکبریٰ وَ اَوْدَعَ عِنْدَھَا صَحِیْفَۃً مَلْفُوْفَۃً وَ وَصِیَّۃً ظَاھِرَۃً لِاَنَّ عَلِیَّ بن الحسین کَانَ فِیْہِ مَرَضٌ اَوْ سَھَالٌ وَکَانَ النَّاسُ لَا یَظُنُّوْنَ بِہِ الصِّحَّۃَ فِیْ مَرَضِہٖ فَلَمَّا شُفِیَ مِنْ مَرَضِہٖ سَلَّمَتْہُ اُخْتُہُ الْوَصِیَّۃَ وَالصَّحِیْفَۃَ وَھِیَ الْاٰنَ عِنْدَنَا۔

(ناسخ التواریخ جلد دوم در احوالات شہید الشہداء ص ۳۶۲ سپردن اسرار امامت)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی فاطمہ کبریٰ کو بلا کر انہیں ایک لپٹا ہوا خط

اور وصیت نامہ سپرد فرمایا۔ کیونکہ علی بن حسین ان دنوں مرض اسہال میں تھے۔ اور لوگوں کا خیال تھا۔ کہ وہ تندرست نہیں ہوں گے۔ جب وہ بیماری سے صحت یاب ہو گئے۔ تو ان کی ہمشیرہ نے انہیں وصیت نامہ اور لفافہ سپرد کر دیا۔ اور وہ اب ہمارے پاس محفوظ ہے۔

مذکورہ حوالہ جات سے بھی معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام کی اگر دو صاحبزادیاں فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ تسلیم کر لی جائیں۔ تب بھی شیعہ ذاکرین اور سنی واعظین کا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ فاطمہ صغریٰ کی جو دردناک داستان بیان کی جاتی ہے۔ وہ مدینہ منورہ میں پیچھے رہ جانے والی بیان کی جاتی ہیں اور ان حوالہ جات سے دونوں صاحبزادیوں کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔

نوٹ:۔

امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں کا نام فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ بتانا اور پھر فاطمہ صغریٰ کا بازار کوفہ میں خطبہ دینا اور فاطمہ کبریٰ کو امام حسین کا وصیت نامہ عطا کرنا اس میں یا تو کاتب کو غلطی لگی ہے۔ کہ اس نے کبریٰ اور صغریٰ کے نام سے آپ کی دو بیٹیوں کا میدان کربلا میں موجود ہونا ذکر کیا۔ یا پھر اصول کافی کے ترجمہ میں مرزا تقی نے غلطی کی ہو۔ کیونکہ گزشتہ حوالہ جات میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ منتخب التواریخ کے مطابق آپ کے وصیت نامہ کو لینے والی صاحبزادی عمر میں بڑی فاطمہ نامی تھیں۔ اس بڑائی کی وجہ سے آپ کو کبریٰ لکھا گیا ہو لیکن چھوٹی صاحبزادی عمر میں صغریٰ تو ہو سکتی ہے۔ لیکن ان کا نام سکینہ تھا۔ وہ فاطمہ صغریٰ نہیں بن سکتیں۔ تیسری لڑکی تھی ہی نہیں اگر تھی بھی تو اس کا نام زینب تھا۔ تاریخ الائمہ ص ۲۸۰ میں لکھا ہے۔ کہ آپ کی صاحبزادیوں میں سے بڑی

marfat.com

سیدہ فاطمہ کی شادی امام حسن رضی اللہ عنہ کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوئی تھی۔ اور چھوٹی سکینہ نامی کی شادی انہی کے بیٹے عبداللہ سے ہوئی تھی۔ (اعلام الوریٰ ص، ۱۲۷) لہٰذا حقیقت یہ ہے۔ کہ جس صاحبزادی کو آپ نے وصیت نامہ دیا۔ اور جس نے کوفہ کے بازار میں خطبہ دیا۔ وہ ایک ہی تھیں ان کا نام فاطمہ بنت حسین تھا۔ ان کی چھوٹی ہمشیر سکینہ نامی بھی میدان کربلا میں موجود تھیں۔

قارئین کرام! آپ نے واقعہ فاطمہ صغریٰ کی حقیقت کو ملاحظہ فرمایا کہ جس میں رائی بھر بھی سچائی کا وجود نہیں پایا جاتا۔ اوّل تا آخر جھوٹ کا پلندہ ہے جس میں صرف مرثیہ خانوں اور نوحہ خوانی کے لیے بہترین رولانے اور پٹانے کا موقعہ مہیا کیا گیا ہے۔ اور شیعہ لوگوں کی حوصلہ افزائی اور ان کی سچائی کو داد دی ہے۔ اس کے علاوہ اسی مصنف صاحبزادہ افتخار الحسن نے اپنی اسی کتاب میں جو کربلا کی دسویں رات کا واقعہ نقل کیا ہے اس میں بھی نوحہ خوانی اور مرثیہ خوانی کے ذریعہ خوب رولانے پٹانے کی کوشش کی ہے۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ خاک کربلا کی فوٹو کاپی درج ذیل ہے۔

خاکِ کربلا

نواسہ رسول نے دعا کے بعد مدینہ پاک کی جانب نگاہ اٹھائی۔ گنبدِ خضریٰ کا تصور کیا اور تربت زہرا کا نقشہ آنکھوں میں سمویا۔ تو
نظر آیا کہ شاہِ دوسرا تشریف لائے ہیں
برہنہ پا گروہِ انبیاء کے ساتھ آئے ہیں
قریب آ کر نواسے کو لگایا اپنے سینے سے
بٹھا کر گود میں پھر یوں کہا دل کے نگینے سے

marfat.com

کہا :

خلیل اللہ کی سنت اب مکمل ہونے والی ہے
تیرے غم میں یہ دنیا تاقیامت رونے والی ہے
اُٹھے خنجر تو بیٹا تم سر اقدس جھکا دینا
میری چومی ہوئی گردن خوشی سے تم کٹا دینا

رات آدھی ہو چکی تھی اور ہر طرف خاموشی ہی خاموشی تھی۔ امام مظلوم سجدے سے سر اُٹھایا مصلے سے اُٹھے اور شہزادہ علی اکبر کو فرمایا! بیٹا جاؤ۔ اور میدانِ کربلا کا نقشہ دیکھ آؤ ۔ شہزادہ علی اکبر اُٹھے۔ اور رات کی خاموشی میں میدانِ کربلا کے چاروں طرف نگاہ دوڑائی! میدان کے وسط میں دیکھا کہ ایک بُرقع پوش خاتون اپنے دامن سے کربلا کی زمین کو صاف کر رہی ہے۔ علی اکبر اس خاتون کے پاس آئے اور پوچھا اے بی بی تُو کون ہے ؟ اور زمین کربلا کو کیوں جھاڑتی ہے ؟ خاتون خاموش رہی۔ علی اکبر واپس آتے تو امام عالی مقام نے پوچھا۔ علی اکبرؑ میدان کربلا میں کوئی چیز نظر آئی! عرض کی ہاں حضور! میدان کے وسط میں ایک بُرقع پوش خاتون ہے جو اپنی چادر سے زمین کو جھاڑ رہی ہے۔ میں نے قریب جا کر اس خاتون سے پوچھا ہے کہ تُو کون ہے۔ اور زمین کو کیوں جھاڑ رہی ہے۔ مگر وہ بولی نہیں۔ امام مظلوم کی آنکھیں اشکبار ہو گئیں۔ بیٹے نے پوچھا۔ ابا جان آپ رونے کیوں لگے ؟ تو امام پاک نے فرمایا بیٹا! یہ میری ماں فاطمہؑ ہے جو اپنی چادر سے زمین کربلا کو اس لئے صاف کر رہی ہے تاکہ میرے بیٹے حسینؑ کے جسم پر کوئی کنکر نہ چبھ جائے ۔

کہ اس مقتل میں لیٹے گا صبح لختِ جگر میرا
یہاں تڑپے گا بے گور و کفن نورِ نظر میرا

marfat.com

قارئین کرام!

میدان کربلا میں سیدہ فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا کا تشریف لانا، زمین کو ہموار کرنا وغیرہ یہ سب ایسی باتیں ہیں۔ جن کا ذکر کسی ایک بھی صحیح روایت میں نہیں ملتا۔ علی اکبر سے امام عالی مقام کا رو رو کر فرمانا۔ کہ یہ تیری والدہ محترمہ ہیں۔ آخر اس سے کیا ثابت کیا جا رہا ہے؟ یہی کہ سامعین کو خوب رلایا جائے اور نوحہ خوانی کی طرح ڈالی جائے۔ ایسے غلط اور جھوٹ پر مبنی واقعات سے خاندان اہل بیت کی خوشنودی تو کجا بلکہ ان کی ناراضگی حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے نہ جھوٹ بولا اور نہ جھوٹ کو پسند فرمایا۔ افتخار الحسن وغیرہ کا ایسے فرضی واقعات بیان کرنے کا مقصد جلسہ کو گرمانا اور لوگوں میں غم حسین بھرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے مصنفین کو آل بیت پاک کے صحیح مقام منصب کے مطابق ان کے بارے میں صحیح روایات و تحقیق لکھنے اور بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اپنی واہ واہ سے ان حضرات کی گستاخی سے بچائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

پہ۴۲ چہل و دوم

شہادت نواسۂ سید الابرار مصنفہ مولوی عبد السلام

شہادت نواسہ سید الابرار مناقب آل نبی المختار

حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہا السلام کی شادی حضرت حسن مثنیٰ سے ہو چکی تھی۔ اور آپ مدینۃ الرسول میں اپنے شوہر حسن مثنیٰ کے گھر پر مع بچوں کے موجود تھیں۔ اس لیے نہ آپ ان کو ہمراہ لے گئے اور نہ ہی اصولی طور پر ان کا لے جانا ضروری تھا۔ آپ تندرست تھیں کوئی وجہ مانع نہ تھی۔ اگر ان کو حضرت امام لے جانا چاہتے۔ تو لے جا سکتے تھے۔ لیکن ایسا کرنا حضرت امام کی شان کے خلاف تھا۔ اس لیے اس وقت ان کے شوہر تجارت کے سلسلہ میں کسی دوسرے ملک گئے ہوئے تھے۔ ان کی اجازت کے بغیر بیٹی اور بچوں کو لے جانا شرعاً غیر مناسب تھا۔ (شہادت نواسہ سید الابرار مناقب آل نبی المختار ص ۵۸۰ مصنفہ محمد عبد السلام قادری رضوی مکتبہ حامدیہ لاہور پاکستان واقعہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہ السلام تحقیق کی کسوٹی پر)

اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ فاطمہ صغریٰ نام کی امام حسین کی صاحبزادی تھی۔ جو امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ کے عقد میں تھیں۔ اور یہ امام حسین کے ساتھ کربلا نہیں

marfat.com

گئیں۔ اس لیے ثابت ہوا۔ کہ امام عالی مقام کی ایک بیٹی واقعہ کربلا کے وقت مدینہ منورہ میں اپنے خاوند کے گھر موجود تھیں۔

جواب:

ہم مانتے ہیں۔ کہ شہادت نواسۂ سید الابرار کے مصنف مولانا عبدالسلام قادری نے بہ نسبت دوسرے حضرات کے قدرے احتیاط برتی ہے۔ لیکن اس واقعہ کو نقل کرتے وقت انہوں نے بھی تحقیق سے کام نہیں لیا اگرچہ انہوں نے اس واقعہ پر عنوان تحقیق کی کسوٹی لکھا ہے۔ اول تو انہیں چاہیئے تھا۔ کہ اس واقعہ کے لکھنے کے بعد اس کتاب کا نام لکھتے جس سے انہوں نے یہ واقعہ نقل کیا۔ ہوسکتا ہے کہ کسی نامعتبر کتاب سے انہوں نے نقل کیا ہو۔ لیکن میں نے جہاں تک دونوں طرف کی کتب معتبرہ کا مطالعہ کیا۔ اور چھان بین کی۔ تو حقیقت یہی نظر آئی۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حسن مثنیٰ کے عقد میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی جو صاحبزادی تھیں۔ وہ سیدہ فاطمہ صغریٰ تھیں۔ یہ دونوں میاں بیوی واقعہ کربلا میں موجود تھے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی موجودگی کی تحقیق گزشتہ حوالہ جات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ ان کو ہی امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ دیا تھا۔ اور کوفہ کے بازار میں خطبہ دینے والی بھی یہی تھیں۔ اب ان کے خاوند حسن مثنیٰ کی موجودگی کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

ناسخ التواریخ:۔

وازیں جملہ ہفت تن روز عاشورہ در رکاب سید الشہداء علیہ السلام ملازمت داشتند نخستین حسن مثنیٰ .... ذکر حال حسن مثنیٰ و بالجملہ حسن مثنیٰ در یوم طف بلشکر ابن سعد جہاد کرد۔ وزخم فراواں یافت .... بالجملہ حسن مثنیٰ در کربلا سعادت شہادت نیافت و بسلامت بامو ار مدینہ شد

(ناسخ التواریخ جلد دوم در احوالات سید الشہداء ص ۲۴۲-۲۴۳ ذکر حال حسن مثنیٰ مطبوعہ تہران)

marfat.com

ترجمہ:

ان تمام حضرات میں سے سات اشخاص یوم عاشور کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے رکاب کے ساتھ موجود تھے۔ پہلے حسن مثنیٰ تھے........

مختصر یہ کہ حسن مثنیٰ نے یوم عاشور کو ابن سعد کے لشکر کے ساتھ جہاد کیا اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے...... مختصر یہ کہ حسن مثنیٰ نے میدانِ کربلا میں جام شہادت نوش نہ فرمایا۔ اور تندرست حالت میں مدینہ منورہ تشریف لے آئے۔

عمدۃ الطالب:۔

وَكَانَ الحسن بن الحسن شَهِدَ بِالطَّفِّ مَعَ عَمِّهِ الْحُسَيْنِ وَاُثْخِنَ بِالْجِرَاحِ فَلَمَّا اَرَادُوْا اَخَذُوا الرؤس وَجَدُوْا بِهٖ رَمَقًا فَقَالَ اسماء ابن خارجه بن عيينه بن حضر بن حذيفه بن بدر الفزاری دَعُوْهُ لِيْ فَاِنْ وَهَبَهُ الْاَمِيْرُ عبيد الله بن زياد لي وَاِلَّا رَاٰى رَاْيَهٗ فِيْهِ فَتَرَكُوْهُ لَهٗ فَحَمَلَهٗ اِلَى الْكُوْفَةِ وَحَكَوْا ذَالِكَ لعبيد الله بن زياد فَقَالَ دَعُوْا لِاَبِيْ حَسَّانِ ابن اخته وَعَالَجَهٗ اسماء حَتّٰى بَرِئَ ثُمَّ لحق بِالْمَدِيْنَةِ۔

(عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب ص ۱۰۰
المقصد الثانی مطبوعہ نجف)

ترجمہ:

امام حسن رض کے صاحبزادے حسن مثنیٰ امام حسین رض کے ساتھ واقعہ کربلا میں،

marfat.com

شامل تھے۔ اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے۔ جب لوگوں نے شہداء کے سروں کو اٹھانے کا ارادہ کیا۔ تو ان کے جسم میں زندگی کے آثار پائے۔ جس پر اسماء بن خارجہ نے کہا۔ انہیں میرے لیے چھوڑ دو۔ اگر عبیداللہ بن زیاد نے انہیں مجھے ہبہ کر دیا۔ تو بہتر۔ ورنہ وہ جو رائے ظاہر کرے گا۔ لوگوں نے حسن مثنیٰ کو اسماء کے سپرد کر دیا۔ وہ انہیں اٹھا کر کوفے آئے لوگوں نے اس کی خبر عبیداللہ بن زیاد کو پہنچائی۔ اس نے کہا۔ کہ انہیں ان کے ماموں ابو حسان کے پاس ہی رہنے دو۔ ان کا اسماء نے علاج کیا حتی کہ وہ تندرست ہو گئے۔ پھر یہ مدینہ منورہ تشریف لے آئے۔

تہذیب التہذیب:

قُلْتُ قَرَأْتُ بِخَطِ الذَّهَبِي مَاتَ ۹۷ھ وَالَّذِيْ فِيْ صَحِيْحِ الْبُخَارِيْ فِي الْجَنَائِزِ قَالَ لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بن الحسن بن علی ضَرَبَتْ إِمْرَأتُهُ الْقُبَّةَ عَلَى قَبْرِهِ الحديث وَقَدْ وَصَلَ الْمَحَامِلِي فِيْ أَمَالِيْهِ مِنْ طريق جرير عن مغيره وقال الجعابي وَحَضَرَ مَعَ عَمِّهِ كَرْبَلَا فَحَمَاهُ أَسْمَاءُ بن خارجة الغزاری لِاَنَّهُ ابْنُ عَمِّهِ و ذكره ابن حبان في الثقات۔

(تہذیب التہذیب جلد دوم ص ۲۶۳ حرف حاء لفظ حسن۔ مطبوعہ حیدر آباد دکن)

ترجمہ:

میں کہتا ہوں۔ کہ میں نے ذہبی کے ہاتھ سے لکھا خط پڑھا کہ حسن مثنیٰ کا

۹۷ھ میں انتقال ہوا۔ اور وہ جو صحیح بخاری کتاب الجنائز میں آیا ہے۔ کہ جب حسن مثنیٰ کا انتقال ہوا۔ تو ان کی زوجہ نے ان کی قبر پر خیمہ لگایا الحدیث۔ اور محاملی نے اپنی امالی میں بطریق جریر عن مغیرہ اسے لکھا ہے۔ اور رجالی نے کہا۔ کہ حسن مثنیٰ اپنے چچا امام حسین کے ساتھ میدان کربلا میں حاضر تھے۔ ان کی حمایت اسماء بن خارجہ نے کی۔ کیونکہ وہ ان کے چچازاد بھائی تھے۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا ہے۔

ان تاریخی حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ حسن مثنیٰ بھی امام عالی مقام کے ساتھ واقعہ کربلا میں موجود تھے۔ اور یزیدیوں کے ہاتھوں شدید زخمی ہوئے۔ اسماء بن خارجہ نے اپنی تحویل میں رکھنے کی عبیداللہ بن زیاد سے درخواست کی۔ جو مان لی گئی۔ انہوں نے حسن مثنیٰ کا علاج کیا وہ تندرست ہو کر مدینہ منورہ واپس آئے اور واقعہ کربلا کے تقریباً ۳۰ سال بعد انتقال فرمایا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین بھی وہ بھی ان کے ہمراہ کربلا میں موجود تھیں۔ مولانا عبدالسلام قادری نے اگرچہ "فاطمہ صغریٰ"، کے فرضی واقعات اور مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے آہ وزاری کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن ان تمام واقعات کی جو جڑ ہے۔ وہ لکھ دی۔ یعنی حسن مثنیٰ کا کربلا کی بجائے تجارت کے لیے کہیں چلے جانے اور ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین کا مدینہ منورہ میں ہی رہ جانا۔ لیکن دونوں طرف کی معتبر کتب تاریخ اس کا سرے سے انکار کرتی ہیں۔ یاد رہے کہ فاطمہ صغریٰ کا یہ جھوٹا افسانہ اور کتابوں میں بھی موجود ہے جیسے خاک کربلا اور اس کی طرح مولوی نوری قصوری کی باراں تقریروں میں صہ ۶۳ پر بھی صغریٰ کا خط مرثیہ خواں اور نوحہ خوانی کے انداز میں لکھا گیا ہے۔ اب ہم باراں تقریروں کو مستقبل کتاب کا عنوان دے کر خطِ صغریٰ کی فوٹو کاپی ملاحظہ کرتے ہیں۔

کتاب چہل و سوم ۴۳

باراں تقریراں مصنفہ نوری قصوری

آپ ایک ایک کو تسلیاں دے رہے ہیں۔ جب آپ گھوڑے پر سوار ہونے لگے تو دیکھا کہ گھوڑا کانپ رہا ہے۔ آپ نے دیکھا گھوڑے کے ساتھ معصوم سکینہ کھڑی ہے اور ۔ رو رہی ہے " اباجی! مجھے یتیم کر کے جا رہے ہو اب 'اباجان' کسے کہہ کر پکاروں گی۔" امام عالی مقام نے گھوڑے سے اتر کر بچی کو سینے سے لگایا اور تسلی دی۔ اس بیٹی کو تسلی دے رہے تھے کہ دوسری بیٹی کا خط[1] پہنچا۔ اس خط کا مضمون بعض روایتوں میں اس طرح آتا ہے، پنجابی کے ایک شاعر نے اس کو یوں نظم کیا ہے: ؎

صغری کا خط

حال زار وے رب رسول شاہد اشکبار نے ارض و سما بابا
تساں جدوں مدینیوں کوچ کیتا دساں کیہہ ورتی میرے بھا بابا
پھوپھی بی زینب، اماں شہربانو بلسن کدوں کلیجڑے لا بابا
پچھی کیسے بیمار دی سار ناہیں گئیاں مدتاں ڈھیر وہا بابا
اصغر بال تبن تے گلاں ہوگ کردا رہسن وچ کلیجڑے گھا بابا
نکے لال دا روندی ہاں رات پچھلی جھولا نال خیال جھلا بابا
کدی فاطمہ بی بی دی قبر اُتے کدی روضے تے روندی ہاں جا بابا
آہیں میریاں تیں ذرا دی اُڈ جاندی ٹھنڈی صبح دی بادِ صبا بابا
نام رب دے سنہ کول اپنے کرساں خدمتاں ادب بجا بابا
بھیا اصغر نوں لوریاں دیوساں گی نالے لواں گی کول سلا بابا

---

[1] یہ خط امام عالی مقام کی صاحبزادی صغریٰ کا تھا جو مدینہ طیبہ ہی میں رہ گئی تھیں اس لئے کہ ان کے خاوند حضرت امام حسین کے بڑے بھائی محمد بن حنیفہ کے پاس ہی رہ گئے تھے۔

maarfat.com

ایسا صغریٰ غریب نوں بُھل گئے ہو بخشو چا جے کوئی خطا بابا
کُرتہ اصغر لئی اک تیار کیتا ہتھیں دیوساں آپ پہنا بابا
مَن واسطے بہت اُداس ہاں میں کرد کرم بنام خدا بابا
پانی بھراں گی کپڑے دھوساں گی کھانا لواں گی خوب پکا بابا

امام عالی مقام اس درد بھرے خط کو لے کر خیمے میں گئے۔ خط سنتے ہی ایک دم کہرام برپا ہوگیا۔ خط سنانے کے بعد آپ خیمے سے باہر آئے اور قاصد سے کہا کہ اس امتحان کرب وبلا میں آنے والے واپس مدینہ پاک جاکر میری بیٹی کو میرا بھی ایک پیغام پہنچا دے۔ آپ نے فرمایا:

خط کا جواب

آکھیں صُغریٰ نوں جا کے باپ تیرا کربل وسدی جھوک لٹا بیٹھا
بچے عون و محمد تے اکبر اصغر قاسم اتے عباس کُہا بیٹھا
اپنے وچ مقصد کامیاب ہو کے سیّد رب دا شکر بجا بیٹھا
باقی دم دا دم مہمان ہاں میں تگی پریت نوں توڑ نبھا بیٹھا
آکھیں قاصدا خط نوں چُم کے تے بابا رو رو نیر وہا بیٹھا
تیرا باغبان باغ اُجاڑیا اے کر کے صبر میں تن تنہا بیٹھا
تیری یاد ستانے تے صبر کرنا صبر نال مقصود میں پا بیٹھا
ساقی پوریا جام شہادتاں دا مُنہ شوق دے نال میں لا بیٹھا

اب امام عالی مقام رضی اللہ عنہ ابن سعد کے لشکر کے سامنے جلوہ افروز ہیں۔ کوفی فوج علی کے شیر کا رُعب ودبدبہ دیکھ کر لرز گئی ؎

کس شیر کی آمد ہے کہ رَن کانپ رہا ہے
رَن ایک طرف چرخِ کُہن کانپ رہا ہے

آپ نے لشکر کے سامنے تشریف لاکر ان سنگ دل ظالموں کو آخری بار قرابتِ رسول اور اپنی عزت وحشمت یاد دلائی۔

marfat.com

نوٹ: حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین کے واقعہ کو سنی واعظین کے علاوہ ایک اور نام نہاد سنی صائم چشتی فیصل آبادی نے بھی یہ واقعہ پوری رنگینی اور درد و فغاں کے ساتھ اپنی تصنیف "شہید ابن شہید" میں ص ۳۰۱ تا ۳۰۴ پر ذکر کیا جن کی فوٹو کاپیاں بھی لف کی جا رہی ہیں۔

قاصدِ مدینہ

اصغر، اکبر، قاسم ایدھر نگ گئے رب دے بیکھے
چک چک اڈیاں صغریٰ اودھر راہ ویراں دا دیکھے
ایدھر بابل لال اپنے دی ڈھیری پیا بناوے
وچ خیالاں اوہ اصغر دا جھولا پئی جھلاوے (صائم چشتی)

حضرت علی اصغر کو دفن کرنے کے بعد امام عالی مقام اب خود ہی میدانِ کارزار کا رُخ کرنے والے ہیں۔ اس لئے کہ اب آپ کو روکنے والا کوئی بھی نہیں۔ تمام ساتھی ایک ایک کر کے آپ پر فدا ہو چکے ہیں۔ آپ نے ایک نظر میدانِ کارزار کو دیکھا۔ پشت پر دیران اور جلے ہوئے خیمے ہیں۔ اہل بیت کے ایک دو بڑے خیمے ہیں جن میں چیخوں اور آہوں کی صورت میں زندگی کے کچھ آثار نظر آتے ہیں۔ دائیں بائیں اور سامنے جہاں تک بھی نظر جاتی ہے یزیدی فوجوں کے پرے کے پرے نظر آتے ہیں۔ سورج کی تپش میں مزید اضافہ ہو چکا ہے۔ آپ نے خیال فرمایا کہ خیمے کے اندر جا کر اہل بیت کو آخری وصیت کر کے دربارِ خداوندی میں حاضر ہو جاؤں۔ ابھی آپ نے یہ خیال فرما کر خیموں کی طرف رُخ کیا ہی تھا کہ سامنے ریت کا ایک بگولا سا اٹھتا ہوا نظر آیا۔ اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے بگولے کے اندر ایک ناقہ سوار نظر آیا۔ آپ کو بھی شاید اسی کا انتظار تھا اس لئے کربلا کی خونی تصویر میں یہ خاکہ خالی تھا۔ ناقہ سوار آپ کے سامنے پہنچ چکا تھا۔ اونٹ بھی پسینہ پسینہ تھا اور ناقہ سوار بھی پسینہ میں شرابور تھا۔ اس نے اونٹ کو بٹھایا اور آپ کے قدموں کو بوسہ دیا اور میدانِ کارزار کو دیکھ کر مضطرب اور پریشان ہو گیا۔

marfat.com

وہ انتہائی مایوسی کے عالم میں آپ کو دیکھے جا رہا تھا۔ آپ نے خاموشی کو توڑتے ہوئے فرمایا۔ دوست ہم نہیں جانتے کہ تم کون ہو اور کس مقصد کے تحت یہاں ڈرے ہو۔ اگر کوئی کام ہے تو بتاؤ، ورنہ خدا حافظ۔ مجھے دشمن بار بار آواز دے رہے ہیں۔ اور جب خیموں کی طرف بڑھنے لگے تو وہ شخص پکار اٹھا، یا امام! میری بات سن لیجئے۔

آپ رک گئے تو اس نے کہا حضور، میں آپ کی بیٹی کا قاصد ہوں۔ آپ جب مدینہ سے کوفہ کے لئے روانہ ہوئے تھے تو میں وہاں پر موجود تھا۔ حج کرنے کے بعد میں مدینہ منورہ میں زیارتِ رسولؐ کے لئے حاضر ہوا تو وہاں میں نے ایک پردہ نشین بچی کو دیکھا جو روضہ رسولؐ کے ساتھ ہی روضہ بتولؑ کے باہر بلند آواز سے رو رہی تھی۔ لوگ جا کر ان کے رونے کی وجہ پوچھتے اور پھر اس کا سوال پوچھ کر واپس آ جاتے۔ ایک دن میرے دل میں خیال آیا کہ اس بچی سے پوچھوں کہ اسے کیا ضرورت ہے۔ شاید میں ہی اس کے کسی کام آ سکوں۔ اور پھر جب میں نے پوچھا کہ بیٹا کیا بات ہے آپ اس طرح روتی کیوں ہیں اور آپ کون ہیں۔

معصومہ نے میری بات سنی تو اور زیادہ رونے لگی اور فرمایا: یا عم میں صغریٰ بنت حسینؑ ہوں۔ میرے ابا جان مکہ معظمہ سے کوفہ تشریف لے گئے تھے۔ یہ مجھے چچا عبداللہ بن جعفر نے بتایا تھا۔ کوفہ گئے ہوئے بھی انہیں کئی روز ہو چکے ہیں ان کا خیریت نامہ نہیں آیا میں بیمار تھی اس لئے وہ مجھے چھوڑ کر مکہ معظمہ میں چلے گئے تھے اور وہیں سے کوفہ چلے گئے ہیں مجھے ان سے بچھڑے ہوئے چھ ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے۔ چچا جان! میرا دل ڈوب ڈوب جاتا ہے۔ میرے ابا جان نے فرمایا تھا ہم تمہیں جلد ہی اپنے پاس بلوا لیں گے۔

میرے بھائی جان علی اکبر نے میرے ساتھ پکا وعدہ کیا تھا کہ میری پیاری بہن میں تمہیں خود آ کر لے جاؤں گا۔ مگر نہ ابا جان نے کسی کو لینے بھیجا ہے اور نہ ہی بھائی جان علی اکبر ابھی تک آئے ہیں۔

چچا! میں بے حد اداس ہو گئی ہوں مجھے ننھے علی اصغر کی یاد بہت ستاتی ہے میں نے اس کے لئے کئی جوڑے کپڑے سلا کر رکھے ہوئے ہیں۔ اس کے خالی جھولے کو جھلاتی رہتی ہوں۔

یا عم! اگر آپ نے کوفہ کی طرف جانا ہو تو میرا خط میرے ابا جان کے نام لے

جائیں۔ بس میرا صرف یہ کام ہے۔ اس کام کے عوض میں آپ کو کئی چیزیں پیش کروں گی اور پھر وہ بچی حجرہ کے اندر چلی گئی اور میرے روکتے روکتے ایک ایک کرکے کئی چیزیں اٹھا لائی جن میں کچھ برتن اور ایک جانماز تھا۔ ایک دو کپڑے کی چادریں تھیں اور ایک پوٹلی میں چند چھوٹی چھوٹی چیزیں اور سکے وغیرہ بندھے ہوئے تھے۔

میں نے بچی کو دلاسہ دیتے ہوئے کہا لاؤ بیٹی اپنا خط مجھے دے دو۔ میں اسی طرف کا رہنے والا ہوں۔ میں تمہارا خط ضرور پہنچا دوں گا اور یہ اپنی چیزیں اٹھا لو میں اہل بیت رسول کا خادم ہوں اور یہ بڑی سعادت ہے کہ ابن رسول کی بیٹی کا قاصد بن جاؤں بچی البتہ مچل گئی کہ یہ سامان تم ضرور لے لو۔ تم یہ سامان تھوڑا سمجھ کر نہیں لے رہے۔ یہ سامان دیکھنے میں ضرور تھوڑا لگتا ہے لیکن بہت قیمتی سامان ہے بابا۔ اس میں میری دادی فاطمۃ الزہرا کے ہاتھوں کی کئی چیزیں ہیں۔

یہ تھوڑا سا سامان قبول کرو۔ میرے بابا کو جب تم میرا خط دو گے تو وہ اور بھی بہت مال و دولت دیں گے۔ میرے ابا جان بڑے سخی ہیں۔ وہ تو سائلوں کو ملنے ہی بہت کچھ دے دیتے ہیں تم تو ان کی بیٹی کے قاصد بن کر جاؤ گے۔ پھر تمہاری تو بہت ہی قدر کریں گے اس کے علاوہ ہم سب تمہارے حق میں دعا بھی کریں گے اور اپنے نانا جان سے جنت بھی لیکر دیں گے۔ اس معصومہ نے درد و فراق کی اور بھی بہت سی باتیں کی تھیں جن کے بیان کرنے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ میں نے منت سماجت کرکے وہ سامان واپس کر دیا تھا اور یہ خط لیکر آپ تک پہنچا ہوں۔ میں نے دور سے اس طرف فوجوں کو دیکھ لیا تھا اس نے راستہ بدل کر ادھر آیا تھا کہ دیکھتا جاؤں کہ یہ لشکر کدھر جا رہا ہے۔ مگر یہاں آکر دیکھا تو آپ کو اس عالم میں پایا۔

امام عالی مقام نے ٹھنڈی سانس بھر کر فرمایا کہ لاؤ میری بیٹی کا خط دے دو۔ میری بیٹی نے تم سے وعدہ کیا تھا کہ میرے ابا جان تمہیں بہت کچھ دیں گے۔ اب تم ہمیں ملے ہی ایسے عالم میں ہو کہ ہم تمہیں دنیاوی مال سے وہ کچھ نہیں دے سکتے جو تمہارا حق بنتا ہے البتہ ہم اپنی بیٹی کا دوسرا وعدہ ضرور پورا کریں گے کہ تمہیں اپنے ساتھ لیکر جنت میں جائیں گے پھر بھی ٹھہرو۔ ہمیں اہل بیت کے خیموں سے جو کچھ بھی میسر آسکا تمہیں لاکر دیتے ہیں۔

نے سُنا تو چیخیں نکل گئیں۔ عرض کیا۔ یا اماں! میرے لئے وعدۂ آخرت ہی بہت بڑی دولت ہے خدا کے لئے اپنی یہ امانت بھی لیتے جائیے۔ پھر وہ کجاوے سے ایک چھوٹی سی پوٹلی نکال لایا آپ نے فرمایا یہ کیا ہے۔ عرض کی اس میں علی اصغر کے کپڑے ہیں۔

امام مظلوم نے کانپتے ہوئے ہاتھوں سے پوٹلی سنبھالی اور دل ہی دل میں کہا۔ "صغرا بیٹی! اب تیرے اصغر کو کیسے یہ تیرا تحفہ پیش کیا جائے۔ اصغر کی ننھی سی قبر قریب ہی تھی۔ آپ نے وہ پوٹلی اُس پر رکھ کر فرمایا۔ اصغر بہن کا تحفہ قبول کرو۔ اور پھر وہ کپڑے اور خط لیکر خیموں میں تشریف لے گئے۔

غضب کیا تھا تلوار تھی جو بیک وقت سب کے دلوں پر پھر رہی تھی شکوے ہی شکوے شکایتیں ہی شکایتیں، درد ہی درد، فراق ہی فراق۔ ابا جان سے شکوے، پھوپھی سے شکوے، امّی سے شکوے، علی اکبر سے شکایتیں، سجاد سے شکوے۔ اصغر کی یادیں، سکینہ کے سلام۔ ایک ایک لفظ دلوں کو چیرتا جا رہا تھا۔ ایک ایک جملے پر چیخیں بلند ہو رہی تھیں۔ پیکرِ تسلیم و رضا امام مظلوم کی آنکھوں میں بھی اشکوں کا سیلاب آ گیا تھا۔ درد و فراق کے آنسو بہے جا رہے تھے۔ دُکھے ہوئے دل کے آنسو۔ گرم گرم اور آتشیں آنسو۔ بیٹی کے غم سے غم آلودہ آنسو۔

دَسّو سوچ کے اُتّے دسے سے بُتّھوں ہوئے قتل امام تے کی ہُندا
اصغر تائیں دفنا گنڈیاں آجاوے جیہڑی اصغر دے نام تے کی ہُندا
پتے چچاؤ نال ہے اکبر دی لاش تائیں شکریاں بھریا سلام تے کی ہُندا
کھلیے صُغریٰ دے قاصد نوں صُدقّام دُسّ کے حالات تمام تے کی ہُندا

نوٹ:

یاد رہے۔ کہ صائم چشتی کی ایک اور تصنیف "مشکل کشا" ہے۔ جو حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کی سوانح پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب میں صائم چشتی نے حضرت علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ کے متعلق انہی عقائد و نظریات کا پرچار کیا۔ جو رافضیوں کے ہیں۔ اور ان کے اصول دین میں سے شمار ہوتے ہیں۔ اور عنوان

marfat.com

بھی ایسے باندھے کہ جن سے یقیناً شیعیت ٹپکتی ہے۔ مثلاً "خلیفہ بلافصل علی امتی نبی ت بڑھ سکتا ہے۔ وغیرہ، مطلب یہ تھا۔ کہ حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء کرام حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں۔ میں نے اس نام نہاد سنی نعت خواں کی اس کتاب کا تفصیلی اور تحقیقی رد "دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ" نامی کتاب میں لکھا ہے۔ جو دو جلدوں پر مشتمل بازار میں آ چکی ہے۔ اسے ضرور خریدیں تاکہ آپ کو کچھ ایسے پیروں اور مولویوں کے بارے میں پتہ چلے۔ جو سنیت کی آڑ میں شیعیت کا پرچار کرتے ہیں۔

ایک اور جھوٹی داستان

سیدہ سکینہ کا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کے پاؤں سے چمٹنا نوحہ خوانی کا منظر دکھانا

"شہید ابن شہید" تصنیف صائم چشتی فیصل آبادی بھی ان کتب غیر معتبرہ میں سے ایک ہے۔ جسے نام نہاد سنی نے تصنیف کیا۔ نام نہاد سنی اس لیے کہہ رہا ہوں۔ کہ اس مصنف کی دوسری تصنیف "مشکل کشا" کا آپ مطالعہ فرمائیں۔ تو اس سے سنیت کی بجائے شیعیت ٹپکتی ہے۔ اس کی بھرپور اور تفصیلی تردید "دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ" میں پڑھیے۔ "شہید ابن شہید" خاک کربلا کی طرح من گھڑت داستانوں اور حدود شرعیہ کو پامال کرتے والے جملوں سے اٹی پڑی ہے اس لیے اب ہم کتاب شہید ابن شہید کا مستقل عنوان دے کر سکینہ کی جھوٹی داستان نقل کرتے ہیں۔

marfat.com

کتاب چہل ۴۴ و چہارم

شہید ابن شہید مصنفہ صائم نعت خواں فیصل آبادی

شہید ابن شہید

آپ بیمار عابد کے سر پر ہاتھ پھیر کر اُٹھے۔ مڑکر دیکھا۔ تو وہاں کوئی اور ہی منظر بنا ہوا تھا۔ سیدہ زینب کے سر سے چادر اُتری ہوئی تھی۔ بال بکھرے ہوئے ہیں۔ نظر پتھرائی ہوئی ہے۔ آنسوؤں کے دو موٹے موٹے قطرے پلکوں سے نیچے آکر ٹھہرے ہوئے ہیں۔......... صابروں کا امام بھی یہ منظر دیکھ کر تڑپ کر رہ گیا۔ حوصلہ کرکے آگے بڑھے۔ بہن کی گری ہوئی چادر کو اٹھایا۔ علی کی بیٹی کا سر ڈھانپ دیا۔ جناب سکینہ کو گود میں لیا علی اکبر کے سینہ کے خون سے لتھڑے ہوئے سکینہ کے چہرے کو اپنے عمامہ سے صاف کیا۔ آنکھوں میں پڑی ہوئی ریت کو عمامہ کا پلڑا پھیر پھیر کر نکالا۔ بکھرے ہوئے بالوں کو انگلیوں سے درست کیا۔ اور فرمایا۔ سکینہ ہوش میں آؤ۔ ابا کی آخری زیارت کرلو۔ پھر ساری عمر ابا کا چہرہ دیکھنے کے لیے ترس جاؤ گی۔ بیٹی سکینہ اٹھو۔ جلدی کرو۔ آخری ملاقات تو کرلو۔ آخری بار بابا کے سینہ سے تو لپٹ جاؤ۔ پھر تو تمہیں بھی صغریٰ کی طرح ساری زندگی رو رو کر تڑپ تڑپ کر ہی گزارنا ہے سائھو بیٹی اب بابا بھی علی اکبر کے پاس جا رہا ہے۔ آپ دامن سے پنکھا بھی کر رہے تھے۔ اور بے ہوش بیٹی سے گفتگو بھی فرما رہے تھے۔ جلدی معصومہ نے آنکھیں کھول دیں۔ خود کو بابا کی گود میں دیکھا۔ تو لپٹ گئیں۔ تین دن کی پیاسی بچی تین دن

marfat.com

کے پیاسے بابا سے گلے مل رہی ہے۔ بابا کی گود میں کچھ سکون ملا۔ بچی پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ آپ نے تسلی دے کر فرمایا۔ صبر کرو میری بیٹی تم صابروں کی اولاد ہو۔ مجھے دشمن پکار رہے ہیں۔ اور میری خواہش تھی کہ تو مجھے آخری بار گلے مل لے۔ اب مجھے جانے دو۔ افسوس کہ تھوڑی دیر بعد تم یتیم ہو جاؤ گی۔ (شہید ابن شہید ص ۳۱۵، ۳۱۶۔ مطبوعہ چشتی کتب خانہ جھنگ بازار فیصل آباد)

شہید ابن شہید:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنے گھوڑے کو چلانا چاہا۔ تو وہ ہل نہیں رہا تھا۔ آپ نے نگاہیں جھکا کر دیکھا۔ تو سیدہ سکینہ گھوڑے کے پاؤں سے لپٹی ہوئی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ بیٹی ان معصومانہ کوششوں سے باپ کے دل پر چھریاں نہ چلاؤ۔ (شہید ابن شہید ص ۲۱۷)

تردید اوّل:

اوپر ذکر کی گئیں دو عبارات میں جو مضمون آپ نے پڑھا۔ اس قسم کی بات کسی بھی معتبر سنی یا شیعہ کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ اس عبارت میں جس انداز سے واقعہ وہ بھی من گھڑت بیان کیا گیا۔ اس سے چند چیزیں ہمارے سامنے آتی ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ "سیدہ زینب کے سر سے چادر اُتری ہوئی اور ان کے بال بکھرے ہوئے تھے" کیا خاندانِ رسالت کی عظیم شاہزادی کا یہ عمل قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے صراحۃً خلاف نہیں ہے۔ قرآن کریم کہے۔ کہ مصیبت کے وقت صبر کرو اور نماز سے استعانت چاہو۔ اللہ صابرین کے ساتھ ہے۔ گویا صائم فیصل آبادی اس بے بنیاد عبارت سے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو قرآن و حدیث کے احکام کے خلاف عمل کرنے والی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ حالانکہ یہ خانوادہ دنیا کے لیے

marfat.com

اسلامی تعلیمات کا نمونہ تھا۔ سیدہ زینب کی مظلومیت کو اس انداز سے بیان کرنا کہ شرعاً ان پر حرف آتا ہو۔ کہاں کی محبت اہل بیت ہے۔ مولانا حسن رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا۔

اہل بیت پاک سے بے باکیاں گستاخیاں
لعنت اللہ علیکم دشمنان اہل بیت

۲۔ سکینہ کو گود میں لے کر اس عمامہ سے کہ جس سے امام حسین رضی نے علی اکبر کا خون صاف کیا۔ ان کی آنکھوں سے ریت کو نکالا" یہ واقعہ کس کتاب سے لیا گیا۔ تو جب کسی کتاب میں ان کا ذکر تک نہیں۔ تو امام عالی مقام کی طرف انہیں منسوب کرنا کس قدر بے باکی اور گستاخی ہے۔ اگر کسی معتبر کتاب میں امام عالی مقام کا ایسا کرنا اور ایسا کہنا صائم نعت خوان دکھادے۔ تو منہ مانگا انعام پائے۔

۳۔ "اٹھو سکینہ بابا کے سینہ سے لپٹ جاؤ۔ ورنہ تم بھی صغریٰ کی طرح ساری زندگی رو رو کر اور تڑپ تڑپ کر گزارو گی" گزشتہ اوراق میں ہم "فاطمہ صغریٰ" کے بارے میں تحقیق بیان کر چکے ہیں۔ اس نام کی امام حسین رضی کی کوئی صاحبزادی ایسی جو مدینہ میں پیچھے رہ گئی ہو تو پھر جو دو آپ کی صاحبزادیاں تھیں۔ وہ آپ کے ساتھ میدانِ کربلا میں موجود تھیں۔ لہٰذا صغریٰ کا مدینہ میں رہنا اور وہاں آہ و بکا اور رونا رلانا سب بے اصل ہے" سکینہ بابا کے سینہ سے لپٹ جاؤ"، کیا امام عالی مقام نے سیدہ سکینہ کو واقعی یہ الفاظ کہے۔ اگر کہے تو اس کا کسی معتبر کتاب سے ثبوت پیش کر کے منہ مانگا انعام حاصل کیا جائے۔ علاوہ ازیں سیدہ سکینہ کوئی بچی نہیں کہ انہیں سینے سے لپٹ جانے کا کہا جائے۔ انہیں بچی کہنا اور گود میں لیے جانے کی بات کرنا قطعاً من گھڑت ہے۔ آپ شادی شدہ تھیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن یہ دونوں واقعہ کربلا میں موجود تھے۔

marfat.com

۴۔ "وہ اب مجھے جانے دو افسوس کہ تھوڑی دیر بعد تم یتیم ہو جاؤ گی"۔ جس بیٹی کو باپ یتیمی کی پیش گوئی کر رہا ہو۔ کیا وہ ایسا کر کے بیٹی کو صبر کی تعلیم و تلقین کر رہا ہوگا۔ یا بے صبری کی طرف بُلا رہا ہوگا۔ ایسی عبارات لکھتے وقت ان لوگوں کو قطعاً خدا خوفی اور شرمِ اہل بیت کی پرواہ نہیں ہوتی۔ بس عبارت میں رنگینی پیدا ہو جائے۔ چاہے حدودِ شرعیہ پامال ہو جائیں۔ اس کی پرواہ تک نہیں۔

۵۔ "وہ بیٹی ایسی معصومانہ کوششوں سے باپ کے دل پر چھریاں نہ چلاؤ"۔ "معصوم" عام طور پر نابالغ بچوں کو کہا جاتا ہے۔ یا پھر شیعہ لوگوں کا عقیدہ ہے۔ کہ بارہ امام اور ان کی اولاد معصوم ہیں۔ اگر معصوم سے مراد پہلا معنی ہے۔ تو یہ واقعات کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ سیدہ سکینہ شادی شدہ تھیں۔ اس پر مزید گفتگو عنقریب آ رہی ہے۔ اور اگر دوسرا معنی پیش نظر ہے۔ تو یہ اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ لہٰذا صائم چشتی سنی بن کر شیعوں کے مسلک کی ترجمانی کر رہا ہے۔ یہی طریقہ اس نے "مشکل کشا" نامی کتاب میں اپنایا ہے۔ اور وہ "شہید ابن شہید" بھی ایسے ہی خیالات و نظریات کا پلندہ ہے۔

سکینہ گھوڑے کے پاؤں پکڑے ہوئے ہونا صائم چشتی نے ذکر کیا۔ اسی من گھڑت داستان کو افتخار الحسن صاحب نے اپنے رنگ میں ڈھال کر بیان کیا۔ فرضی مکالمے اور من گھڑت گفتگو اس انداز سے کی۔ کہ جیسا واقعہ کے چشم دید گواہ ہوں۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

خاکِ کربلا

اب اٹھو اور اپنے بھائی حسین کی صورت جی بھر کے دیکھ لو۔ پھر قیامت تک نظر نہ آئے گی۔ پھر فاطمہ کا لال اٹھا نانے پاک کا عمامہ سر پر باندھا۔ ماں فاطمہ کی چادر کمر میں لپیٹی اور باپ علی کی تلوار ہاتھ میں پکڑی گھوڑے پر سوار ہو گئے

marfat.com

تو اس خیال نے رُلا دیا۔

شعر

جدوں معراج نبی نوں ہویا جبرائیل براق تھایا!
جدوں علی وَل خیبر چلیا نبی پاک نے آپ چڑھایا
اج کوئی نہیں رہ گیا واگاں پکڑن والا جدوں وار حسین دا آیا
خیمیاں وچوں بی بی زینب نکلی اس برقعہ منہ تے پایا
تھم رکاب گھوڑے دی آکھے دمیلے چڑھ لاڑی دیا جایا

سیدہ پاک نے گھوڑے کا منہ میدان کی طرف کیا۔ اور چلنے کا حکم دیا مگر گھوڑا اپنی جگہ سے بلا تک نہیں۔ امام پاک بار بار گھوڑے کو چلاتے۔ مگر وہ حرکت میں نہ آیا۔ حضرت حسینؓ حیران رہ گئے۔ یا اللہ یہ ماجرا کیا ہے۔ گھوڑا میدان کی طرف کیوں نہیں جاتا کہیں میں اس امتحان میں فیل تو نہیں ہو رہا۔ گھوڑے نے گردن اوپر اٹھائی۔ اور زبانِ حال سے اپنے سوار کو کچھ سمجھایا۔ سیّد مظلوم گھوڑے سے نیچے اُترے۔ دیکھا تو بیٹی سکینہ نے گھوڑے کے پاؤں پکڑے ہوئے ہیں۔ امام عرش مقام نے بیٹی کو سینہ سے لگایا۔ اور فرمایا۔ بیٹی عون و محمد قربان ہوئے تو تم نے صبر کیا۔ قاسم و عباس نثار ہوئے تو تم نے شکر کیا۔ علی اکبر شہید ہوا۔ تو تم نے فریاد نہ کی۔ علی اصغر نے دم توڑا تو تو نے حوصلہ نہ ہارا۔ مگر میں اب جا رہا ہوں۔ تو تم رو رہی ہو۔ عرض کی ابا جان عون و محمد قربان ہوئے تو مجھے فکر نہ تھا۔ قاسم و عباس نثار ہوئے تو مجھے کوئی غم نہ تھا۔ اکبر و اصغر شہید ہوئے تو مجھے کوئی پرواہ نہیں تھی مگر ابا جان آپ جا رہے ہیں۔ سکینہ یتیم ہو جائے گی۔ بے سہارا ہو جائے گی۔ اور بے آسرا ہو جائے گی۔ ہائے ابا جی۔ میرے سر پر شفقت کا ہاتھ کون پھیرے گا۔ میں روؤں گی تو چپ کون کرائے گا۔ مدینہ کون پہنچائے گا۔؟ ہائے بابا میں روتی مر جاؤں گی۔ ٹھوکریں کھاتی پھروں گی۔ ابا جی آپ کے بعد مجھے بیٹی کہہ کر کون پکارے گا۔ مجھے سینے سے کون لگائے گا۔ اور مجھے اپنی گود میں کون بٹھائے گا؟ (خاک کربلا ص ۳۰۴ تا ۳۰۵ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد)

marfat.com

قارئین کرام! مذکورہ واقعہ نہ کسی معتبر کتاب میں موجود ہے۔ اور نہ ہی ایسا ہونا ممکن ہے۔ یہ سب باتیں اور مکالمہ بازی افتخار الحسن صاحب کی اختراعی ہے۔ اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو بہت سی گستاخیوں سے بھری پڑی ہے۔ سب سے بڑی بات تو یہ کہ جب امام عالی مقام نے ایسا فرمایا ہی نہیں اور سیدہ زینب و سکینہ نے اس قسم کی بے صبری کا مظاہرہ نہیں کیا۔ تو ان اعلیٰ وارفع ہستیوں کے متعلق ایسی گھٹیا تحریر ان پر افتراء باندھنے سے کم نہیں۔ ایسی ہی عبارات سے ”ماتم“ کا جواز نکلتا ہے۔ اور شیعہ لوگ کہہ سکتے ہیں۔ کہ دیکھو تمہارے عالم نے رونے رُلانے کی باتیں سیدہ سکینہ کی نقل کی ہیں بیتدہ سکینہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہ تاثر دیا جا رہا ہے۔ کہ وہ چھوٹی کم سن شہزادی تھیں حالانکہ وہ شادی شدہ تھیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن تھے۔ اس کی تصدیق و تائید سنی شیعہ دونوں مکتبۂ فکر کی کتب کرتی ہیں۔ پچھلے صفحات میں اسی کے متعلق اعلام الوریٰ ص ۲۷، ۱ تاریخ الائمہ ص ۲۸۰، کے حوالہ جات آپ ملاحظہ فرما چکے۔ ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیں۔

منتخب التواریخ:

واز تاریخ ابن خلقان نقل شدہ کہ وفات جناب سکینہ در مدینہ طیبہ روز پنج شنبہ پنجم ماہ ربیع المولود السن صد و ہفدہ ہجری واقع شد و اما سن آں مخدرہ معلوم نیست گویا در واقعہ طف در سن نسواں بود چنانچہ در شعر منسوب بحضرت سید الشہداء تعبیر بخیرۃ النسواں فرمودہ و شاہد برایں آنست کہ آں مخدرہ در واقعہ طف مزوجہ بود و پسر عش عبداللہ بن الحسن کہ در کربلا شہید شد۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۴ باب پنجم در ذکر اولاد امجاد حضرت سید الشہداء

ترجمہ:

تاریخ ابن خلقان سے منقول ہے۔ کہ سیدہ سکینہ کا انتقال مدینہ منورہ میں جمعرات پانچ ربیع الاول ۱۱۷ھ میں ہوا۔ ان کی عمر ٹھیک سے معلوم نہیں۔ لیکن واقعہ کربلا کے وقت بالغ عورتوں کی عمر تک پہنچ چکی تھیں جیسا کہ ایک شعر میں آپ کو "خیرۃ النساء" کہا گیا۔ جو سید الشہداء امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ اور اس پر یہ امر بھی شاہد ہے۔ کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا اپنے چچازاد حضرت عبداللہ بن حسن کے ساتھ بیاہی گئی تھیں۔ جو کربلا میں شہید ہوئے۔

قارئین کرام۔ شیعہ مؤرخ نے ایک معتبر سنی کتاب "وفیات الاعلان" جو ابن خلقان کے نام سے مشہور ہے۔ ذکر کیا۔ کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا واقعہ کربلا کے وقت شادی شدہ تھیں۔ اور بچپن کی عمر سے نکل کر بالغ عورت کی عمر میں تھیں۔ اب ایسی عمر کی عورت کی طرف "ہائے بابا مجھے اپنی گود میں بٹھالو" وغیرہ وغیرہ اخلاق سے گری ہوئی باتیں منسوب کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ ان مقدس ہستیوں کی طرف سراسر جھوٹ کی نسبت کرنا ہے۔ جس کا حقیقت سے ہرگز کوئی تعلق نہیں۔ لہٰذا ایسی نامعتبر کتب کے مندرجات ہم اہل سنت انہیں کوئی وقعت نہیں دیتے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

تردید ثانی

امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک اونٹنی پر سفر کیا۔

امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کا میدان کربلا میں اپنے سارے ساتھیوں کی شہادت کے بعد خود گھوڑے پر سوار ہو کر یزیدیوں کے مقابلہ میں نکلنا۔ اور سیدہ سکینہ کا گھوڑے کے پاؤں کو چمٹے رہنا کہ جس کی وجہ سے گھوڑا نہ چل سکا۔ پھر گھوڑے کا امام عالی مقام کو اپنے سر کے اشارہ سے بتانا کہ میرے پاؤں کی طرف دیکھو، کہ شہزادی لیٹی ہوئی ہے۔ پھر امام عالی مقام کا سکینہ کو دلاسا دینا وغیرہ رقت آمیز واقعہ شیعہ سنی دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ دور حاضر کی سنی کتب کی فوٹو سٹیٹ کاپی ہم نے اصل کتاب کے ساتھ لف کر دی ہے۔ اس کے علاوہ تقریروں واعظوں میں سنی واعظین اور شیعہ ذاکرین عوام کو رلانے۔ مرثیہ خوانی کا رنگ بھرنے کے لیے بڑے طمطراق سے بیان کرتے ہیں۔ ایسے واقعات سے شیعہ ذاکرین کا مقصد تو واضح ہے کہ وہ ماتم اور نوحہ خوانی کو اپنے مسلک کی جز سمجھ کر اس کا پرچار کرتے ہیں لیکن سنی واعظین پر افسوس ہے۔ کہ جب ماتم اور نوحہ خوانی کو حرام کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں۔ تو پھر ایسے بے اصل واقعات کو رقت آمیز لہجے اور روتے رلانے کے انداز سے بیان کر کے وہ سنیت کی نہیں بلکہ شیعیت کی خدمت کرنے کے کیوں درپے ہیں؟ معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ ان کا مقصد صرف اپنا رنگ جما کر دنیا کے چند ٹکے حاصل کرنا ہے۔

بہرحال یہ حقیقت ہے۔ کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے عازم مکہ مکرمہ

marfat.com

ہونا، اور پھر مکہ شریف سے کوفہ کا قصد کر کے سفر پر روانہ ہونا جنگ وجدال کے لیے نہ تھا۔ اہل وعیال کہ جس میں بچے اور عورتیں بھی تھیں کو ساتھ لینا اسی کی دلیل ہے۔ کہ آپ کسی سے لڑنے نہیں جا رہے ہیں۔ ایسا سفر جنگ وجدال کا نہ ہو۔ اور بال بچوں سمیت ہو۔ عرب اسے اونٹوں پر طے کرتے تھے۔ جب ہم عرب لوگوں کے واقعات سفر کا بغور مطالعہ کرتے ہیں۔ تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ لوگ اونٹوں کی بجائے گھوڑوں پر جانا اس وقت پسند کرتے تھے۔ جب کہیں گھوڑ دوڑ کے لیے یا کسی خوشی کے موقعہ میں شرکت کرنے کا مقصود ہوتا۔ امام عالی مقام کا سفر کربلا نہ گھوڑ دوڑ کا سفر تھا۔ اور نہ ہی خوشی کے لیے گھر سے باہر سفر پہ روانگی تھی۔ ایسے میں انھوں نے اونٹوں کو اپنے سفر کے لیے ساتھ لیا۔ گھوڑوں پر سوار نہیں ہوئے۔ کوفہ کی طرف روانگی کے وقت اس خاندانِ اہل بیت کی سواری اونٹ تھی۔ اس پر شیعہ سنی دونوں کی کتب سے ثبوت ملاحظہ ہو۔

دلائل النبوت:

عَنْ اَصْبَغَ بْنِ نُبَاتَۃَ عَنْ عَلِیٍّ رضی اللہ عنہ قَالَ اَتَیْنَا مَعَہٗ مَوْضَعَ قَبْرِ الْحُسَیْنِ رضی اللہ عنہ فَقَالَ ھٰہُنَا مَنَاخُ رِکَابِہِمْ وَمَوْضَعُ رِحَالِہِمْ وَھٰہُنَا مُھَرَاقُ دِمَاءِھِمْ فِتْیَۃٌ مِنْ اٰلِ مُحَمَّدٍ یُقْتَلُوْنَ بِہٰذَا الْعَرْصَۃِ تَبْکِیْ عَلَیْھِمُ السَّمَاءُ وَالْاَرْضُ۔

(۱۔ دلائل النبوۃ جلد دوم ص ۴۴، فصل التاسع والعشرون حدیث ص ۵۳۰ مطبوعہ حلب)

(۲۔ خصائص کبریٰ جلد دوم ص ۱۲۶ باب اخبارہ صلی اللہ علیہ وسلم بقتل الحسین مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ لائل پور) (۳۔ سر الشہادتین ص ۳۱)

marfat.com

ترجمہ:

اصبغ بن بنانہ سے روایت ہے۔ وہ علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ فرمایا۔ کہ ہم حضرت علی المرتضےٰ رضؓ کے ساتھ اس جگہ آئے۔ جہاں امام حسین رضی اللہ عنہ کی قبر ہے۔ تو حضرت علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں اُن کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اور ان کے کجاوں کی جگہ یہ ہے۔ اور یہ جگہ اُن کے خون گرائے جانے کی جگہ ہے۔ آل محمد کے جوانوں کو اس میدان میں شہید کر دیا جائے گا۔ اُن پر آسمان و زمین روئیں گے۔

قارئین کرام! سیدنا علی المرتضےٰ رضی اللہ عنہ نے واقعہ کربلا سے بہت پہلے میدانِ کربلا کے چند مقامات کی نشاندہی فرمائی۔ اُن میں سے ایک جگہ کے بارے میں فرمایا۔ کہ یہاں شہدائے کربلا کے اونٹ بیٹھیں گے۔ یہ خبر اُن اخبار میں سے ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضؓ نے جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان فرمانے کے بعد بیان فرمائیں یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی بیان فرما رہے ہیں۔ کہ یہ وہ مقام ہے۔ ایک جگہ خاندانِ اہل بیت کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اس سے صاف ظاہر کہ خاندانِ اہل بیت میدانِ کربلا تک اونٹوں پر سوار ہو کر آیا۔ اور اس میدان میں انہوں نے اپنے اونٹوں کو باندھا ان کے کجاوے رکھے۔ لیکن نہ معلوم شیعہ سنی دونوں نے امام عالی مقام کے اونٹ کدھر بھگا دیئے۔ اور ان کی جگہ گھوڑے لے آئے۔ وہ کون خیر خواہ تھے، کون جانثار تھے۔ کہ جنھوں نے اس مصیبت زدہ خاندان کو گھوڑے پیش کیے تھے؟ واقعات وحقائق اس کے گواہ ہیں۔ کہ جن لوگوں نے امام عالی مقام کی بیعت نہ کی تھی۔ وہ تو آپ کے جانی دشمن تھے ہی لیکن وہ لوگ جنھوں نے بیعت کر لی تھی۔ وہ بھی خیر خواہ نہیں تھے۔ امام عالی مقام کے مقابلہ میں آنے والوں کے بارے میں تاریخ بتاتی ہے۔ کہ وہ حجاز یا شام

marfat.com

سے لوگ نہیں آئے۔ بلکہ سب کے سب کوفی لوگ تھے۔ اور وہی کہ جنہوں نے آپ سے بیعت کی تھی۔ مقتل ابی مخنف ص ۵۲ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

مقتل ابی مخنف:

فَتَکَامَلُوْا ثَمَانُوْنَ اَلْفَ فَارِسٍ مِنْ اَهْلِ الْکُوْفَةِ لَیْسَ فِیْهَا شَامِیٌّ وَلَا حِجَازِیٌّ۔ (مقتل ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:

یعنی اسی ہزار گھوڑے سوار کوفی تھے۔ جو آپ کے مقابل تھے۔ نہ ان میں کوئی شامی اور نہ حجاز کا رہنے والا تھا۔

کیا یہ لوگ امام عالی مقام کو گھوڑے پیش کرنے والے ہو سکتے ہیں؟ اگر کوئی سنی واعظ اور شیعہ ذاکر کسی معتبر کتاب کے حوالہ سے ثابت کر دیں۔ کہ امام عالی مقام کو میدان کربلا میں فلاں قبیلہ، فلاں سردار یا فلاں نامی شخص نے گھوڑے پیش کیے تھے۔ تو میں اسکو مبلغ دس ہزار روپیہ انعام پیش کروں گا۔ اگر گھوڑے پیش کرنے والا ہی کوئی نہیں۔ اور خود یہ خاندان اہل بیت کا قافلہ اونٹوں پر سوار ہو کر آیا تھا۔ تو پھر امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب باتیں سرے سے ہی جھوٹی ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ اور گھوڑے پر سواری، اس کی امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب باتیں سرے سے ہی جھوٹی ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ کہ وہ ذوالجناح ،، وہاں تھا۔ تو پھر فرضی واقعات سے اس خاندانِ اہل بیت کے بارے میں یہ تاثر دینا کہ انہوں نے صبر و ہمت کا دامن چھوڑ دیا تھا۔ اور اپنا سکہ جمانے کی خاطر عوام کو غلط باتوں پر رلانا کیا ایسے واعظین و ذاکرین کو شرم نبی اور خوف خدا نہیں آتا۔ ایسے واہی تباہی کہنے والوں کے بارے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی چند عبارات نقل کر چکا ہوں۔

marfat.com

جن سے خاص کر سنی واعظین کو اپنی روش تبدیل کرنی چاہیئے۔ خصائص کبریٰ اور سر الشہادتین کے حوالے سے امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی بذریعہ علی المرتضٰے رضی اللہ عنہ غلط نہیں ہو سکتی۔ اس لیے حقیقت یہی ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اپنے رفقاء و اہل وعیال کے ہمراہ اونٹوں پر سوار ہو کر کربلا پہنچے تھے۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کا آغاز اونٹنی پر فرمایا

ذبح عظیم بحوالہ مقتل ابی مخنف:

ثم ان محمد ابن حنفیہ سَمِعَ اِنَّ اَخَاہُ الْحُسَیْنَ یُرِیْدُ الْعِرَاقَ فَبَکٰی بکاءً اشدیدًا ثُمَّ قَالَ لَہٗ اَنَّ اَھْلَ الْکُوْفَۃِ قَدْ عرفت غَدْرَھُمْ بِاَبِیْکَ وَاَخِیْکَ وَاِنْ قبلت فَتُوْلِیْ اَقِمْ بِمَکَّۃَ فَقَالَ یَا اَخِیْ اَنِّیْ اَخْشٰی اَنْ تقاتِلَنِیْ جُنُوْدُ بَنِیْ اُمَیَّۃَ بِمَکَّۃَ فَاَکُوْنَ کَالَّذِیْ یُسْتَبَاحُ دَمَہٗ فِیْ حَرَمِ اللہِ ثُمَّ قَالَ یَا اَخِیْ فیسر الیٰ یمن فانک امن الناس بہ فَقَالَ الْحُسَیْنُ عَلَیْہِ السَّلَامُ یَا اَخِیْ لَوْ کُنْتُ فِیْ بَطْنِ صَخْرَۃٍ لَاسْتَخْرَجُوْنِیْ مِنْھَا فَیَقْتُلُوْنَنِیْ ثم قَالَ لَہُ الْحُسَیْنِ یَا اَخِیْ سَاَنْظُرُ فِیْمَا قُلْتَ فَلَمَّا

marfat.com

كان وَقْتُ السَّحَرِ عَزَمَ السَّيْرَ اِلَى الْعِرَاقِ فَاَخَذَ
محمد بن حنفيه زمام نَاقَتِهٖ وَ قَالَ يَا اَخِيْ
مَاسَبَبُ ذَالِكَ اَنَّكَ عَجِلْتَ فَقَالَ جَدِّيْ رسول الله
صلى الله عليه وسلم اَتَانِيْ بَعْدَ مَا فَارَقْتُكَ وَ اَنَا
نَائِمٌ فَضَمَّنِيْ اِلٰى صَدْرِهٖ قَبَّلَ بَيْنَ عَيْنَيَّ وَقَالَ
لِيْ يَا حُسَيْنُ يَا قُرَّةَ عَيْنِيْ اُخْرُجْ اِلَى الْعِرَاقِ فَاِنَّ الله
عَزَّ وَجَلَّ قَدْ شَاءَ اَنْ يَرَاكَ قَتِيْلًا۔

(ذبح عظیم ص ۱۶۵ امکہ معظمہ سے جناب امام حسین کی روانگی مطبوعہ مینجر کتب خانہ اثنا عشری لاہور)

ترجمہ:

پھر جب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں اُن کے بھائی محمد بن حنفیہ نے سُنا۔ کہ آپ عراق جانے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ تو وُہ بہت روئے پھر کہا۔ بھائی جان! اہل کوفہ نے آپ کے والد اور بھائی کے ساتھ جو بے وفائی اور غداری کی۔ آپ اسے بخوبی جانتے ہیں۔ کہ اگر میری بات مانیں۔ تو مکہ ہی میں ٹھہرے رہیں۔ امام عالی مقام نے جواب دیا۔ بھائی۔ مجھے خطرہ ہے کہ بنوامیہ کے لشکری مکہ میں ہی مجھ سے لڑنا شروع نہ کردیں۔ تو پھر بھی ایسے لوگوں میں سے ہو جاؤں جن کا خون اللہ کے حرم میں مباح ہو جائے۔ پھر ابن حنفیہ نے کہا۔ کہ آپ یمن تشریف لے جائیں۔ وہاں آپ بالکل امن میں رہیں گے امام نے فرمایا۔ بھائی! اگر میں کسی چٹان کے اندر بھی ہوا تو بھی وُہ لوگ مجھے وہاں سے نکال کر شہید کردیں گے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اچھا

marfat.com

میں تمہاری پیش کش پر غور کروں گا۔ جب سحری کا وقت ہوا۔ آپ نے عراق کی طرف سفر کا عزم فرمایا۔ تو جناب محمد بن حنفیہ نے آپ کی اونٹنی کی نکیل پکڑ لی۔ اور کہا۔ بھائی جان! آپ کے جلدی کرنے کی کیا وجہ ہے؟ فرمایا۔ تمہارے جانے کے بعد نیند کی حالت میں نانا جان رسول کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) تشریف لائے تھے۔ میری آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا۔ اور مجھے سینہ سے لگا کر فرمانے لگے۔ بیٹا حسین! اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک! عراق کی طرف سفر پر نکل پڑو۔ اللہ تعالیٰ کا ارادہ یہ ہے۔ کہ وہ تمہیں شہید ہوتا دیکھنا چاہتا ہے۔

صاحب ذبح عظیم سید اولاد حیدر نے مقتل ابی مخنف کی عبارت سے جو حوالہ نقل کیا ہے۔ میں نے اس کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے۔ اس حوالہ میں امام عالی مقام کے بھائی محمد ابن حنفیہ کا امام صاحب کے عزم سفر کے وقت ایک عمل ہمارے سامنے ہے۔ "فاخذ محمد بن حنفیۃ زمام ناقۃ" محمد بن حنفیہ نے امام کی اونٹنی کی مہار پکڑی۔ جس کا واضح مطلب ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کرتے وقت اونٹنی پر سفر فرمایا تھا۔ راستہ میں کہیں تبدیل ہو گئی اور اس کی جگہ گھوڑا سواری کے لیے آپ نے لیا۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ گھوڑے کا ذکر اور ذوالجناح کی کہانیاں بالکل لایعنی اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔

marfat.com

مدینہ منورہ سے کربلا تک آپ کی سواری اونٹنی ہی رہی

تاریخ طبری:

فَقَالَ لَہُ الْحُسَیْنُ بَیِّن لنا نَبَأَ النَّاسِ خَلْفَکَ فَقَالَ لَہُ الْفرزدق من الخبیر مَالَتُ قُلُوبُ النَّاسِ مَعَکَ وَ سُیُوفُھُمْ مَعَ بَنِیْ اُمَیَّۃَ وَالْقَضَاءُ یَنْزِلُ مِنَ السَّمَآءِ وَاللّٰہِ یَفْعَلُ مَا یَشَآءُ فَقَالَ لَہُ الْحُسَیْنُ صَدَقْتَ لِلّٰہِ الْاَمْرُ وَ اللّٰہِ یَفْعَلُ مَا یَشَآءُ وَکُلُّ یَوْمٍ رَبَّنَا فِیْ شَأْنٍ اَنْ نَزَلَ الْقَضَاءُ بِمَا یُحِبُّ فَنَحْمَدُ اللّٰہَ عَلٰی نِعْمَائِہٖ وَ ھُوَ الْمُسْتَعَانُ عَلٰی اَدَاءِ الشُّکْرِ وَ اَنَّ حَالَ الْقَضَاءِ دُوْنَ الرِّجَالِ فَلَمْ یَعْتَدْ مَنْ کَانَ الْحَقُّ نِیَّتَہٗ وَتَقْوٰی سَرِیْرُہٗ ثُمَّ حَرَّکَ الْحُسَیْنُ رَاحِلَتَہٗ فقال السلام علیك ثُمَّ افْتَرَقَا۔ (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۱۸ سنہ ۶۰ھ)

ترجمہ:-

فرزدق کو امام حسین رضی نے فرمایا۔ کہ اپنے پیچھے لوگوں کی بات بتاؤ۔ تو اس نے کہا۔ کہ آپ نے واقعی صحیح جاننے والے سے پوچھا ہے۔ لوگوں کے دل آپکے ساتھ ہیں۔ اور ان کی تلواریں بنو امیہ کے ساتھ۔

marfat.com

قضاء آسمان سے اترتی ہے اور اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ پس امام حسین رضؓ نے فرمایا۔ تونے سچ کہا۔ تمام کام اللہ کر ہی زیب دیتے ہیں۔ وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ ہمارا رب ہر دن ایک نئی شان سے ظاہر ہوتا ہے۔ وہ جو پسند کرتا ہے ویسی ہی قضا اتارتا ہے۔ ہم اس کی نعمتوں کا شکر بجالاتے ہیں۔ اور ادائے شکر پر اسی سے مدد طلب کی جاتی ہے اگر اس کی قضا لوگوں پر اترتی ہے تو جس کی نیت صحیح ہوتی ہے۔ وہ اس کی پرواہ نہیں کرتا۔ اور اس کی قوت باطنی مضبوط ہوتی ہے۔ یہ کہا پھر امام حسین رضؓ نے اپنی سواری (اونٹنی) کو حرکت دی۔ السلام علیک کہا۔ اور چل دیئے۔

قارئین کرام! فرزدق کی ملاقات کوفہ کے راستہ میں ہوئی تھی۔ حوالہ مذکورہ یہ بتا رہا ہے۔ کہ آپ اس وقت بھی اونٹنی پر ہی سوار تھے۔ اور گھوڑا ہوتا۔ تو اس پر سوار ہوتے۔ عزم سفر کے وقت بھی اونٹنی پر اور دوران سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے۔

میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا اونٹنی پر اور دورانِ سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے

کشف الغمہ:

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هٰذَا كَرْبَلَا مَوْضَعُ كَرْبٍ وَ بَلَاءٍ هٰذَا مَنَاخُ رِكَابِنَا وَ مَحَطُّ رِحَالِنَا

marfat.com

وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا۔

(۱۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۳۴۷ ف مصرعہ ومقتلہ علیہ السلام مطبوعہ تبریز ایران)

(۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۹۷ فی مقتلہ علیہ السلام مطبوعہ قم طبع جدید۔)

(۳ مقتل ابی مخنف)

ترجمہ:۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ کربلا مصائب کی جگہ ہے۔ یہ ہماری اونٹنیوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہ ہمارے کجاوے رکھنے کی جگہ ہے۔ اور یہ ہمارے مردوں کی شہادت گاہیں ہیں۔

اخبار الطوال:

قَالَ الْحُسَيْنُ وَمَا اسْمُ هٰذَا الْمَكَانُ قَالُوْا لَهٗ كَرْبَلَا۔ قَالَ ذَاتَ كَرْبٍ وَبَلَاءٍ وَلَقَدْ مَرَّ اَبِيْ بِهٰذا المكان عند مسيرة الى صفين وانا معه فوقف فَسَاَلَ عَنْهُ فَاُخْبِرَ بِاِسْمِهٖ فَقَالَ هٰهُنَا مُحَطُّ رِكَابِهِمْ وَهٰهُنَا مِهْرَاقُ دِمَائِهِمْ۔

(الاخبار الطوال مصنفہ احمد بن داود ص ۲۵۳ نیابت الحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ اس جگہ کا کیا نام ہے؟ لوگوں نے کہا

marfat.com

کربلا۔ فرمایا مصیبت کی جگہ۔ میرے والد گرامی جب صفین کی طرف جا رہے تھے۔ اور میں بھی ان کے ہمراہ تھا۔ تو آپ کا جب یہاں سے گزر ہوا۔ تو کچھ دیر کے لیے ٹھہر گئے۔ اس جگہ کے بارے میں پوچھنے لگے تو آپ کو اس کا نام بتایا گیا۔ آپ نے فرمایا۔ یہ جگہ ان (شہداء کربلا) کے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہاں ان کا خون گرے گا۔

قارئین کرام! روایت بالا کے راوی خود امام حسین رضی اللہ عنہ اور حن کی طرف سے بات ذکر فرما رہے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے علم لدنی عطا فرمایا ہے۔ میں اس روایت کے ذکر کرنے کے بعد خاص کر اہل سنت کہلانے والے واعظین کو مخاطب کر کے کہتا ہوں۔ کہ جب میدان کربلا میں اونٹوں پر سے امام عالی مقام اور ان کے ساتھیوں کا اُترنا اور ان کے بیٹھنے کی جگہ وہ بیان فرما رہے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے علم لدنی عطا فرمایا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کی خبر جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ تو پھر آپ لوگ کس منہ سے میدانِ کربلا میں "ذوالجناح" کے فرضی واقعات بیان کر کے لوگوں سے دادِ خطابت وصول کرتے ہیں؟

اور اس روایت کو شیعہ ذاکرین بھی بار بار پڑھیں۔ یہ ایسے ذُو عظیم المرتبت حضرات کی روایت ہے۔ جو معصومین کے سردار ہیں۔ وہ کربلا میں وارد ہونا اونٹوں پر بیان فرمائیں اور تم ان کی سواریاں گھوڑوں کو بناؤ۔ کیا ان کی بات سچی ہے۔ یا تمہاری کہانیاں درست ہیں؟ سواری سے اُتر کر آپ نے اپنے خادم عقبہ کو جو حکم دیا۔ وہ بھی سن لیجئے۔

مقتل ابی مخنف:

فَقَالَ الْحُسَيْنُ وَاللهِ لَا اُعْطِي بِيَدِي اِعْطَاءَ الذَّلِيْلِ وَلَا اُفِرُّ فِرَارَ الْعَبِيْدِ ثُمَّ تَلَا اِنِّي عُذْتُ

marfat.com

بِرَبِّیْ وَرَبِّکُمْ مِنْ کُلِّ مُتَکَبِّرٍ لَا یُؤْمِنُ بِیَوْمِ الْحِسَابِ ثُمَّ اَنَاخَ رَاحِلَتَهٗ وَاَمَرَ عُقْبَهْ بِنْ سَمْعَانَ اَنْ یُّعَقِّلَهَا بِفَاضِلِ زِمَامِهَا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مضائقه القوم للحسین مطبوعه حیدریه نجف اشرف ایران)

ترجمہ:۔

پھر امام حسین رضی نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں (بیعت کے لیے) ہاتھ کسی ذلیل کی طرح نہ دوں گا۔ اور نہ کسی بزدل کی طرح بھاگوں گا۔ پھر آپ نے یہ تلاوت فرمائی۔ انی عذت الخ۔ میں اپنے اور تمہارے رب کی پناہ ہر ایسے متکبر سے چاہتا ہوں۔ جو قیامت کے دن پر ایمان نہیں رکھتا۔ پھر آپنے اپنی اونٹنی بیٹھائی۔ اور عقبہ بن سمعان کو حکم دیا۔ کہ اس کی فالتو مہار سے اس کے گھٹنے باندھ دو۔

بحار الانوار:۔

ثُمَّ قَالَ هٰذِهٖ کَرْبَلَا فَقَالُوْا نَعَمْ یَا ابْنَ رَسُوْلِ اللّٰهِ فَقَالَ هٰذَا مَوْضَعُ کَرْبَلَا فَقَالُوْا نَعَمْ یَا ابْنَ رَسُوْلِ اللّٰهِ فَقَالَ هٰذَا مَوْضَعُ کَرْبَلَا هٰذَا مَنَاخُ رِکَابِنَا وَمَحَطُّ رِحَالِنَا وَمَقْتَلُ رِجَالِنَا وَسَفْكُ دِمَائِنَا۔

(بحار الانوار جلد ۴۴ ص ۳۸۳ تاریخ حسین بن علی مطبوعہ تہران)

marfat.com

ترجمہ:۔

پھر پوچھا یہ کربلا ہے؟ لوگوں نے کہا۔ہاں یہ کربلا ہے۔ اے رسول اللہ کے فرزند! پھر پوچھا یہ مقام کربلا ہے؟ لوگوں نے کہا اے رسول اللہ کے فرزند! ہاں یہ کربلا ہے۔ فرمایا۔ یہ جگہ ہمارے اونٹوں کے بٹھانے کی جگہ اور ہمارے کجاوے رکھنے کی جگہ اور ہمارے مردوں کی شہادت گاہ اور ہمارے خون گرنے کی جگہ ہے۔

ناسخ التواریخ:۔

فَقَالَ اَرْضُ کَرْبٍ وَبَلَاءٍ ثُمَّ قَالَ قِفُوْا وَ لَا تَرْحَلُوْا مِنْهَا وَ هٰهُنَا وَاللّٰهِ مَنَاخُ رِکَابِنَا وَ هٰهُنَا وَاللّٰهِ مَسْفَكُ دِمَائِنَا وَ هٰهُنَا وَاللّٰهِ هَتْكُ حَرِيْمِنَا وَ هٰهُنَا وَاللّٰهِ مَقْتَلُ رِجَالِنَا وَ هٰهُنَا وَاللّٰهِ ذَبْحُ اَطْفَالِنَا وَ هٰهُنَا وَاللّٰهِ تُزَارُ قُبُوْرُنَا وَبِهٰذِهِ التُّرْبَةِ وَعَدَنِيْ جَدِّيْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللّٰه علیہ و سلم و لا خلف لقولہ۔

(۱۔ ناسخ التواریخ جلد ۲ ص ۱۶۱۔ در احوالات سید الشہداء ورود حسین بن علی بکربلا مطبوعہ تہران)

ترجمہ:۔ پھر فرمایا۔ یہ مصیبت کی زمین ہے۔ پھر فرمایا یہاں رک

جاؤ۔ آگے کوچ نہ کرنا۔ خدا کی قسم! یہ ہمارے گھر والوں کی عزت لوٹی جائے گی۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے مردوں کو ذبح کیا جائے گا۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے بچوں کو شہید کیا جائے گا۔ خدا کی قسم! یہ وہ جگہ ہے۔ جس کا مجھ سے میرے نانا جان نے وعدہ کیا تھا۔ اور ان کے قول میں غلطی نہیں۔

قارئین کرام! امام حسین رضی اللہ عنہ نے قسمیں فرمائیں۔ کہ میدان کربلا ہمارے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ اور ان کے کجاوے رکھنے اور ہمارے شہید ہونے کی جگہ ہے۔ ان تمام باتوں کا وعدہ اس شخصیت نے مجھ سے کیا تھا۔ جن کی بات غلط نہیں ہو سکتی۔ جب وہ غلط نہیں ہو سکتی۔ تو پھر لازماً امام حسین رض میدانِ کربلا میں اونٹوں پر پہنچے۔ انہیں وہاں بٹھایا۔ سنی واعظین اور شیعہ ذاکرین کی غلط بیانی کو دیکھیں۔ یا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے قول کو دیکھیں۔ تو یقیناً ہر مسلمان یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سچی ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اونٹوں پر میدان کربلا میں تشریف فرما ہوئے اور یہیں اتر کر اونٹوں کو رسیوں سے باندھنے کا حکم دیا۔ شیعوں کے مسلک کے ستون اور ان کے مذہب کے نامور مجتہد کہ جس کی ہر بات حرف آخر سمجھی جاتی ہے۔ اس کی زبانی سنیئے۔ کہ امام عالی مقام مدینہ منورہ سے کس سواری پر چڑھ کر روانہ ہوئے۔ اور چلتے چلتے میدان کربلا میں پہنچے۔ تو اس وقت کون سی سواری آپ کے نیچے تھی؟ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار:

فَلَمَّا كَانَ السَّفَرُ إِذْ تَحَلَ الْحُسَيْنَ وَ بَلَغَ ذَالِكَ إِبْنُ الْحَنْفِيَّةِ فَاتَاهُ فَاخَذَ مِنْ مَامِهِ

نَاقَتِهٖ وَ قَدْ رَكِبَهَا فَقَالَ يَا اَخِيْ اَلَمْ تَعِدُنِيْ النَّظَرَ فِيْمَا سَأَلْتُكَ۔

(بحار الانوار جلد ۴۴ ص ۳۶۴ تاریخ الحسین بن علی۔ مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ:۔

پھر جب سفر کا وقت آیا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوچ کا ارادہ فرمایا۔ اور یہ خبر ابن حنفیہ کو پہنچی تو ان کے پاس آئے۔ اور ان کی اونٹنی کی مہار پکڑ لی جبکہ امام حسین رض اس پر سوار ہو چکے تھے۔ ابن حنفیہ کہنے لگے۔ بھائی جان! کیا آپ نے میرے سوال پر غور فرمانے کا وعدہ نہ کیا تھا؟

قارئین کرام! گزشتہ سطور میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ عراق کی طرف ارادہ سفر کے وقت امام حسین رض کے بھائی محمد بن حنفیہ آئے۔ اور کچھ معروضات پیش کیں۔ اس وقت جانے کے لیے امام حسین رض اونٹنی پر سوار ہو چکے تھے۔ انہوں نے اُن کی اونٹنی کی مہار پکڑ کر رک جانے کو کہا۔ اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ جب مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے تو آپ اونٹنی پر سوار تھے۔ اور مدینہ منورہ سے چل کر راستہ میں جب شاعر فرزدق سے ملاقات ہوئی۔ تو آپ اس وقت بھی اونٹنی پر سوار تھے۔

بحار الانوار:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کوفہ کی خبر سناؤ۔ فرزدق نے کہا اُن لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں۔ اور تلواریں بنی امیہ کے ساتھ اور اللہ کی تقدیر آسمان سے اُترے گی۔ اللہ جو چاہے گا کرے گا۔

marfat.com

امام حسین رضنے فرمایا۔ تونے سچی بات کہی ہے۔ تمام معاملات پچھلے اور بعد کے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں۔ اللہ کی ہر دن نئی شان ہوتی ہے۔ اگر اس نے قضاء کو اس طرح نازل کیا جس طرح ہم چاہتے ہیں۔ تو ہم اللہ کی نعمتوں کا شکریہ ادا کریں گے۔ وہ وہی ذات ہے جس سے مدد طلب کی جاتی ہے شکر کے ادا کرنے پر۔ اگر قضاء نے ہماری امیدوں کی مخالفت کی تو نہیں پرواہ کرتا۔ وہ آدمی جس کی نیت سچی اور دل متقی ہو۔

فرزدق نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے کہا۔ ہاں یہ بات سچی ہے۔ خدا آپ کو وہ عطا کرے۔ جس کو آپ چاہتے ہیں۔ اور اس سے بچائے جس سے آپ ڈرتے ہیں۔ فرزدق نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے چند چیزوں کے بارہ میں یعنی نذر اور مناسک حج کے بارہ میں سوال کیا۔ تو آپ نے مجھے ان کی خبر دی۔

وَحَرَّكَ رَاحِلَتَهٗ وَقَالَ اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ ثُمَّ اِفْتَرَقْنَا۔ آپ نے اپنی اونٹنی کو حرکت دی۔ اور فرمایا السلام علیکم۔ اس کے بعد ہم ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔

(بحار الانوار جلد ۴۴ ص ۳۶۵ مطبوعہ تہران)

marfat.com

میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے

رفقاء کے پاس بوقتِ جنگ اونٹ ہونے پر چند مزید شواہد

تاریخ روضۃ الصفاء:

امام حسین فرمود مرگ نزد من آسان تراست از ملاقات با ابن زیاد بعد ازاں فرمود تا شتراں بار کردند و مردم خود را سوار ساختہ روئے بجانب حجاز نہاد۔

(تاریخ روضۃ الصفاء، جلد سوم ص ۷۹، مطبوعہ لکھنؤ طبع قدیم)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے نزدیک مرنا ابن زیاد سے ملاقات کرنے کی بہ نسبت آسان تر ہے۔ پھر فرمایا۔ اونٹوں پر سامان لاد دو۔ اور اپنے ساتھیوں کو حکم دیا۔ کہ سوار ہو جاؤ اور حجاز کی جانب چل پڑھو۔

تفسیر لوامع التنزیل:

جَاءَ الشِّمْرُ فِیْ قَبِیْلَۃٍ عَظِیْمَۃٍ یُقَاتِلُہٗ ثُمَّ حَالَ بَیْنَہٗ وَ بَیْنَ رَحْلِہٖ وحرمہ۔ تفسیر لوامع التنزیل جلد ۱۲ ص ۹۱ در مطبع رفاع عامہ سنٹیم پریس لاہور)

marfat.com

ترجمہ:
شمر ایک بڑے لشکر کے ساتھ آیا۔ اور آپ سے لڑائی کرنے لگا۔
امام حسین رضا اور آپ کی اونٹنی اور آپکی اہل بیت کے درمیان حائل ہو گیا۔

الکامل فی التاریخ:

ثُمَّ رَكِبَ الْحُسَيْنُ رَاحِلَهٗ وَتَقَدَّمَ إِلَى النَّاسِ وَنَادَىٰ بِصَوْتٍ عَالٍ يَسْمَعُهٗ كُلُّ النَّاسِ۔
(الکامل فی التاریخ جلد ۴ ص ۶۱ ثم دخل احدی و ستین)

ترجمہ: پھر امام حسین رضی اللہ عنہ اپنی اونٹنی پر سوار ہو کر لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور بلند آواز سے آواز دی۔ جسے سب لوگوں نے سنا۔
ان تمام حوالہ جات سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ سے چلے تو بھی اونٹوں پر سوار تھے۔ راستہ طے کیا۔ تو بھی اونٹوں پر میدان کربلا پہنچے تب بھی اونٹوں پر اور لڑائی کے دوران بھی آپ کے پاس اونٹ ہی تھے۔ نہ معلوم گھوڑے کب آئے؟ کون لایا؟

اعتراض

مذکورہ روایات میں دو لفظ "رحال اور رکاب" آئے ہیں۔ رکب عام سواری کو کہتے ہیں۔ اور تم نے اس کا معنی مخصوص سواری یعنی اونٹ کی سواری کیا ہے۔ اور لفظ "رحل" سے سامان ہے۔ وہ خواہ اونٹ پر لدا ہوا ہو یا گھوڑے پر۔ لہٰذا ان الفاظ سے صرف اونٹ اور اس پر لادا ہوا سامان مراد لینا درست نہیں ہو سکتا۔

marfat.com

کہ رکاب گھوڑوں کے لیے اور رحال ان پر لادے گئے سامان کو کہا گیا ہو۔ لہٰذا ایسے الفاظ سے گھوڑوں کی نفی کرنا درست نہیں۔

جواب:

پہلی بات یہ ہے۔ کہ ہم نے "رحال اور رکاب" کے الفاظ کے علاوہ بھی ایسی روایات ذکر کی ہیں۔ جن میں صاف صاف لفظ "ناقہ" اس لفظ کا اطلاق صرف اونٹنی پر ہوتا ہے۔ مقتل ابی مخنف کے الفاظ "اَخَذَ بِزَمَامِ نَاقَةَ الحسین" یعنی محمد بن حنفیہ نے امام حسین رض کی "ناقہ" کی مہار پکڑ لی۔ اسی طرح امام عالی مقام کے غلام نے جب آپ کو کربلا میں آتے دیکھا۔ تو مقتل ابی مخنف کے الفاظ ہیں۔ "فَلَمَّا نَظَرَ طِرِمَّاح اخذ بزمام ناقة الحسين" جب طرماح نے دیکھا۔ تو امام کی اونٹنی کی مہار پکڑ لی۔ ان دونوں حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام جب مدینہ منورہ سے چلے۔ اور محمد بن حنفیہ نے جب انہیں روکنا چاہا۔ تو اس وقت آپ اونٹنی پر سوار تھے۔ اور کربلا میں بھی اونٹنی پر سواری کی حالت میں تشریف فرما ہوئے۔ ان واضح الفاظ کے ہوتے ہوئے دوسرا احتمال یعنی گھوڑے پر سوار ہونا وہ بالکل ختم ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں رکاب اور رحال پر جو اعتراض کیا گیا ہے۔ وہ بھی از روئے لغت غلط ہے۔ اس بارے میں ان الفاظ کے معانی ہم شیعہ سنی دونوں کی کتب معتبرہ سے پیش کرتے ہیں۔

رکاب اور رحال کے معانی از کتب طرفین

المنجد:

الرکاب۔ ترجمہ۔ سواری کے اونٹ

(المنجد ص ۲۹۴ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

marfat.com

لسان العرب:

وَالرِّکَابُ الْإِبِلُ الَّتِیْ یُسَارُ عَلَیْهَا وَاحِدَتُهَا رَاحِلَةٌ وَلَا وَاحِدَ لَهَا مِنْ لَفْظِهَا وَجَمْعُهَا رُکُبٌ بِضَمٍّ مِثْلُ کُتُبٍ۔

(لسان العرب جلد اول ص ۴۳۰ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

"رکاب" ان اونٹوں کو کہتے ہیں۔ جن پر سوار ہو کر سفر کیا جاتا ہے۔ اس کا واحد رحلة ہے۔ اور لفظ رکاب ایسی جمع ہے۔ کہ جس کے اپنے لفظ سے واحد نہیں آتا۔ اور اس کی جمع رکب بروزن کتب ہے۔

تاج العروس:

اَلرَّکْبُ لِلْبَعِیْرِ خَاصَّةً...... قَالَ اِبْنُ البری قَوْلُ اِبْنِ السِّکِّیْتِ مَرَّ بِنَا رَاکِبٌ اِذَا کَانَ عَلٰی بَعِیْرٍ خَاصَّةً اِنَّمَا یُرِیْدُ اِذَا لَمْ تَصِفْهُ فَاِنْ اَصَفْتَهُ جَازَ اَنْ یَکُوْنَ لِلْبَعِیْرِ وَالْحِمَارِ وَالْفَرَسِ وَالْبَغْلِ و نحو ذالك فتقول هذا راکب جَمَلٍ وَرَاکِب فَرَسٍ وَرَاکِب حِمَارٍ فَاِنْ اَتَیْتَ بِجَمْعٍ یختص بالابل لم تَصِفْهُ کقولك رَکْبٌ وَرُکَّابٌ لَا تَقُوْلُ رَکْبُ اِبِلٍ وَلَا رُکْبَانُ اِبِلٍ لِاَنَّ الرَّکْبَ وَالرُّکْبَانَ لَا یَکُوْنُ اِلَّا لِرُکَّابِ الْاِبِلِ۔

(تاج العروس جلد اول ص ۲۷۶ لفظ رکب مطبوعہ مصر۔)

marfat.com

ترجمہ:

لفظ "رکب" صرف اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ابن بری نے کہا کہ ابن سکیت کا قول "مر بنا راکب" اس وقت ہے۔ جب گزرنے والا صرف اونٹوں پر سوار ہو۔ اس لفظ سے یہی معنی لیے جاتے ہیں۔ جب اسے کسی کا مضاف نہ بنایا جائے۔ اور اگر اسے بطور اضافت استعمال کیا جائے۔ تو پھر اونٹ، گھوڑے، گدھے اور خچر وغیرہ کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ کہا جاتا ہے راکب جمل، راکب حمار، لاکب فرس وغیرہ اور اسکا استعمال کیا جائے بطور جمع۔ تو اس سے مراد صرف اونٹ ہوں گے۔ اور مضاف نہ ہوگا۔ جیسا کہ رکب اور رکاب سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ لہٰذا رکب الابل، رکبان الابل کہنا درست نہیں کیونکہ رکب اور رکبان صرف اونٹ سواروں کو کہا جاتا ہے۔

قارئین کرام! لغت کی مشہور ترین کتب سے ہم نے "رکاب" کا معنی ذکر کیا ہے سبھی کا اتفاق ہے۔ کہ اس سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ اور ابن سکیت نے ذرا وضاحت کر دی۔ کہ اضافت کے وقت اس کے دوسرے معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن بلا اضافت اور جمع کے وقت اس سے مراد صرف اونٹ ہی ہوں گے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی پیش گوئی والی روایت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی تصدیقی روایت میں لفظ رحال اور رکاب جمع وارد ہیں۔ لہٰذا ان کا معنی صرف اونٹ ہی ہوں گے۔ لغت میں کسی سنی شیعہ کا اختلاف نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں عربی زبان کے الفاظ کے معانی بیان ہوتے ہیں۔ اسی لیے شیعہ سنی کوئی اپنی طرف سے عربی الفاظ کے لغوی معانی میں ردو بدل نہیں کر سکتا۔ لگتے ہاتھ شیعہ کتاب سے ایک حوالہ ملاحظہ ہو جائے۔

marfat.com

مجمع البحرین:

فَمَا اَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَّلَا رِكَابٍ
هِيَ بِالْكَسْرِ الْاِبِلُ الَّتِيْ تَحْمِلُ الْقَوْمَ وَاحِدُهٗ
رَاحِلَةٌ وَلَا وَاحِدَ لَهَا مِنْ لَفْظِهَا وَالْجَمْعُ
رُكُبٌ كَكُتُبٍ............. وَالرَّكَائِبُ جَمْعُ رَكُوْبَةٍ
وَهُوَ مَا يُرْكَبُ عَلَيْهِ مِنَ الْاِبِلِ كَالْحَمُوْلَةِ وَهِيَ
مَا يُحْمَلُ عَلَيْهَا مِنْهَا۔

(مجمع البحرین جلد دوم ص ۴، لفظ رکوب۔)

ترجمہ:

لفظ "رکاب" را مکسورہ کے ساتھ اونٹوں کو کہتے ہیں۔جن پر لوگ سوار ہوتے اور سامان لادتے ہیں۔اس کی واحد راحلہ ہے۔خود اس کے لفظ سے اس کا واحد نہیں آتا۔اور جمع رُکُبٌ بروزن کُتُبٌ ہے اور "رکائب" رکوبۃ کی جمع ہے۔رکوبۃ اس اونٹ کو کہتے ہیں۔ جس پر سواری کی جائے۔جیسا کہ حمولۃ وہ اونٹ کہ جس کو جھ لادا جائے۔

لفظ "رحال" کی تحقیق

المنجد: رحال جمع رحل کی ہے جس کا معنی ہے کجاوا پالان (المنجد ۴۴۰ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

لسان العرب: اَلرَّحْلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيْرِ و الناقة والجمع

marfat.com

اَرْحُلٌ وَرِحَالٌ۔

(لسان العرب جلد اول ص ۲۷۴ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ: وہ رحل، اونٹ اور اونٹنی کی سواری کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع ارحل اور رحال آتی ہے۔

تاج العروس:۔

اَلرَّحْلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيْرِ وَالنَّاقَةِ.........

وَفِي الْمُفْرَدَاتِ لِلرَّاغِبِ الرَّاكِبُ مَا يُوْضَعُ عَلَى الْبَعِيْرِ لِلرَّكُوْبِ ثُمَّ يُعَبَّرُ بِهِ تَارَةً عَنِ الْبَعِيْرِ.........

اَلرَّاحِلَةُ عِنْدَ الْعَرَبِ كُلُّ بَعِيْرٍ نَجِيْبٌ سَوَاءٌ كَانَ ذَكَرًا وُاُنْثٰى وَلَيْسَ النَّاقَةُ اَوْلٰى بِاسْمِ الرَّاحِلَةِ مِنَ الْجَمَلِ تَقُوْلُ الْعَرَبُ لِلْجَمَلِ اِذَا كَانَ نَجِيْبًا رَاحِلَةً وَجَمْعُهُ رِحَاوِلٌ۔

(تاج العروس جلد ۷ ص ۳۴۰ فصل الراء باب لام لفظ رحل)

ترجمہ:۔

سواری کے اونٹ یا اونٹنی کو رحل کہتے ہیں .... مفردات امام راغب میں ہے۔ لفظ رکب اصل میں اس چیز کے لیے بنایا گیا تھا۔ جو اونٹ پر بیٹھنے کے لیے رکھی جاتی ہے۔ یعنی پالان پھر بعض دفعہ اسے بول کر مراد اونٹ ہوتا ہے۔ .... "راحلۃ" عربی لوگوں کے ہاں ہر اچھے اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ خواہ

marfat.com

وہ نر ہو یا مادہ۔ اور لفظ راحلہ سے مراد اونٹنی لینا اور اسے اونٹ سے بہتر معنی قرار دینا درست نہیں ہے۔ عرب ایسے اونٹ کو جو اچھا ہو راحلہ کہتے ہیں۔ اس کی جمع رواحل ہے۔

مجمع البحرین:۔

وَفِي الْحَدِيثِ كَانَ رَحْلُ رَسُوْلِ اللهِ صلى الله عليه وسلم ذِرَاعًا وَكَانَ الْمُرَادُ مُؤَخَّرَ الرَّحْلِ كَمَا تَبَيَّنَ فِي مَوْضِعٍ اٰخَرَ وَالْمُرَادُ بِالرَّحْلِ رَحْلُ الْبَعِيْرِ...... وَرَحَلْتُ الْبَعِيْرَ مِنْ بَابِ نَفَعَ شَدَدْتُ عَلَيْهِ الرَّاحِلَةَ وَالرَّاحِلَةُ كَفَاعِلَةٍ اَلنَّاقَةُ الَّتِي تَصْلَحُ لِاَنْ تُرْحَلَ وَلِلْاِبِلِ اَيْضًا مِنَ الْاِبِلِ ذَكَرًا كَانَ اَوْ اُنْثٰى وَيُقَالُ هِيَ الْبَعِيْرُ الْقَوِيُّ عَلَى الْاَسْفَارِ وَالْاَحْمَالِ۔

(مجمع البحرین جلد پنجم ص ۳۸۱ مکتبہ مرتضوی تہران)

ترجمہ: حدیث میں آیا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رحل ایک ہاتھ تھا۔ اس سے مراد کجاوا کا پچھلا حصہ ہے۔ جیسا کہ دوسرے مقام پر اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور رحل سے مراد اونٹ کا رحل ہے رحلت البعیر اس وقت کہا جاتا ہے۔ جب اونٹ پر کجاوا خوب زور سے باندھ دیا جائے۔ لفظ "راحلۃ" فاعلۃ کے وزن پر ہے ایسی اونٹنی کو کہتے ہیں۔ جو کجاوا رکھے جانے کے قابل ہو چکی ہو۔ اور

marfat.com

مرکب بھی اونٹ کو کہا جاتا ہے۔ خواہ وہ نر ہو یا مادہ۔ اور کہا جاتا ہے
وہ مضبوط اونٹ ہے۔ سفر کرنے اور بوجھ لادنے میں۔

قارئین کرام! آپ نے لفظ رحل اور رحال کا دونوں طرف کی کتب لغت سے معنی ملاحظہ کیا۔ ان حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ لفظ رحل اور رکوب صرف اونٹوں (نر اور مادہ) کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا امام عالی مقام کا مدینہ منورہ سے سفر شروع کرنا اور کربلا تک سفر مکمل کرنا اور کربلا میں پہنچنا یہ سب مراحل آپ نے اونٹوں پر طے فرمائے۔ گھوڑے نہ ساتھ تھے۔ نہ راستہ میں کسی نے پیش کیے۔ اور کربلا میں مخالفین سے اس کی توقع ہو سکتی ہے۔ اس لیے سکینہ شہزادی کا گھوڑے کے پاؤں کو لپٹنا اور فریاد کرنا۔ از اول تا آخر جھوٹ ہے۔ اور پھر امام عالی مقام کا گھوڑے سے باتیں کرنا ثابت کرنا امام حسین پر شیعہ سنی واعظین و ذاکرین کا کذب محض ہے۔

افسوس ہے ایسے سنی واعظین و خطباء پر جو اہل تشیع کے لیے گھوڑے (ذوالجناح) کا ثبوت اپنی تقاریر میں پیش کرتے ہیں۔ اور صد افسوس ان سنی مصنفین پر کہ جنہوں نے اپنی اپنی تصانیف میں بلاتحقیق گھوڑا ثابت کر دکھایا۔ شیعہ لوگ گھوڑا نکالتے ہیں۔ اگر وہ گھوڑے کی فرضی روایتیں بیان کریں۔ اور لکھیں تو ان کا یہ مسلک ہے۔ لیکن ہم سنی جب تحریر و تقریر میں گھوڑا لے آتے ہیں۔ اور سیدہ سکینہ کا اس کے پاؤں سے لپٹنا بیان کرتے ہیں۔ اور لپٹنے کے دوران فرضی گفتگو بیان کرتے ہیں۔ ایسی تحریر و تقریر سے شیعہ لوگ حجت پکڑتے ہیں۔ گویا ہمارے سنی حضرات در پردہ شیعوں کے گھوڑا نکالنے کی تائید کر کے ان کی پشت پناہی کر رہے ہیں۔ ایسے سنی واعظ اور ایسے سنی مصنف مسلک اہل سنت کا عظیم نقصان کر رہے ہیں جس کو اعلیٰحضرت عظیم المرتبت نے حرام فرمایا ہے۔ جیسا کہ آپ کی عبارات بہت جلد پیش کر رہے ہیں۔ جن سے واضح ہو جائے گا۔ کہ ایسے جھوٹے واقعات پر بیان کر کے رونے رلانے والوں کی خدا کے ہاں کیا سزا ہے؟ فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

اعتراض

امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس کربلا میں بتیس ۳۲ گھوڑے تھے

گزشتہ اوراق میں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ امام عالی مقام کے ساتھ گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ یا اونٹنی تھی۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے۔ کہ بہت سی کتب میں امام عالی مقام کے ساتھ ایک نہیں بلکہ بتیس ۳۲ تک گھوڑے تھے۔ جیسا کہ الکامل فی التاریخ میں یوں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

الکامل فی التاریخ:

فَلَمَّا صَلّٰی عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ الْغَدَاةَ يَوْمَ السَّبْتِ وَقِيْلَ الْجُمُعَةِ يَوْمَ عَاشُوْرَاءَ خَرَجَ فِيْ مَنْ مَّعَهٗ مِنَ النَّاسِ وَعَبَّى الْحُسَيْنُ اَصْحَابَهٗ وَصَلّٰی بِهِمُ الصَّلٰوةَ الغداة وَكَانَ مَعَهٗ اِثْنَانِ وَثَلَاثُوْنَ فَارِسًا وَاَرْبَعُوْنَ رَاجِلًا فَجَعَلَ زُهَيْرَ بْنَ الْقَيْنِ فِيْ مَيْمَنَةِ اَصْحَابِهٖ وَحَبِيْبَ بن مطهر فِيْ مَيْسَرَتِهِمْ وَاَعْطٰى رَايَتَهُ الْعَبَّاسَ اَخَاهُ۔

marfat.com

(۱۔ الکامل فی التاریخ جلد ۴ ص ۵۹ سنہ احدی و ستین ذکر مقتل حسین مطبوعہ بیروت)

(۲۔ البدایۃ و النہایۃ جلد ۸ ص ۱۷۸ سنہ احدی و ستین مطبوعہ بیروت)

(۳۔ تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۴۰ تا ۲۴۸ سنہ ۶۱ھ مطبوعہ بیروت ذکر الخبر عما کان فیہا من الاحداث)

ترجمہ:۔

پھر جب عمر بن سعد نے ہفتہ یا جمعہ کے دن یوم عاشورا کو صبح کی نماز پڑھی وہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ نکلا۔ اور امام حسین نے بھی اپنے ساتھیوں کو تیار کیا۔ ان کے ساتھ صبح کی نماز ادا فرمائی۔ امام حسین کے ساتھ تینتیس گھوڑسوار تھے۔ اور چالیس آدمی پیدل تھے۔ آپ نے زہیر بن قین کو لشکر کی دائیں جانب اور حبیب بن مظہر کو بائیں جانب مقرر کیا۔ اور جھنڈا اپنے بھائی عباس کو عطا فرمایا۔

ان تین کتب کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کے ساتھ تینتیس ۳۲ گھوڑے سوار تھے۔ لہٰذا یہ کہنا درست نہیں۔ کہ آپ کے پاس کوئی گھوڑا نہ تھا؟

جواب اول:

انہی کتب تاریخ سے ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔ کہ امام عالی مقام جب مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے۔ تو گھوڑے کی بجائے اونٹ پر سوار تھے راستہ میں فرزدق شاعر ملا۔ تو اس وقت بھی اونٹ پر سوار تھے۔ پھر جب کربلا پہنچے تو بھی اونٹ پر سوار تھے۔ اور کربلا میں اترنے کے بعد جس سواری کو باندھنے کا حکم دیا۔ وہ بھی اونٹ ہی تھا۔ ایک دو مرتبہ آپ نے مدمقابل سے گفتگو

marfat.com

فرمائی۔ تب بھی آپ اونٹ پر سوار تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے۔ کہ آپ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک کا سفر واقعی اونٹ پر کیا۔ لیکن کربلا میں آپ کے محبین نے آپ کو یہ گھوڑے دیئے تھے۔ تو اس بارے میں محبین کے طرزِ عمل پر ہم ایک مشہور شیعہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مقتل ابی مخنف:

فَقَالَ قیس بن اشعث اِنْزِلْ عَلٰی حُکْمِ الْاَمِیْرِ ابْنِ زِیَادٍ .... فَلَمَّا سَمِعُوْا کَلَامَ زُھَیْرٍ قَالُوْا لَنْ نَبْرَحَ حَتّٰی نَقْتُلَ صَاحِبَکُمْ وَمَنْ یَتَابِعُہٗ اَوْ یَتَابِعَ لِیَزِیْدٍ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ تا ۵۶ مکتبہ حیدریہ نجف اشرف عراق)

ترجمہ:

(امام حسین رضی اللہ عنہ نے آواز دے کر پوچھا۔ اے شیث بن ربعی، اے کثیر بن شہاب اور اے فلاں بن فلاں تم ہلاک ہو جاؤ۔ کیا تم نے مجھے اپنے پاس آنے کے لیے خطوط نہیں لکھے تھے۔ اور یہ نہیں کہا تھا۔ کہ ہمارا فائدہ اور نقصان مشترکہ ہوگا۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا۔ ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ امام موصوف نے فرمایا۔ اگر تم میرا یہاں آنا اچھا نہیں سمجھتے تو میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔ جدھر میرا دل کرے۔) قیس بن اشعث نے کہا۔ سواری سے اترو۔ ابن زیاد کا حکم ہے۔ (پھر زہیر نے امام مظلوم کی طرف سے تقریر کی۔ تو انہوں نے جواباً کہا) ہم تمہارے صاحب (امام حسین)

marfat.com

کو قتل کیے بغیر نہیں چھوڑیں گے۔ اور ان کے متبعین کو بھی قتل کریں گے یا پھر تم یزید کی بیعت کر لو۔

یہ تھا محبین کا برتاؤ کر جن سے گھوڑے ملنے کی توقع کون کر سکتا ہے؟ لہٰذا ثابت ہوا۔ کہ کربلا میں گھوڑوں کا امام حسین کو دیئے جانا عقلاً نقلاً ناممکن ہے نقلاً اس لیے کہ مدینہ منورہ سے کربلا تک آپ کا سفر اونٹ پر ثابت ہے۔ اور عقلاً کربلا والوں کا آپ کو قتل کرنے کی دھمکی دینے کے ساتھ گھوڑے دینا ناممکن ہے۔

جواب دوم:

مذکورہ تین کتب میں واقعہ اگرچہ تقریباً ملتا جلتا ہے۔ لیکن ان میں سے سند صرف طبری نے ذکر کی۔ بقیہ دو کتابوں میں سند مفقود ہے۔ اور طبری کی ذکر کردہ سند سخت مجروح ہے۔ کیونکہ اس کا مرکزی راوی لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔ جو پرلے درجے کا کذاب ہے۔ اسماء الرجال میں اس کے بارے میں یوں لکھا ہے۔

میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اَخْبَارِیٌّ تَالِفٌ لَا یُوْثَقُ بِہٖ تَرَکَہٗ ابو حاتم وَ غَیْرُہٗ........ قَالَ الدَّارُقُطْنِی ضَعِیْفٌ وَ قَالَ ابْنُ مَعِیْنٍ لَیْسَ بِثِقَۃٍ وَ قَالَ مُرَّۃً لَیْسَ بِشَیْئٍ وَ قَالَ ابْنُ عَدِی شِیْعِیٌّ مُحْتَرِقٌ صَاحِبُ اَخْبَارِھِمْ

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶۰ حرف لام مطبوعہ مصر)

ترجمہ:۔ لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری آدمی ہے۔ اِدھر اُدھر کی۔

marfat.com

جوڑنے والا غیر معتبر آدمی ہے۔ ابو حاتم نے اسے متروک کہا۔ دارقطنی نے ضعیف کہا۔ ابن معین نے اس کی ثقاہت کا انکار کیا۔ مرہ نے لیس بشئی کہا۔ ابن عدی نے کہا۔ دل جلا شیعہ تھا۔ بس خبریں لکھنے کا ماہر تھا۔

لہٰذا ایسے کٹر اور حاسد شیعہ کی روایت اور محض خبری معتبر آدمی کی روایت سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے؟

جواب سوم: البدایۃ والنہایۃ:

وَلِلشِّيعَةِ وَالرَّافِضَةِ فِي صِفَةِ مَصْرَعِ الْحُسَيْنِ كَذِبٌ كَثِيرٌ وَأَخْبَارٌ بَاطِلَةٌ وَفِيمَا ذَكَرْنَا كِفَايَةٌ وَفِي بَعْضِ مَا أَوْرَدْنَاهُ نَظَرٌ وَلَوْلَا أَنَّ ابْنَ جَرِيرٍ وَغَيْرَهُ مِنَ الْحُفَّاظِ وَالْأَئِمَّةِ ذَكَرُوهُ مَا سُقْتُهُ وَأَكْثَرُهُ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي مِخْنَفٍ لوط بن يحيى وَقَدْ كَانَ شِيعِيًّا وَهُوَ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ عِنْدَ الْأَئِمَّةِ وَلَكِنَّهُ أَخْبَارِيٌّ حَافِظٌ عِنْدَهُ مِنْ هٰذِهِ الْأَشْيَاءِ مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ۔

(البداية والنهاية جلد ۸ ص ۲۰۲ فصل وكان مقتل حسين رضى الله عنه يوم الجمعة يوم عاشوراء مطبوعه بيروت ۱۹۶۱ء)

ترجمہ:۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بیان میں رافضیوں اور شیعوں نے بہت سی جھوٹی باتیں بنا رکھی ہیں۔ اور باطل خبریں گھڑ رکھی

marfat.com

ہیں۔ ہم نے جو کچھ ذکر کیا اتنا ہی کافی ہے ہم نے جو اقعات ذکر کئے ان میں سے بھی بعض میں نظر ہے اگر ان باتوں کا ابن جریر وغیرہ حفاظ وائمہ نے ذکر نہ کیا ہوتا۔ تو میں انہیں ہرگز ذکر نہ کرتا۔ ان میں سے اکثر کا راوی لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔ وہ یقیناً شیعہ تھا اور ائمہ کے نزدیک حدیث میں ضعیف تھا لیکن اخباری اور حافظ ہے۔ اور اس کے پاس ایسے واقعات و حکایات ہیں جو کسی اور کے ہاں نہیں ملتیں۔

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ شہادت امام حسین کے موضوع پر بہت سے واقعات من گھڑت ہیں۔ جن کو لوط بن یحییٰ نے گھڑا۔ کیونکہ یہ شخص اخباری تھا ابن جریر نے جو واقعات اپنی تاریخ میں درج کیے۔ وہ بھی بکثرت اسی لوط بن یحییٰ سے منقول ہیں۔ اور خود طبری بھی تشیع سے خالی نہیں ہے۔ اس کے بارے میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ گھوڑے کا جھوٹا واقعہ جس نے اختراع کیا۔ اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اور اس کا نام "ذوالجناح"، ملا حسین کاشفی نے رکھا۔ اور ایسا مشہور ہوا کہ شیعوں کا مابہ الامتیاز نشان بن گیا۔ یعنی ذوالجناح نکالنے والا شیعہ ہے۔ اور اس کا منکر سنی ہے۔ حالانکہ تحقیق یہ ہے۔ کہ امام حسین کے لیے کربلا میں گھوڑے کا وجود تک نہ تھا۔ شیعہ مؤرخین کا بادشاہ صاحب ناسخ التواریخ لکھتا ہے۔

میدان کربلا میں ذوالجناح موجود نہ تھا

ناسخ التواریخ:

پس اسپ برانگیخت و تیغ برآہیخت مکشوف باد کہ اسپ سید الشہداء را کہ در کتب معتبرہ را بنام نوشتہ اند از افزوں از دو مال سواری نیست یکے اسپ رسول خدا کہ مرتجز نام داشت

و دیگرے شترے کہ مناقہ می نامیدند واسپ کہ ذوالجناح نام داشتہ باشد در ہیچیک از کتب احادیث واخبار و تواریخ معتبرہ من بندہ ندیدہ ام و ذوالجناح لقب شمر پسر لہیعہ حمیر لیست و اسپ ہیچ کس را بدیں نام نہ شنیدہ ام۔ و اگر اسپ چند کس را جناح نام بودہ بعد مربوط بہ ذوالجناح و منسوب بحسین تخواہد بود و اگر اسپ ہائے پیغبر صلی اللہ علیہ وسلم را جناح نامیدند باز نشاید ذوالجناح گفت در ہر حال بدیں نام اسپ نام دار نہ بودہ۔

(ناسخ التواریخ در احوال حضرت سید الشہدا جزء دوم از جلد ششم ص ۳۶۶ شمارہ مرکب ہائے حسین) مطبوعہ تہران

ترجمہ:

پھر گھوڑا گردا اور آپ نے تلوار کھینچ لی۔ واضح ہو کہ امام عالی مقام کی سواری معتبر کتابوں میں دو ناموں سے مذکور ہے۔ ایک گھوڑا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا جس کا نام مرتجز تھا۔ دوسری سواری اونٹ تھی جس کو مناقہ کہتے تھے۔ اور گھوڑا کہ جسے ذوالجناح کا نام دیا گیا ہے۔ حدیث اخبار اور تاریخ کی کسی معتبر کتاب میں میں نے اس کا نام نہیں دیکھا۔ اور ذوالجناح ایک شخص شمر بن لہیعہ کا لقب تھا۔ اور کسی کے گھوڑے کا

یہ نام میں نے نہیں سنا۔ اور اگر چند گھوڑوں کا نام جناح ہو۔ اور اس کے ساتھ "ذو" کا لفظ جوڑ کر ذوالجناح بنایا جائے۔ تو بھی یہ گھوڑا امام حسین کا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑوں کا نام جناح رکھیں۔ پھر بھی ذوالجناح کہنا غلط ہے۔ بہر حال اس نام

marfat.com

کا گھوڑا کوئی نہ تھا۔

توضیح:

شیعہ مؤرخ کی مذکورہ تحریر سے چند امور ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو تھیں۔ ایک گھوڑا اور دوسری اونٹنی۔

۲۔ مرتجز نامی گھوڑا دراصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گھوڑا تھا۔ جو امام عالی مقام کو ملا۔

۳۔ احادیث، اخبار اور تاریخ کی معتبر کتابوں میں ذوالجناح نام کے گھوڑے کا کوئی اتہ پتہ نہیں۔

۴۔ امام عالی مقام کے کسی گھوڑے کا نام ذوالجناح نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے مرتجز کا نام ذوالجناح ہو سکتا ہے۔

جب امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو ہی تھیں۔ کیا یہ دونوں سواریاں واقعہ کربلا میں آپ کے پاس موجود تھیں؟ اس کا جواب علامہ طبری سے سنیئے۔

تاریخ طبری:

عن القاسم بن اصبغ بن نباتہ قال حدثنی مَنْ شَہِدَ الْحُسَیْنَ فِیْ عَسْکَرِہٖ اَنَّ حُسَیْنَ حِیْنَ غَلَبَ عَلٰی عَسْکَرِہٖ رَکِبَ الْمُسَنَّاتَ۔

(تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۵۸ ۶۱ھ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

قاسم بن اصبغ بن نباتہ کہتا ہے۔ کہ میں نے ایسے شخص سے سنا جو امام حسین کے لشکر میں موجود تھا۔ کہ جب امام حسین کا لشکر مغلوب ہو گیا۔ تو آپ مسنات نامی اونٹنی پر سوار ہو گئے۔

marfat.com

الکامل فی التاریخ:۔

ثُمَّ رَکِبَ الْحُسَیْنُ رَاحِلَۃً وَ تَقَدَّمَ اِلَی النَّاسِ
وَ نَادٰی بِصَوْتٍ عَالٍ یَسْمَعُہٗ کُلُّ اُنَاسٍ
(الکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۶۱ ثم دخل سنۃ احدی و ستین ذکر مقتل الحسین) مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

پھر امام عالی مقام اونٹنی پر سوار ہوئے۔ اور لوگوں کی طرف تشریف لے گئے۔ اس زور سے بولے۔ کہ تمام لوگوں نے آپ کی آواز سُن لی۔

قارئین کرام! اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام کے پاس کربلا میں اونٹ تھا۔ گھوڑا نہیں۔ اور جن لوگوں نے امام حسین رضؓ کے لیے گھوڑے ثابت کیے اور دعوے کیے کہ کربلا میں امام حسین رضؓ اور آپ کے رفقاء کے پاس گھوڑوں کے اثبات پر ہم تو حوالہ جات پیش کر سکتے ہیں۔ یہ ان کا دعوےٰ صرف روایت پرستی پر موقوف ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ حقیقت یہ ہی ہے کہ امام حسین رضؓ کے پاس اونٹ تھا گھوڑا نہیں تھا۔ جس کو ابھی ہم دلائلِ قاہرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

امام حسین کے پاس میدان کربلا میں گھوڑا ہونے پر مولوی عبدالسلام کا

بے اصل دعوے

اعلیٰحضرت رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یقیناً اتنے خرافات ماہ محرم اور واقعہ کربلا کے لیے ایجاد نہ ہوئے تھے۔ جتنے اس زمانہ تک ایجاد ہو چکے ہیں۔ تو اعلیٰحضرت رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے زمانہ کے واعظین اور مصنفین کو جنہوں نے واقعہ کربلا کو رنگیلا پن سے بیان کرنے کا طریقہ اپنایا اور کتابیں لکھیں ان کے ان افعال پر آپ نے اللہ تعالیٰ کے عذاب کے مراتب ان کے لیے ذکر کیے تو اب ہمارے زمانہ میں تو ان سنی واعظین نے حدیں ہی توڑ دیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لیکن ان میں سے ایک صاحب مولوی عبدالسلام ہیں۔ جن کی تصنیف کردہ کتاب کا نام "شہادت نواسۂ سید الابرار" ہے۔ یہ اس کتاب میں لکھتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

بعض لوگ بڑے دعوے سے دس ہزار روپے کا اعلان کرتے ہیں کہ اگر کوئی گھوڑے کے ہونے کا ثبوت دیدے تو دس ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ سیکڑوں کتب میں سے کسی میں اس بات کا کوئی ذکر نہیں آیا کہ آپ کے پاس اونٹ ہی تھے گھوڑا نہ تھا۔ بلکہ تمام کتب معتبرہ میں اس امر کا واضح ثبوت بارہا ملا ہے۔ کہ گھوڑے تھے۔ اور خود جس پر سوار ہو کر سید الشہداء گر کر شہید ہوئے تھے۔ وہ گھوڑا تھا

marfat.com

اونٹ نہیں،، عجیب بے وقوفی ہے۔ کہ جس چیز کا کسی جگہ ذکر نہیں۔ اس کے متعلق کہنا کہ یہ کتب معتبرہ میں موجود ہے۔ اور جس چیز کا متعدد کتب میں ذکر ہو۔ اس کے وجود کا انکار ہو رہا ہے۔ اور پھر اس پر دس ہزار روپے انعام کا اعلان کیا جا رہا ہے۔ تو میں ایک کتاب کیا بلکہ ایک سو معتبر کتب سے ثبوت دے سکتا ہوں۔ جیسا کہ میں اس کتاب میں اس کا ثبوت بھی دے چکا ہوں۔ چاہیئے کہ فی الفور مجھے دس ہزار روپیہ بذریعہ ڈاک منی آرڈر کر دیا جائے۔ (شہادت نواسہ سید الابرار ص ۸۴۰، اسپ امام علیہ السلام کے نام کی تحقیق مطبوعہ مکتبہ حامدیہ لاہور)

مذکورہ عبارت کی تردید:۔

مولوی عبدالسلام کا یہ دعوے ہی دعوائے بلا تحقیق ہے ورنہ ہم نے گزشتہ اوراق میں چند معتبر کتب کے حوالہ جات اس بارے میں پیش کر دیئے ہیں۔ کہ امام عالی مقام کے پاس مدینہ منورہ سے شہادت تک گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ تھا۔ ان کے علاوہ اور بھی شیعوں کی ایک بڑی ضخیم اور معتبر کتاب اعیان الشیعہ جو دس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس سے ہم اس مسئلہ کی تحقیق پیش کرتے ہیں کہ جس کے بعد کسی شک کی گنجائش نہیں رہتی۔

اعیان الشیعہ:۔

محمد بن حنفیہ کو جب معلوم ہوا کہ امام حسین کربلا کی تیاری کر رہے ہیں

تَوَفَّا تَاهُ فَاَخَذَ بِزَ مَامِ نَاقَتِهٖ وَقَدْ رَكِبَهَا

فَقَالَ يَا اَخِي اَلَمْ تَعِدْ فِي النَّظَرِ فِيْمَا سَأَلْتُكَ الخ

.... وَحَرَّكَ رَاحِلَتَهٗ فَقَالَ اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ

اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۹۳، ۵۹۳ سیرۃ الحسین خروجہ الی العراق مطبوعہ بیروت

marfat.com

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی اونٹنی کی لگام پکڑ لی۔ اس صورت میں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اونٹنی پر سوار ہو چکے تھے۔ تو محمد بن حنفیہ نے عرض کی! اے میرے بھائی! کیا تو نے میرے ساتھ وعدہ نہیں کیا تھا کہ میں کربلا جانے کے سفر میں غور و فکر کروں گا۔......

(تو جب امام حسین رضی اللہ عنہ کی فرزدق شاعر نے راستے میں ملاقات کی تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس سے کوفہ والوں کا حال پوچھا۔ تو فرزدق نے کہا! ان کے دل تمہارے ساتھ ہیں اور ان کی تلواریں بھی تم پر ہیں۔ تو اس ساری گفتگو کے بعد حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے) اپنی اونٹنی کو آگے چلنے کے لیے حرکت دی۔ اور فرزدق کو کہا! السلام علیک۔

اعیان الشیعہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ جب کربلا میں دوسری جمعرات محرم کی ۶۱ھ کو پہنچے تو فرمایا! اس جگہ کا کیا نام ہے؟ کہا گیا کربلا آپ نے فرمایا اے اللہ! میں تیرے نام کے ساتھ کرب و بلا سے پناہ مانگتا ہوں۔ پھر اپنے اصحاب پر متوجہ ہوئے۔...... پھر فرمایا کہ یہ کربلا ہے لوگوں نے کہا ہاں ابن رسول۔ فَقَالَ هٰذَا مَوْضِعُ كَرْبٍ بَلَاءٍ اِنْزِلُوْا هٰهُنَا مَنَاخُ رِكَابِنَا وَمَحَطُّ رِحَالِنَا وَمَقْتَلُ رِجَالِنَا وَمَسْفَكُ دِمَائِنَا۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۹۸ سیرت الحسین وصوله کربلا مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا! یہ کرب بلا کی جگہ ہے اُتر جاؤ۔ ہماری سواریاں بٹھانے کی اور کجاووں کو اتارنے کی اور ہمارے مردوں کے قتل ہونے کی اور ہمارے خون گرانے کی یہی جگہ ہے۔

اعیان الشیعہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ کو جب میدان کربلا میں شمر نے روک لیا تو آپ نے فرمایا!

قَدْ بَلَغَكُمْ قَوْلُ نَبِيِّكُمُ الْحَسَنُ وَ الْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ اَهْلِ الْجَنَّةِ قَالَ الْمُفِيْدُ ثُمَّ دَعَا الْحُسَيْنُ بِرَاحِلَتِهٖ فَرَكِبَهَا وَ نَادٰى بِاَعْلٰى صَوْتِهٖ۔

(اعیان الشیعہ جلد اوّل ص ۶۰۲ سیرت الحسین صفة القتال مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا! تمہارے نبی کی یہ بات تمہیں پہنچ چکی ہے کہ حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔ شیخ مفید نے کہا! (اس خطبہ کے بعد) پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی اونٹنی منگوائی اس پر سوار ہوئے اور بلند آواز سے ندا دی۔

قارئین کرام! غور فرمائیں شیعوں کے خاتم المحققین الامام محسن الدین نے اپنی شہرۂ آفاق کتاب اعیان الشیعہ میں اس بات کا فیصلہ کر دیا۔ کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ شریف سے چلنے کا ارادہ کیا تو محمد بن حنفیہ نے آکر ان کی اونٹنی کی مہار پکڑ لی جس پر امام حسین رضی اللہ عنہ سوار تھے۔ اور

marfat.com

روکنے کی کوشش کی لیکن امام حسین نہ رکے جب راستے میں پہنچے تو فرزدق شاعر سے ملاقات ہوئی تو اس سے کوفہ والوں کے حالات پوچھے تو اس نے جواب دیا کہ ان کے دل تمہارے ساتھ لیکن تلواریں بھی تم پر ہیں۔ امام حسین نے یہ جواب سن کر اپنی اونٹنی کو حرکت دی اور اسے السلام علیک کہا۔ جب امام حسین رضی اللہ عنہ کربلا میں پہنچے تو اس جگہ کا نام پوچھا تو لوگوں نے کہا اس کا نام کربلا ہے۔ تو آپ نے فرمایا۔ (ہمارے والد نے اس مقام پر کھڑے ہو کر یہ فرمایا تھا کہ میرے حسین اور اس کے قافلے کے اونٹ یہیں بیٹھیں گے اور کجاوے بھی یہیں اتریں گے اور یہاں ہی ہمارے لوگ قتل ہوں گے اس کے بعد جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے جہاد کی تیاری کی اور آپ نے صف آراری فرمائی تو اپنی اونٹنی منگوا کر اس پر سوار ہوئے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو گھوڑا نکالنے والے اور اس کی پوجا پاٹ کرنے والے ہیں۔ جب ان کی ایک ذخیم کتاب کہ جس کی میں نے اگرچہ پوری عبارت باعثِ طوالت کے نقل نہ کی۔ مگر مذکورہ الفاظ من وعن اعیان الشیعہ سے میں نے نقل کیے اور ان کا ترجمہ پیش کیا۔ اس کے بعد کسی شیعہ کو تحقیقی طور پر حق نہیں پہنچتا۔ کہ وہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا گھوڑا نکالیں اور اس پر نوحہ خوانی اور ماتم برپا کریں۔ اور اس کو ذوالجناح کا نام دیں۔ میں ان تمام چیزوں کی تردید کر چکا ہوں۔ ذوالجناح نام تو کجا اصل میں وہاں گھوڑا ہی موجود نہ تھا۔ تو پھر گھوڑا نکالنے اور ماتم برپا کرنے کا کیا معنی۔ پھر مجھے اپنے سنی مولوی محمد عبد السلام پر افسوس ہے کہ اس نے بغیر تحقیق کے تو حوالہ گھوڑے کے نکالنے پر پیش کرنے کا دعوے کیا ہے یہ صرف روایت پرستی پر موقوف ہے کہ جس کی تحقیق میں پیش کر چکا ہوں۔ اگر کوئی مولوی یہ ثابت کر دے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو اتنے گھوڑے کہاں سے ملے۔ دینے والا کون تھا۔ منہ مانگا انعام پائے

اس لیے ان حوالہ جات کو پڑھ کر مولوی عبد السلام کو چاہیئے کہ مبلغ دس ہزار روپے

marfat.com

بذریعہ منی آرڈر روانہ کردے۔ کامطالبہ ائندہ نہ کرے۔ ورنہ الکو عظیم ندامت اٹھانی پڑے گی۔

نوٹ: مولوی عبدالسلام کے دعوئے کو پڑھ کر میں خود ان سے ملنے ان کے گھر واقعہ دھوپ سڑی سانندہ کلاں لاہور گیا۔ اور ملاقات پر پوچھا۔ کہ گھوڑوں کی موجودگی کے بارے میں آپ نے حوالہ جات کس کتاب سے نقل کیے ہیں انہوں نے "حیات الحنفی" نامی کتاب کا ذکر کیا۔

جو ناپید ہے۔ میں نے گزارش کی۔ کہ مجھے وہ کتاب دکھائی جائے۔ انہوں نے کہا۔ کہ اس وقت یہ کتاب سیالکوٹ کوٹلی لوہاراں میں کسی کے پاس میں نے محفوظ رکھی ہوئی ہے۔ منگوا کر آپ کو دکھاؤں گا۔ میرے ساتھ قریب ہی آبادی کے ایک عالم دین محمد شرف الدین صاحب بھی تھے۔ وہ اس بات کے گواہ ہیں۔ ان کی موجودگی میں میں نے کہا۔ کہ کرایہ آمدورفت میرے ذمہ آپ وہ کتاب منگوائیں۔ تاکہ کتاب کو دیکھ پتہ چل سکے۔ کہ یہ کس قسم کی کتاب اور کس مصنف کی کتاب ہے اس پر مولوی عبدالسلام صاحب نے اس کے مصنف اور اس کی کتاب کی بہت زیادہ تعریف کی۔ کہ اس کا لکھنے والا نہایت محقق آدمی ہے۔ اور ان کی کتاب تحقیق سے بھری پڑی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ وہ کئی وعدے کرنے کے باوجود کتاب نہ دکھا سکے ــــــــــ بہرصورت اس قسم کے وعدے وہی لوگ کرتے ہیں۔ جن کی محض واقعات تک رسائی ہوتی ہے۔ تحقیق سے کام نہیں لیتے۔

گھوڑوں کے موجود ہونے والی روایات وہی ہیں۔ جو غیر معتبر کتب میں لوگوں نے لکھ ڈالیں۔ اور سراسر من گھڑت ہیں۔ ان تمام روایات کا ماخذ لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔ اس کے علاوہ کسی معتبر کتاب نے خواہ وہ شیعہ مسلک کی ہو یا سنی مسلک، گھوڑوں کا تذکرہ نہیں بلکہ تردید کی ہے۔ اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ایسے واقعات تراشنے کا بہت ماہر تھا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

کتاب چہل و پنجم ۴۵

شام کربلا مصنفہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی

امام مسلم رضی اللہ عنہ کے بچوں کا واقعہ

امام مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کے صاحبزادوں کا واقعہ بھی من جملہ اُن واقعات من گھڑت میں سے ہے۔ جسے رُلانے اور لوگوں کو دھاڑے مار مار کر آنسو بہانے کے لیے واعظین اپنے واعظوں میں، ذاکرین اپنے خطاب میں اور غیر محتاط مصنف اپنی تصنیفات میں ذکر کرتے ہیں۔ ان واعظین میں سے مولوی محمد شفیع اوکاڑوی بھی ہیں۔ اگرچہ ان کی عادت ایسی نہ تھی۔ لیکن انہوں نے بھی اس بے اصل واقعہ کو بڑی رنگیلا پنی سے ذکر کیا ہے۔ جس کی فوٹو کاپیاں درج ذیل لف کی جاتی ہیں۔

حضرت مسلم نے دارالامارت کے محاصرہ کے وقت اور بقول بعض طوعہ کے گھر میں قیام کے وقت اپنے دونوں فرزندوں کو قاضی شریح کے یہاں بھیج دیا تھا اور ان کو کہلوا دیا تھا کہ ان کو کسی طرح بحفاظت مدینۃ النبی ﷺ پہنچا دینا۔ جب حضرت مسلم شہید ہو گئے۔ قاضی صاحب نے آپ کے دونوں صاحبزادوں کو بلا کر پیار کیا اور بادیدۂ پرنم ان کے سروں پر ہاتھ پھیرا، یہ دیکھ کر انہوں نے کہا چچا جان! آپ کی آنکھوں میں آنسو ہیں اور آپ یوں ہمارے سروں پر ہاتھ پھیر رہے ہیں کہیں ہم یتیم تو نہیں ہو گئے؟ قاضی صاحب کی ہچکیاں بندھ گئیں فرمایا ہاں! پیارے بچو تمہارے ابا جان کو شہید کر دیا گیا ہے! یہ سنتے ہی دونوں شہزادوں پر کوہِ الم ٹوٹ پڑا۔ وا ابتاہ! واغربتاہ کہہ کر دونوں ایک دوسرے سے گلے مل کر رونے اور تڑپنے لگے۔ قاضی شریح نے بچوں سے کہا

مجھے ابن زیاد بدنہاد سے تمہارے بارے میں کوئی اچھی امید نہیں اور تمہارا یہاں رہنا خطرے سے خالی نہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ کسی طرح تمہاری جان بچ جائے اور تم بحفاظت مدینہ منورہ پہنچ جاؤ۔

عالم غربت میں یتیم ہوجانے والے نونہالوں پر بے کسی کی انتہا ہوگئی۔ ایک طرف باپ کی جدائی کا غم اور دوسری طرف اپنی جانوں کا خوف۔ چمن رسالت کے یہ پھول کملا گئے سے

بدرد دل زلب شرح نالہ می شنویم　　　زسوز جاں جگروں کباب می بینیم

اب قاضی صاحب کے پیش نظر ان دونوں بچوں کی جانوں کا مسئلہ تھا چناں چہ انہوں نے اپنے بیٹے اسد کو بلا کر کہا "میں نے سنا ہے کہ آج باب العراقین سے ایک کارواں مدینہ منورہ جانے والا ہے۔ ان دونوں بچوں کو وہاں لے جاؤ اور کسی ہم درد اور محب اہل بیت کے سپرد کر کے اس کو حالات سے آگاہ کر دینا اور تاکید کر دینا کہ ان کو بحفاظت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد دونوں صاحب زادوں کو ساتھ لے کر باب العراقین آیا اور معلوم کیا تو پتہ چلا کہ کارواں کچھ دیر پہلے جا چکا ہے۔ وہ دونوں بچوں کے ساتھ اسی راہ پہ چلا، کچھ دور گئے تو گرد کارواں نظر آئی وہ کہنے لگا کہ دیکھو یہ گرد کارواں ہے اور زیادہ دور نہیں اب تم جلدی سے جا کر اس کارواں میں مل جاؤ اور دیکھو اپنے بارے میں کسی کو بتانا نہیں اور قافلے سے جدا نہ ہونا میں اب واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر اسد واپس آگیا اور بچے تیزی سے چلنے لگے۔ کچھ دیر کے بعد وہ گرد بھی غائب ہوگئی اور کارواں بھی نہ ملا۔

یہ پھول سے یتیم بچے عالم تنہائی میں انتہائی پریشانی کا شکار ہو کر پھر ایک دوسرے سے گلے مل کر رونے لگے اور نازوں سے پلنے والے ماں باپ کا نام لے کر جان کھونے لگے۔

پارہ پارہ نہ ہوں کیوں دیکھ کے دونوں کے جگر
عمر میں دیکھا تھا کب آنکھ سے ایسا منظر
ایسا صدمہ نہیں گزرا کبھی ننھے دل پر
خاک و خوں میں تڑپتا ہے پدر پیش نظر

marfat.com

سرمگیں آنکھوں سے تھے خون کے آنسو جاری
کیا بیاں ہو سکے ان بچوں کی آہ و زاری

ادھر ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دو فرزند محمد و ابراہیم بھی آئے تھے اور وہ بھی کوفے میں کسی گھر میں ہیں چناں چہ اس بدنہاد نے اعلان کرایا کہ جو مسلم کے دونوں بچوں کو ہمارے پاس لائے گا وہ انعام پائے گا اور جو انہیں چھپائے گا یا ان کو یہاں سے نکالنے میں ان کی مدد کرے گا وہ سخت سزا کا مستحق ہوگا۔ اس اعلان سے مال و زر کی ہوس رکھنے والے چند سپاہی قسمت آزمائی کے لیے نکلے اور انہوں نے تھوڑی سی محنت کے بعد سراغ لگا کر بچوں کو پالیا اور پکڑ لائے اور کوتوال (افسر پولیس) کے حوالے کر دیا۔ کوتوال ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لے گیا۔ ابن زیاد نے حکم دیا کہ ان کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک ان کے متعلق میں یزید سے نہ پوچھ لوں کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔

داروغہ حوالات (سپرنٹنڈنٹ) مشکور نامی ایک پرہیزگار شخص اور محب اہل بیت تھا اس نے جب ان یتیموں کی مظلومی اور بے کسی کا حال دیکھا تو اس کو بہت ترس آیا اور اس کے جذبۂ ایمانی میں ایک تلاطم پیدا ہوا۔ اس نے عزم صمیم کر لیا کہ ان بچوں کی جان بچانی ہے خواہ اپنی جان چلی جائے۔ چناں چہ اس نے رات کے اندھیرے میں گلشن عقیل کے ان پھولوں کو جیل سے نکالا اور اپنے گھر میں لا کے کھانا کھلایا اور پھر شہر کے باہر قادسیہ کی راہ پر لا کر اپنی انگوٹھی بطور نشانی دی اور کہا کہ یہ سیدھا راستہ قادسیہ کو جاتا ہے اس راہ پر چلے جاؤ۔ وہاں پہنچ کر کوتوال کا پتہ پوچھنا وہ میرا بھائی ہے اس کو مل کر میری یہ انگوٹھی دکھانا اور اپنا حال سنانا اور کہنا کہ ہمیں مدینہ طیبہ پہنچا دے وہ تمہیں بحفاظت تمام مدینہ پہنچا دے گا۔

مصیبت کے مارے دونوں بھائی چل پڑے لیکن قضا و قدر کے احکام جو نافذ ہو چکے ہوتے ہیں ان کو بندوں کی تدابیر نہیں بدل سکتی لَا رَادَّ لِقَضَائِهٖ وَلَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهٖ رات بھر چلتے رہے مگر قادسیہ نہ آیا۔ جب صبح کی روشنی ہوئی تو انہوں نے دیکھا کہ وہ اسی قادسیہ کی راہ پر تھے۔ قریب ہی ایک کھوکھلا سا درخت نظر آیا اس کے پاس ایک کنواں بھی تھا وہ اس

marfat.com

درخت کی آڑ میں آکر بیٹھ گئے، سخت خوف لاحق تھا کہ کہیں پھر نہ کوئی پکڑ کر ابن زیاد کے پاس لے جائے۔ اتنے میں ایک کنیز پانی بھرنے آئی جب اس نے ان کو اس طرح چھپے بیٹھے دیکھا تو قریب آئی اور ان کا حسن و جمال اور شان شہزادگی دیکھ کر کہا اے شہزادو تم کون ہو اور یہاں کیوں چھپے بیٹھے ہو؟ انہوں نے کہا ہم تجھے کیا بتائیں کہ ہم کون ہیں ہم یتیم و بے کس اور ستم رسیدہ گم کردہ راہ مسافر ہیں۔ کنیز نے کہا تم کس کے بچے ہو تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی ان کی آنکھیں پرنم ہو گئیں۔ کنیز نے کہا میں گمان کرتی ہوں کہ تم مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ باپ کا نام سنتے ہی دونوں بچے ہچکیاں بھرنے لگے۔ کنیز نے کہا صاحبزادو غم نہ کرو میں اس خاتون کی کنیز ہوں جو اہل بیت نبوت کے ساتھ سچی عقیدت و محبت رکھتی ہے بالکل فکر نہ کرو آؤ اور میرے ساتھ چلو میں تمہیں اس کے پاس لے چلوں۔ دونوں شہزادے اس کے ساتھ ہو گئے کنیز نے ان کو اس خاتون کے سامنے پیش کیا اور سارا واقعہ سنایا۔ اس خاتون کو بڑی خوشی ہوئی اس نے اس خوشی کے صلہ میں اپنی اس کنیز کو آزاد کر دیا اور شہزادوں کے ساتھ بڑی محبت سے پیش آئی ان کے قدم چومے یتیموں کی داستان غم سن کر آنسو بہائے اور ہر طرح تسلی و تشفی دی کہ فکر نہ کرو اور کنیز سے کہا کہ یہ راز میرے شوہر حارث کو نہ بتایا ؂

گھر میں حارث کے جو دو یوسف زہرا آئے ۔۔۔ موت بولی کہ سفر سے میرے مہمان آئے
زن حارث نے یتیموں کے قدم چوم لیے ۔۔۔ کپڑے دیکھے جو پھٹے سوزن مژگاں سے سیئے
پانی بھی گرم کیا پاؤں دھلانے کے لیے ۔۔۔ اور بچھا دیا فرش بھی ان کو سلانے کے لیے
شہر پر صبح بڑی دھوم سے مہمانی ہے ۔۔۔ حلق ہے تیغ ہے جلاد ہے قربانی ہے

ادھر ابن زیاد کو اطلاع ہو گئی کہ مشکور نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے مشکور کو بلایا اور پوچھا کہ تو نے پسران مسلم کے ساتھ کیا کیا ہے؟ مشکور نے کہا میں نے اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی حاصل کرنے کے لیے ان کو آزاد کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا تو مجھ سے نہ ڈرا، مشکور نے کہا جو بھی اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والا ہے، وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا تجھے ان کے رہا کرنے میں کیا ملا؟ مشکور نے کہا او ستم گار ان بچوں کے پدر بزرگوار کو شہید کرنے میں تجھے تو کچھ نہ ملے گا مگر مجھے ان بے گناہ بچوں کو جو اپنے جگر پر یتیمی کا داغ لیے ہوئے قید و بند کی مصیبت میں مبتلا تھے۔ رہا کرنے میں ان کے جد اعلیٰ سے امید شفاعت ہے کہ حضور نے

marfat.com

کونین دستید ثقلین جناب محمد مصطفےٰ صلی اللہ علیہ وسلم میری اس خدمت کو قبول فرمائیں گے اور میری شفاعت فرمائیں گے جب کہ تو اس دولت سے محروم رہے گا۔ اس پر ابن زیاد غضبناک ہوا اور کہنے لگا میں ابھی تجھے اس کی سزا دوں گا۔ مشکور نے کہا میری ہزار جانیں بھی ہوں تو آلِ نبی پر فدا ہیں ؎

من در رہِ او کجا بہ جان وا مانم جان چیست کہ بہرِ او فدا نہ توانم

یک جاں چہ بود ہزار جان بایستے تا جملہ بیک بار بر و افشانم

ابن زیاد نے جلّاد کو حکم دیا کہ اس کو اتنے کوڑے مارو کہ یہ مر جائے اور پھر سرتن سے جدا کر دو۔ جلّاد نے کوڑے مارنے شروع کر دیے۔ پہلے کوڑے پر مشکور نے کہا بسم اللہ الرحمٰن الرحیم دوسرے پر کہا الٰہی مجھے صبر دے۔ تیسرے پر کہا الٰہی مجھے بخش دے۔ چوتھے پر کہا الٰہی مجھے فرزندانِ رسول کی محبت میں یہ سزا مل رہی ہے۔ پانچویں پر کہا الٰہی مجھے رسول اللہ اور ان کے اہل بیت کے پاس پہنچا دے پھر مشکور خاموش ہو گیا اور جلّاد نے اپنا کام پورا کر دیا۔ انا للہ و انا الیہ راجعون ؎

جانش مقیم روضۂ دار السرور باد گلشن سرائے مرقدِ او پرز نور باد

ادھر وہ نیک خاتون دن بھر بہ دل و جان بچوں کی خدمت اور دل جوئی میں مشغول رہی رات کے وقت ان کو ایک علیٰحدہ کمرے میں سلا کر آئی تھی کہ اس کا شوہر (حارث) آ گیا، نہایت تھکا ہوا تھا۔ خاتون نے پوچھا۔ آج سارا دن تم کہاں رہے کہ اتنی دیر سے آئے؟ کہنے لگا صبح میں امیر کوفہ ابن زیاد کے پاس گیا تھا۔ وہاں مجھے معلوم ہوا کہ داروغۂ جیل مشکور نے پسرانِ مسلم بن عقیل کو قید سے رہا کر دیا ہے اور امیر نے اعلان کیا ہے کہ جو ان کو پکڑ کر لائے یا ان کی خبر دے اس کو گھوڑا اور جوڑا اور بہت سامال دیا جائے گا۔ بہت سے لوگ ان کی تلاش میں نکلے ہیں۔ میں بھی انہی کی تلاش میں ادھر اُدھر سرگرداں رہا اور اس قدر بھاگ دوڑ کی کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور مجھے پیدل ان کی جستجو میں پھرنا پڑا۔ اس لیے تھکاوٹ سے چور چور ہو گیا ہوں۔ عورت نے کہا۔ اے بندۂ خدا اللہ سے ڈر تجھے فرزندانِ رسول اللہ سے کیا کام ہے؟ کہنے لگا تو خاموش رہ تجھے نہیں معلوم ابن زیاد نے اس شخص کو گھوڑا اور جوڑا اور بہت سامال دینے کا وعدہ کیا ہے جو ان بچوں

marfat.com

تو اس کے پاس پہنچائے یا اُن کی خبر دے۔ عورت نے کہا کس قدر بدبخت ہیں وہ لوگ جو مالِ دنیا کی خاطر ان یتیموں کو دشمن کے حوالے کرنے کی جستجو میں لگے ہوئے ہیں اور دین کو دُنیا کے عوض میں دے رہے ہیں۔ حارث نے کہا تجھے ان باتوں سے کیا تعلق تو کھانا لا۔ عورت نے کھانا لا کر دیا وہ کھا کر سو گیا۔

جب آدھی رات ہوئی تو بڑے بھائی (محمد بن مسلم) نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر اپنے چھوٹے بھائی (ابراہیم) کو جگاتے ہوئے کہا بھائی اب سونے کا وقت نہیں رہا اٹھو اور تیار ہو جاؤ اب ہمارا وقت بھی قریب آگیا ہے۔ میں نے ابھی خواب میں دیکھا ہے کہ ہمارے ابا جان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہم کے ساتھ بہشتِ بریں میں ٹہل رہے ہیں کہ اچانک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم دونوں کی طرف دیکھ کر ہمارے ابا جان سے فرمایا مسلم تم چلے آئے ان دونوں بچوں کو ظالموں میں چھوڑ آئے۔ ابا جان نے ہماری طرف دیکھ کر کہا یا رسول اللہ میرے یہ بچے بھی آنے ہی والے ہیں۔ یہ سُن کر چھوٹے نے بڑے بھائی کے منہ پر اپنا منہ رکھ کے کہا وَا وَیْلَاہُ وَا مُسْلِمَاہُ! اور رونا شروع کر دیا۔ بڑے کے صبر کا پیمانہ بھی چھلک اٹھا تو دونوں نہایت درد کے ساتھ رونے اور چلانے ان بچوں کے رونے چلانے کی آواز سے اس کم بخت حارث کی آنکھ کھل گئی عورت سے کہنے لگا یہ کن کے رونے کی آواز ہے میرے گھر میں یہ کون ہیں جو اس طرح رو رہے ہیں عورت بے چاری سہم گئی اور کچھ جواب نہ دیا۔ اس ظالم نے خود اٹھ کر چراغ جلایا اور اس کمرے کی طرف چلا جس سے رونے کی آواز آرہی تھی اندر داخل ہو کر دیکھا کہ دونوں بچے گلے مل کر ابا ابا کہہ کر تڑپ رہے ہیں۔ کہنے لگا تم کون ہو؟ چوں کہ ان بچوں نے یہی سمجھا تھا کہ یہ محبوں کا گھر اور جائے پناہ ہے اور اہلِ خانہ ہمارے خیر خواہ ہیں اس لیے صاف کہہ دیا کہ ہم فرزندانِ مسلم بن عقیل ہیں۔ حارث نے کہا عجیب! میں تو سارا دن تمہاری تلاش میں سرگرداں رہا یہاں تک کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور تم میرے ہی گھر میں موجود ہو۔ یہ سُن کر اور اس ظالم کے [illegible] دیکھ کر بچے سہم گئے اور تصویرِ حیرت بن گئے۔ اس عورت نے اپنے شوہر کی جب یہ سنگ[illegible]ن اور بے رحمی دیکھی تو اس کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر عاجزی و زاری کرتے ہوئے کہنے

marfat.com

گئی ان غریب الوطن یتیموں بے کسوں پر ترس کھا سے

بے داد مکن بریں یتیماں	لطفے بہ نمائے چوں کریماں
ایں ہا بہ فراق مبتلا اند	در شہر غریب و بے نوا اند
بگزر ز سر جفائے ایشاں	پرہیز کن از دعائے ایشاں

کہنے لگا خبردار! اپنی جان کی خیر چاہتی ہے تو خاموش رہ۔ عورت بے چاری سہم گئی اور خاموش ہو گئی۔ حارث نے کمرے کا دروازہ مقفل کر دیا تاکہ اس کی بیوی ان بچوں کو کہیں اور منتقل نہ کر سکے۔

جب صبح ہوئی تو اس سنگ دل نے تلوار ہاتھ میں لی اور ان دونوں بچوں کو ساتھ لے کر چلا۔ عورت نے جب دیکھا تو اس سے نہ رہا گیا ننگے پیر پیچھے دوڑی اور منت و سماجت کرتی ہوئی کہ رہی تھی اللہ سے ڈر اور ان یتیموں پر رحم کر سے

جس وقت نمودار ہوئے صبح کے آثار	پھر سے کے چلا ہائے یتیموں کو جفاکار
چلاتی چلی پیچھے ضعیفہ جگر افگار	بن باپ کے بچے ہیں یہ ظالم نہ انہیں مار

کیوں فاطمہ زہرا کو رلاتا ہے کفن میں
دو پھول تو رہنے دے محمدؐ کے چمن میں

ظالم پر بیوی کی زاری کا کچھ اثر نہ ہوا بلکہ الٹا اس کو مارنے کو دوڑا۔ بے چاری رک گئی اس ظالم کا ایک خانہ زاد غلام جو اس کے بیٹے کا رضاعی بھائی بھی تھا اس کو معلوم ہوا تو وہ پیچھے دوڑا جب حارث کے پاس پہنچا۔ حارث نے اس کو کہا ممکن ہے کہ کوئی ان بچوں کو ہم سے چھین لے اور ہم اس انعام سے محروم رہ جائیں لہٰذا یہ تلوار لو اور ان کو قتل کر دو۔ غلام نے کہا میں ان بے گناہ بچوں کو کس طرح قتل کر دوں۔ حارث نے اس کو سختی سے کہا کہ میرے حکم کی تعمیل کر۔ اس نے انکار کیا سے

بندہ را باین و با آں کار نیست	پیش خواجہ توت گفتار نیست

اور کہا مجھ میں ان کے قتل کی ہمت نہیں مجھے رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس سے شرم آتی ہے ان کے خاندان کے بے گناہ بچوں کو قتل کر کے کل قیامت کے

marfat.com

دن کس منہ سے ان کے سامنے جاؤں گا۔ حارث نے کہا اگر تو ان کو قتل نہیں کرے گا تو میں تجھے قتل کردوں گا۔ غلام نے کہا قبل اس کے کہ تو مجھے قتل کرے میں تجھے قتل کردوں گا۔ حارث فن حرب میں بہت ماہر تھا اس نے اچانک آگے بڑھ کر غلام کے سر کے بال پکڑ لیے غلام نے اس کی داڑھی پکڑلی اور دونوں گتھم گتھا ہو کر بری طرح لڑنے لگے۔ آخر ظالم نے اپنے غلام کو شدید زخمی کردیا۔ اتنے میں اس کی بیوی اور لڑکا بھی پہنچ گئے لڑکے نے کہا اے باپ یہ غلام میرا رضاعی بھائی ہے اس کو مارتے ہوئے تجھے شرم نہیں آئی ظالم نے بیٹے کو تو کوئی جواب نہ دیا اور غلام پر ایک ایسا وار کیا کہ وہ جام شہادت نوش کر کے جنت الفردوس پہنچ گیا۔ بیٹے نے کہا اے باپ میں نے تجھ سے زیادہ سنگ دل اور جفا کار کوئی نہیں دیکھا۔ حارث نے کہا او بیٹے اپنی زبان روک اور یہ تلوار لے اور ان دونوں بچوں کے سر قلم کر۔ بیٹے نے کہا خدا کی قسم! میں یہ کام ہرگز نہ کروں گا اور نہ تجھے یہ کام کرنے دوں گا۔ حارث کی بیوی نے منت وزاری کرتے ہوئے کہا کہ ان بے گناہ بچوں کے خون کا وبال اپنے سر نہ لے اگر تو ان کو نہیں چھوڑتا تو اتنی بات مان لے کہ ان کو قتل نہ کر اور ان کو زندہ ابن زیاد کے پاس لے جا اس سے بھی تیرا مقصود حاصل ہو جائے گا کہنے لگا مجھے اندیشہ ہے کہ جب اہل کوفہ ان کو دیکھیں گے تو شور و غوغا کر کے ان کو مجھ سے چھڑا لیں گے اور میری محنت ضائع ہو جائے گی۔

آخر وہ ظالم تلوار اٹھائے چمنستان رسالت کے ان پھولوں کو کاٹنے کے لیے ان کی طرف بڑھا ؎

جب سامنے بچوں کے آیا وہ ستم گار　　اور دیکھی یتیموں نے چمکتی ہوئی تلوار
دل ہل گئے بٹ بٹ کے یہ کی دونوں نے گفتار　　کر رحم کہ معصوم ہیں ہم بے کس و لاچار
مظلوم ہیں حامی کوئی مشکل میں نہیں ہے
ظالم نے کہا رحم مرے دل میں نہیں ہے

بیوی روکر حائل ہو گئی اور کہنے لگی ظالم خدا کا خوف کر اور عذاب آخرت سے ڈر۔ ظالم نے بیوی پر وار کر دیا وہ زخمی ہو کر گر گئی اور تڑپنے لگی۔ بیٹے نے ماں کو خاک و خون

marfat.com

میں تڑپتے دیکھا آگے بڑھ کر باپ کا ہاتھ پکڑلیا اور کہا او باپ ہوش میں آ تجھے کیا ہو گیا۔ ظالم نے بیٹے پر بھی وار کرکے موت کی نیند سلادیا۔ ماں نے اپنی آنکھوں کے سامنے جب اپنے لختِ جگر کو اس طرح کشتۂ شمشیرِ جفا ہوتے دیکھا اس کا کلیجا بھی پھٹ گیا اور وہ بھی راہیِ جنت ہوئی۔

اب وہ ظالم پھر دونوں بچوں کی طرف آیا۔ دونوں نے سراپا التجا بن کر کہا اگر تجھے یہ اندیشہ ہے کہ ہمیں زندہ لے جانے کی صورت میں لوگ شور و غوغا کرکے چھڑالیں گے اور تو مال سے محروم رہ جائے گا تو ایسا کر کہ ہمارے گیسو کاٹ کر غلام بنا کر فروخت کر دے۔ ظالم نے کہا اب تو میں تمہیں ہرگز نہ چھوڑوں گا۔ جب اس نے تلوار اٹھائی تو چھوٹے نے آگے بڑھ کر کہا پہلے مجھے مار سے

کی بڑے بھائی نے قاتل کی یہ منت اس آن — تجھ سے اک عرض میں کرتا ہوں اگر تو لے مان
سر مرا پہلے اگر کاٹے تو بڑا ہو احسان — چھوٹے بھائی پہ میں قربان مرا سر قربان
شوق سے اور ہر اک صدمہ و ایذا دکھلا — پر نہ بھائی کا مجھے ننھا سا لاشا دکھلا
ناگاہ چلی ظلم کی تلوار بڑے پر — بالائے زمین کٹ کے ستارا سا گرا سر
دریا میں ستم گار نے پھینکا تن اطہر — چلا کے یہ چھوٹے نے کہا ہائے برادر
دیکھا جو بڑے بھائی کا سر دستِ عدو میں — وہ گر کے تڑپنے لگا بھائی کے لہو میں
آیا جو شقی تیغ علم کرکے دوبارا — چلانے لگا بھائی کو وہ بھائی کا پیارا
مادر کو پکارا کبھی بابا کو پکارا — جلاد نے سر تن پر سے اس کا بھی اتارا

دھبا بھی نہ خوں کا لگا شمشیرِ عدو میں
بھائی کا لہو مل گیا بھائی کے لہو میں

دونوں لاشوں سے جدا کر دیئے سر ہائے ستم — پھینک دیئے نہر میں ظالم نے وہ لاشے اس دم
مل کے بہنے لگے وہ پیکرِ نوری باہم — لہریں پانی کی لگیں چومنے بڑھ بڑھ کے قدم

ڈوب کر نہر میں کوثر کے کنارے پہنچے
آئی مسلم کی صدا پیارے ہمارے پہنچے

marfat.com

الغرض! جب اس ظالم نے ان معصوموں کو شہید کر دیا اور سروں کو جسموں سے جدا کر کے لاشے نہر میں پھینک دیے تو سروں کو توبرے میں ڈال کر ابن زیاد کی طرف چلا۔ دوپہر کا وقت تھا۔ قصرِ امارت میں داخل ہو کر رسائی حاصل کی اور توبرا ابن زیاد کے سامنے رکھ دیا۔ ابن زیاد نے کہا اس میں کیا ہے؟ کہنے لگا بہ امید انعام و اکرام تیرے دشمنوں کے سر کاٹ کر لایا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا یہ دشمن کون ہیں؟ کہا فرزندانِ مسلم بن عقیلؑ! ابن زیاد نے غضب ناک ہو کر کہا: تو نے کس کے حکم سے ان کو قتل کیا ہے؟ بدبخت میں نے یزید کو لکھا ہے کہ اگر حکم ہو تو زندہ بھیج دوں۔ اگر اس نے زندہ بھیجنے کا حکم دے دیا تو میں کیا کروں گا؟ تو ان کو میرے پاس زندہ کیوں نہیں لایا؟ کہنے لگا مجھے اندیشہ تھا کہ اہل شہر غوغا کر کے مجھ سے چھین لیں گے۔ ابن زیاد نے کہا اگر یہ اندیشہ تھا تو انہیں کسی محفوظ مقام پر ٹھہرا کر مجھے اطلاع کر دیتا میں خود منگوا لیتا تو نے بغیر میرے حکم کے ان کو کیوں قتل کیا؟ ابن زیاد نے اہل دربار کی طرف دیکھا اور مقاتل نامی ایک شخص سے کہا کہ اس کی گردن مار دے۔ چناں چہ اس کی گردن مار دی گئی اور وہ خسر الدنیا والآخرة کا مصداق ہوا۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صنم
نہ اِدھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے

(روضۃ الشہداء ص ۱۵۰)

قارئین کرام! امام مسلم کے بچوں کا واقعہ آپ نے شام کربلا کی فوٹو کاپیاں سے پڑھ لیا۔ تو اس واقعہ کو جس انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ اگر کوئی پتھر دل بھی ہو تو وہ رونے لگتا ہے۔ حالانکہ اس واقعہ کی تاریخی رو سے کچھ حیثیت نہیں کہ جس کا ثبوت عنقریب پیش کیا جائے گا۔ اور پھر افسوس اس بات کا ہے عوام مقررین تو در کنار فقیہہ ملت مولانا مفتی جلال الدین صاحب نے خطبات محرم میں بھی اس واقعہ کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ اب اس کے بعد آپ خود اندازہ لگا لیں گے کہ موجودہ دور کے ان مصنفین نے اس واقعہ کو لکھنے میں کتنا بڑا تسہل سے کام لیا ہے۔ جس کی وجہ سے رونے رلانے والے واعظین کے لیے ایک سنہری مرقع فراہم کیا ہے۔ مولانا مفتی جلال الدین صاحب کی کتاب خطبات محرم کی اصل فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

marfat.com

۴۶

کتاب چہل وششم

خطبات محرم مصنفہ فقیہ ملت مفتی جلال الدین امجدی

اس سے قبل آپ اس واقعہ فرزندانِ امام مسلم کو مولوی محمد شفیع اوکاڑوی کی کتاب شام کربلا سے پڑھ چکے ہیں۔ اور اس میں جو رنگیلا پنی اختیار کی گئی ہے اس کو بھی پڑھ چکے ہیں۔ اور اس زمانہ کے مقررین نے اب طریقہ بھی یہ ہی اپنایا ہے کہ جب اس واقع کو بیان کرتے ہیں۔ تو اس واقعہ میں رنگینی پیدا کرنے اور غم واندوہ کے حالات وکیفیات میں زیادتی کی خاطر ایسے ایسے اشعار رکھے جاتے اور پڑھے جاتے ہیں۔ کہ ذی عقل وخرد ماتھا تھام کے بیٹھ جاتا ہے۔ یہ واقعہ اگرچہ شہید ابن شہید، خاک کربلا اور اوراق غم وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔ لیکن عجیب حیرت ہوئی جب میں نے یہی واقعہ اسی انداز میں خطبات محرم" میں لکھا دیکھا۔ اس کتاب کے ٹائٹل پر یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔ "محرم کے لیے بارہ واعظوں کا مستند مجموعہ"، اس کتاب کے ۲۶۹ تا ۲۷۴ چھ صفحات اسی واقعہ کی نذر کیے گئے ہیں۔ فقیر خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہے کہ میں حضرات اہل بیت کی محبت کو اپنا ایمان سمجھتا ہوں۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک سے محبت دراصل آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہوتی ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم

marfat.com

نے بھی فرمایا ہے۔ کہ میری طرف جو شخص ایسی بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کہی تو اُسے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لینا چاہیئے۔ اس لیے لوگوں کو رُلانے اور اپنی بات کو رنگین و مؤثر بنانے کی خاطر بے اصل روایات کو ذکر دینا کسی طرح سے بھی درست قدم نہیں قرار دیا جا سکتا۔ اور من گھڑت روایات و واقعات سے رُلانا ایک طرف جھوٹ باندھنا ہے اور دوسری طرف شیعوں کے مسلک کو تقویت پہنچانا ہے۔ "خطبات محرم" کے مصنف فقیہہ ملت مفتی جلال الدین امجدی ہیں۔ ان کا ٹائیٹل پر تو دعوی یہی کہ کوئی واقعہ و روایت غیر مستند نہیں ہوگی۔ لیکن امام مسلم کے صاحبزادوں کے واقعہ کے بارے میں کسی معتبر کتاب کا حوالہ تو در کنار کسی چلتی پھرتی کتاب تک کا حوالہ نہ دیا۔ جس سے مطلب یہ ہوا کہ مفتی صاحب کا لکھ دینا ہی مستند ہے۔ اب اس کی تائید کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ مفتی صاحب کی مذکورہ کتاب کے چھ صفحات کی عبارت نقل کرنے کی بجائے اس کی فوٹو کاپی لف کی جا رہی ہے۔ تاکہ قارئین کرام خود ان کے الفاظ میں لکھا واقعہ پڑھ لیں۔

شہادت فرزندانِ حضرت مسلم

حضرت مسلم نے گورنر ہاؤس کے گھر اُدیا طوعہ کے گھر قیام کے وقت بچوں کو قاضی شریح کے یہاں پہنچا دیا تھا۔ جب ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دو بچے بھی آئے تھے تو اس نے پورے شہر کوفہ میں اعلان کروایا کہ جو شخص مسلم کے بچوں کو چھپائے گا اسے سخت سزا دی جائے گی اور جو ان کو ہمارے پاس لائے گا وہ انعام و اکرام پائے گا۔ ابن زیاد کے اس اعلان کو سن کر قاضی صاحب گھبرا گئے۔ فوراً زاد راہ تیار کروایا اور اپنے بیٹے اسد سے کہا کہ آج باب العراقین سے ایک قافلہ مدینہ منورہ کی طرف جانے والا ہے ان بچوں کو لے جا کر اسی قافلہ میں کسی محب اہلبیت کے سپرد کر دو اور تاکید کر دو کہ ان کو بحفاظت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد جب ان بچوں کو لے کر

marfat.com

باب العراقین پہنچا تو معلوم ہوا کہ قافلہ تھوڑی دیر پہلے چلا گیا۔ وہ بچوں کو لے کر اس کی راہ پر تیز
کے ساتھ چلا اور جب قافلہ کی گرد نظر آئی تو بچوں کو گرد دکھا کر کہا۔ دیکھو وہ قافلہ کی گرد نظر آ
ہے تم لوگ جلدی سے جا کر اس میں مل جاؤ۔ میں واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر وہ واپس چلا آیا
بچے تیزی کے ساتھ چلنے لگے مگر تھوڑی دیر بعد گرد غائب ہو گئی اور انھیں قافلہ نہ ملا۔ ننھے
اس تنہائی میں ایک دوسرے سے گلے مل کر رونے لگے اور ماں باپ کو پکار پکار کر جی جان
کھونے لگے۔

ابن زیاد کا اعلان سن کر مال و زر کی ہوس رکھنے والے سپاہی بچوں کی تلاش میں نکلے
تھے تھوڑی دیر بعد انھوں نے بچوں کو پالیا پکڑ کر ابن زیاد کے پاس پہنچا دیا۔ اس نے حکم دیا کہ ان
کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک امیر المؤمنین یزید سے پوچھ نہ لوں کہ ان کے سا
کیا سلوک کیا جائے۔

جیل کا داروغہ مشکور نامی محب اہلبیت تھا اسے بچوں کی بے کسی پر بہت ترس آیا
اس نے فیصلہ کر لیا کہ بچوں کی جان بہر حال بچانی ہے چاہے اپنی جان چلی جائے۔ چنانچہ اس نے
رات کے اندھیرے میں بچوں کو جیل سے نکالا، اپنے گھر لا کر کھانا کھلایا، اپنی انگوٹھی بطور نشانی
دی اور شہر کے باہر قادسیہ کی راہ پر لا کر کہا کہ تم لوگ اسی راستے پر چلے جاؤ۔ جب قادسیہ پہنچ
جانا تو کوتوال سے ملنا، ہماری انگوٹھی دکھلانا اور سارے حالات بتانا وہ ہمارا بھائی ہے تم
لوگوں کو بحفاظت مدینہ منورہ پہنچا دے گا۔ دونوں بچے قادسیہ کی راہ پر چل پڑے مگر چونکہ انھیں
بھی اسی ننھی عمر میں شہادت سے سرفراز ہونا تھا اس لئے وہ راستہ بھول گئے رات بھر چلتے رہے
اور جب صبح ہوئی تو گھوم پھر کے اسی جگہ پہنچے کہ جہاں سے کوفہ کے باہر قادسیہ کے راستہ پر چلے
تھے۔ ننھا سا کلیجہ خوف سے دہل گیا کہ کہیں پھر نہ کوئی پکڑ کر ابن زیاد کے پاس پہنچا دے۔ قریب
میں ایک کھوکھلا درخت نظر آیا وہیں ایک کنواں بھی تھا اسی درخت کی آڑ میں جا کر بیٹھ گئے۔
تھوڑی دیر بعد ایک لونڈی پانی بھرنے آئی اور جب ان بچوں کو چھپے ہوئے بیٹھے دیکھا تو

marfat.com

قریب آئی اور ان کے نورانی چہروں میں شان شہزادگی دیکھکر کہا۔ شہزادو! تم لوگ کون ہو اور یہاں کیسے چھپے بیٹھے ہو؟ انھوں نے کہا کہ ہم یتیم و بیکس ہیں اور راہ بھٹکے ہوئے مصیبت زدہ مسافر ہیں۔ لونڈی نے کہا تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی انکی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ اس نے کہا غالبًا تم لوگ مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ اب وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ اس نے کہا غم نہ کرو میں اس بی بی کی لونڈی ہوں جو محب اہلبیت ہے آؤ چلو میں اس کے پاس لے چلتی ہوں۔ دونوں صاحبزادے اس کے ساتھ ہولئے۔ لونڈی ان کو اپنی مالکہ کے پاس لے گئی اور سارا واقعہ بیان کیا۔ اسے صاحبزادوں کی تشریف آوری پر بے انتہا مسرت ہوئی اس خوشی میں اس نیک بی بی نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور صاحبزادوں کیسا تھ بڑی محبت سے پیش آئی انھیں ہر طرح تسلی و تشفی دی کہ فکر نہ کرو اور لونڈی سے کہا کہ ان کی تشریف آوری کا راز پوشیدہ رکھنا میرے شوہر حارث کو نہ بتانا۔

ادھر ابن زیاد کو جب معلوم ہوا کہ مشکور دار وغہ جیل نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے تو اس نے مشکور کو بلا کر پوچھا کہ تو نے مسلم کے بچوں کو کیا کیا۔ انھوں نے کہا کہ میں نے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا اور خوشنودی کیلئے ان کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا تو مجھ سے ڈرا نہیں۔ انھوں نے کہا جو اللہ سے ڈرتا ہے وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا تجھے ان بچوں کے رہا کرنے میں کیا ملا؟ انھوں نے کہا مجھے امید ہے کہ ان کو رہا کرنے کے سبب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن میری شفاعت فرمائیں گے البتہ تو مسلم بن عقیل کو شہید کرنے کے سبب اس نعمت سے محروم رہے گا۔ ابن زیاد اس جواب پر غضبناک ہو گیا اور کہا میں ابھی تجھے سخت سزا دیتا ہوں۔ انھوں نے کہا ایک نہیں مشکور کی اگر ہزار جانیں ہوں تو سب ان پر قربان ہیں۔ ابن زیاد نے جلاد سے کہا اسے اتنے کوڑے مارو کہ مر جائے اور پھر اس کا سر تن سے جدا کر دو۔ جلاد نے جب کوڑے مارنے شروع کئے تو مشکور نے پہلے کوڑے پر کہا بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ۔ دوسرے پر کہا الٰهَ الْعَالَمِيْنَ! مجھے صبر عطا فرما۔ تیسرے کوڑے پر کہا خداوند! مجھے بخش دے۔ چوتھے پر کہا الٰهَ الْعَالَمِيْنَ! مجھے اہلبیت نبوت

marfat.com

کی محبت میں یہ سزا مل رہی ہے۔ پانچویں کوڑے پر کہا یا الٰہی! مجھے اپنے رسول اور انکے اہلبیت اطہار کے پاس پہنچا دے۔ پھر اس کے بعد خاموش ہوگئے اور جلاد نے اپنا کام تمام کردیا۔

اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَیْهِ رَاجِعُوْنَ۔

ادھر وہ نیک بی بی دل وجان سے بچوں کی خدمت میں دن بھر لگی رہی اور ہر طرح سے ان کی دل جوئی کرتی رہی پھر رات میں کھانا کھلا کر ان کو الگ ایک کمرہ میں سُلا کر واپس آئی تھی کہ اس کا شوہر حارث آگیا۔ عورت نے پوچھا آج دن بھر آپ کہاں رہے؟ حارث نے کہا داروغہ جیل مشکور نے مسلم بن عقیل کے بچوں کو قید سے رہا کردیا تو امیر عبیداللہ بن زیاد نے اعلان کیا ہے کہ جو شخص انکو پکڑ کر لائے گا اسے بہت انعام دیا جائے گا۔ میں انھیں بچوں کی تلاش میں دن بھر پریشان رہا یہاں تک کہ اسی بھاگ دوڑ میں میرا گھوڑا بھی مر گیا اور مجھے انکی تلاش میں پیدل چلنا پڑا۔ عورت نے کہا اللہ سے ڈرو اور اہلبیت نبوت کے بارے میں اسطرح کا خیال دل سے نکال دو۔ کہنے لگا چپ رہو۔ تجھے کیا معلوم جو شخص ان بچوں کو پا جائیگا اسے ابن زیاد انعام واکرام سے مالا مال کردے گا اسی لئے اور بھی بہت سے لوگ ان بچوں کی تلاش میں دن بھر لگے رہے۔ عورت نے کہا کتنے بدنصیب ہیں وہ لوگ جو دنیا کی خاطر ان یتیم بچوں کو دشمن کے حوالے کرنے کیلئے تلاش میں لگے ہوئے ہیں اور دنیا کے عوض اپنا دین برباد کر رہے ہیں کل میدان محشر میں وہ رسول خدا کو کیا منہ دکھائینگے۔ حارث کا دل سیاہ ہوچکا تھا بیوی کے سمجھانے کا اس پر کچھ اثر نہیں ہوا کہا نصیحت کی ضرورت نہیں نفع نقصان میں خود سمجھتا ہوں۔ چل تو کھانا لا۔ وہ کھانا لائی اور حارث بدبخت کھا کر سو گیا۔

آدھی رات کے بعد بڑے بھائی محمد نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر چھوٹے بھائی کو جگاتے ہوئے کہا اٹھو اب سونے کا وقت نہیں رہا۔ ہماری شہادت کا بھی وقت قریب آگیا۔ ابھی میں نے خواب میں ابا جان کو دیکھا کہ وہ حضرت محمد مصطفےٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت علی مرتضیٰ، حضرت فاطمہ زہرا، اور حضرت حسن مجتبیٰ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے ساتھ جنت کی سیر کر رہے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابا جان سے فرما رہے ہیں کہ تم چلے آئے اور اپنے بچوں کو ظالموں میں چھوڑ آئے۔ ابا جان نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ بھی عنقریب آنے ہی والے ہیں۔ چھوٹے نے کہا

بھائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے۔ کیا سچ مچ ہم لوگ کل صبح قتل کر دئے جائیں گے۔ ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہوئے ہم کیسے دیکھ سکیں گے۔ یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال کر لپٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ ان کے رونے اور چلانے سے حارث بدبخت کی آنکھ کھل گئی۔ ظالم نے بیوی کو جگا کر پوچھا یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے؟ عورت بے چاری سہم گئی اس نے کچھ جواب نہ دیا۔ ظالم نے خود اٹھ کر چراغ جلایا اور اس کمرہ کی طرف گیا کہ جہاں سے آواز آرہی تھی۔ جب اندر داخل ہوا تو دیکھا دو بچے روتے روتے بے حال ہو رہے ہیں۔ پوچھا تم کون ہو؟ چونکہ وہ اس گھر کو اپنی جائے پناہ سمجھے ہوئے تھے اس لئے انھوں نے صاف کہدیا کہ ہم مسلم بن عقیل کے یتیم بچے ہیں۔ ظالم یہ سنتے ہی غصہ سے بے قابو ہوگیا اور کہا میں سارا دن ڈھونڈتے ڈھونڈتے پریشان ہوگیا اور تم لوگ ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر جمائے ہو۔ یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور نہایت بے رحمی کے ساتھ ان کو مارنا شروع کیا۔ دونوں بھائی شدت کرب سے چیخنے لگے۔ عورت بے تحاشا دوڑی ہوئی آئی اور حارث کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر نہایت عاجزی کے ساتھ روتی ہوئی کہنے لگی کہ ارے یہ فاطمہ کے راج دلارے ہیں ان کی چاند جیسی صورتوں پر رحم کھا۔ لے میرا سر کچل کر اپنی ہوس کی آگ بجھالے لیکن فاطمہ کے جگر پاروں کو بخش دے۔ حارث بدبخت نے اسے اتنے زور کی ٹھوکر ماری کہ بے چاری ایک کھمبے سے ٹکرا کر لہولہان ہوگئی۔ ظالم بچوں کو مارتے مارتے جب تھک گیا تو دونوں بھائیوں کی مشکیں کس دیں اور زلفوں کو کھینچ کر آپس میں ایک دوسرے سے باندھ دیا۔ اسکے بعد یہ کہتا ہوا کوٹھری کے باہر نکل آیا کہ جس قدر تڑپنا ہے صبح تک تڑپ لو دن نکلتے ہی میری چمکتی ہوئی تلوار تمہیں ہمیشہ کے لئے موت کی نیند سلادے گی۔

صبح ہوتے ہی ظالم نے تلوار اٹھائی، زہر میں بجھا ہوا خنجر سنبھالا اور خونخوار بھیڑیے کی طرح کوٹھری کی طرف بڑھا۔ نیک بخت بیوی نے دوڑ کر پیچھے سے اس کی کمر تھام لی۔ حارث نے اتنے زور کا اس کو جھٹکا دیا کہ سر ایک دیوار سے ٹکرا گیا اور وہ آہ کرکے زمین پر گر پڑی۔ اور جب وہ کوٹھری

marfat.com

میں داخل ہوا تو ہاتھ میں ننگی تلوار اور چمکتا ہوا خنجر دیکھ کر دونوں بھائی کانپنے لگے۔ بدبخت نے آگے بڑھکر دونوں بھائیوں کی زلفیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انھیں گھسیٹتا ہوا باہر لایا۔ تکلیف سے دونوں بھائی تلملا اٹھے رو رو کر فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو ترس نہ آیا۔ سامان کی طرح ایک خچر پر لاد کر دریائے فرات کی طرف چل پڑا اور جب اس کے کنارے پہنچا تو انھیں خچر سے اتارا مشکیں کھولیں اور سامنے کھڑا کیا۔ پھر میان سے تلوار نکالا ہی تھا کہ اتنے میں اس کی بیوی ہانپتی کانپتی اور گرتی پڑتی آپہنچی۔ آتے ہی اس نے پیچھے سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور خوشامد کرتے ہوئے کہا خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ اہلبیت رسالت کے خون سے اپنا ہاتھ رنگین مت کرو۔ دیکھو بچوں کی ننھی جان سوکھی جارہی ہے تلوار سامنے سے ہٹالو۔

حارث پر شیطان پوری طرح سوار تھا ظالم نے بیوی پر وار کردیا وہ زخمی ہوکر گری اور تڑپنے لگی۔ بچے یہ منظر دیکھ کر سہم گئے۔ اب بدبخت اپنی خون آلود تلوار لے کر بچوں کی طرف بڑھا چھوٹے بھائی پر وار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی چیخ اٹھا۔ خدا کے لئے پہلے مجھے ذبح کرو میں اپنے بھائی کی تڑپتی ہوئی لاش نہیں دیکھ سکوں گا۔ اور چھوٹے بھائی نے سر جھکاتے ہوئے کہا کہ بڑے بھائی کے قتل کا منظر مجھ سے نہیں دیکھا جاسکے گا خدا کے واسطے پہلے میرا ہی سر قلم کرو۔

ظالم کی تلوار چمکی دو ننھی چیخیں بلند ہوئیں اور یتیم بچوں کے کٹے ہوئے سر خون میں تڑپنے لگے۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّآ اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

پھول تو دو دن بہار جانفزا دکھلا گئے
حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا گئے

قاتل کا انجام

حارث بدبخت نے جب بچوں کو شہید کر دیا تو ان کی لاشوں کو دریائے فرات میں پھینک دیا اور سروں کو توبڑہ میں رکھ کرلے گیا اور ابن زیاد کے سامنے پیش کیا۔ اس نے کہا اس میں کیا ہے؟ حارث نے کہا انعام و اکرام کیلئے آپ کے دشمنوں کا سر کاٹ کر لایا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا یہ میرے دشمن کون ہیں؟ کہا مسلم بن عقیل کے فرزند

ابن زیاد یہ سنتے ہی غضبناک ہو گیا اور کہا مجھ کو قتل کرنے کا حکم کس نے دیا تھا۔ کم بخت میں نے امیر المؤمنین یزید کو لکھا ہے کہ مسلم بن عقیل کے فرزند گرفتار کر لئے گئے ہیں اگر حکم ہو تو میں انھیں آپ کے پاس زندہ بھیج دوں۔ اگر یزید نے زندہ بھیجنے کا حکم دیا تو پھر میں کیا کروں گا۔؟ تو میرے پاس ان کو زندہ کیوں نہیں لایا؟ حارث نے کہا مجھے اندیشہ تھا کہ شہر کے لوگ مجھ سے چھین لیں گے۔ ابن زیاد نے کہا اگر تجھے چھین لینے کا اندیشہ تھا تو کسی محفوظ جگہ پر ان کو ٹھہرا کر مجھے اطلاع کر دیتا میں سپاہیوں کے ذریعہ منگوا لیتا۔ تو نے میرے حکم کے بغیر ان کو قتل کیوں کیا؟ پھر ابن زیاد نے مجمع پر نگاہ ڈالی اور ایک شخص جس کا نام مقاتل تھا اس سے کہا کہ اس بدبخت کی گردن مار دے۔ چنانچہ حارث کی گردن ماردی گئی اور وہ خَسِرَ الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَۃ کا مصداق ہوا۔ (۲)

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم
نہ اِدھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے

قارئین کرام! ''خطبات محرم'' سے امام مسلم کے فرزندان کا واقعہ آپ نے پڑھا۔ کس قدر دردناک لہجہ میں اس کو نقل کیا گیا۔ جسے پڑھ کر ایک عقل مند یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ کہ آخر ابن زیاد کو ایسا ظلم کرنے سے کیا فائدہ مقصود تھا؟ بچوں کے قتل کرنے سے یزید کی خوشنودی کا کیا تعلق ہے؟ پھر ان بچوں کو بھگانے کے لیے قاضی شریح کا اپنے بیٹے کو حکم دینا کہ مدینہ کے قافلہ کے ساتھ انہیں ملا دو۔ پھر ان کا دھول میں گم ہو جانا۔ راستہ نہ ملنا اور ادھر ابن زیاد کا اعلان کرنا کہ ان بچوں کو پکڑنے والے کو بہت سا انعام دیا جائے گا۔ اس لالچ میں سپاہیوں کا پکڑ کر ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لانا۔ ان کو قید سے داروغہ مشکور نامی کا رہا کرنا۔ رات بھر بچوں کا چلتے رہنا۔ راستہ نہ ملنا درخت کی اوٹ میں بیٹھ جانا۔ لونڈی کا دیکھ کر انہیں اپنی مالکہ کے پاس لے جانا۔ مالکہ کا محبت اہل بیت کی وجہ سے ان کی خدمت کرنا۔ اس کے شوہر حارث نامی کا انعام کی لالچ کی خاطر ابن زیاد کے پاس قتل کر کے لانا وغیرہ یہ باتیں جس دردناک انداز

marfat.com

سے لکھی گئیں آپ نے پڑھیں۔ اور پڑھنے کے دوران آپ کے رونگٹے کھڑے ہوئے ہوں گے۔ آنسوؤں سے آنکھیں تر ہوئی ہوں گی۔ اور ہو سکتا ہے کہ زیادہ تاثیر کی وجہ سے پیٹنے تک نوبت بھی آجائے۔ آیئے اب ہم آپ کو تاریخ کی روشنی میں اس واقعہ کی حقیقت بیان کرتے ہیں۔

امام مسلم رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے اپنے بچوں کو ساتھ لے جانا

الکامل فی التاریخ:

ثم دعا الحسين مسلم بن عقيل فسيره نحو الكوفة وامره بتقوى الله وكتمان امره واللطيف فان رأى الناس مجتمعين له عجل اليه بذالك فاقبل المسلم الى المدينة فصلى فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وودعه واستاجر دليلين من قيس فاقبل به فولا الطريق وعطشا فمات دليلان من العطش وقال لمسلم هذا الطريق الى الماء....... (الكامل فى التاريخ جلد ۳ ص ۱۲ مطبوعه بيروت)

ترجمہ: پھر (یعنی کوفیوں کے خطوط ملنے کے بعد) جناب حسین رضی اللہ عنہ نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں کوفہ کی جانب روانگی کا حکم دیا۔ اور

marfat.com

فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ نہ چھوڑنا۔ اور معاملہ کو پوشیدہ رکھنا۔ اور لوگوں سے نرمی سے پیش آنا۔ اگر دیکھو کہ لوگ تمہارے اردگرد جمع ہو گئے ہیں تو مجھے جلدی سے بلا لینا۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف میں گئے اور نماز ادا کرنے کے بعد انہیں الوداع کیا گیا۔ دو راستہ بتانے والے کرجن کا تعلق قیس سے تھا کرائے پرلے کر ان کے ساتھ چل پڑے۔ دونوں راستہ بتانے کی ذمہ داری پوری کرتے رہے۔ راستہ میں سب کو بہت زیادہ پیاس لگی۔ جس کی وجہ سے وہ دونوں مر گئے۔ اور مرتے وقت امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔

قارئین کرام! یہ حوالہ ایسی کتاب کا ہے۔ جسے شیعہ سُنی دونوں معتبر جانتے ہیں۔ واقعہ آپ نے پڑھ لیا۔ امام مسلم کو امام حسین نے کوفہ جانے کا حکم دیا۔ وہ مسجد نبوی میں نماز پڑھ کر رخصت ہوئے۔ قیس کے دو سپاہی ان کے ساتھ تھے۔ راستہ میں پیاس کی وجہ سے یہ دونوں مر گئے۔ اور مسلم بن عقیل کوفہ پہنچنے میں کامیاب ہو گئے۔ اس پورے واقعہ میں امام مسلم کا اپنے بچوں کو ساتھ لینا کہیں بھی مذکور نہیں۔ نہ مسجد نبوی میں جاتے وقت نہ الوداع ہوتے وقت، نہ راستہ میں پیاس کی حالت میں مرنے یا بچنے والوں میں اگر اگر بچے ساتھ تھے۔ تو کسی مرحلہ پر ان کا ذکر ہونا چاہیئے؟ خصوصاً پیاس کے وقت انکی حالت کا ذکر ہوتا۔

سَارَ مُسْلِمٌ فَدَخَلَ الْمَدِيْنَةَ فَصَلّٰى فِى الْمَسْجِدِ وَوَدَّعَ اَهْلَهٗ الخ)

(ابن خلدون جلد سوم ص ۲۷ مسیر الحسین الی الکوفۃ مطبوعہ بیروت)

marfat.com

ترجمہ:

امام مسلم چل پڑے۔ مدینہ منورہ میں مسجد میں جا کر نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں کو الوداع کہا۔

بحار الانوار:

وَ وَدَّعَ الْحُسَيْنُ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيْلٍ فَسَرَّهُ مَعَ قَيْسِ بن مسهر الصيداوى و عماره بن عبد الله و عبد الرحمن بن عبد الله الازدى وَ اَمَرَهُ بِالتَّقْوٰى وَ كِتْمَانِ اَمْرِهِ وَ اللُّطْفِ فَاِنْ رَاَى النَّاسَ مُجْتَمِعِيْنَ مُسْتَوْثِقِيْنَ عَجَّلَ اِلَيْهِ بِذٰلِكَ فَاَقْبَلَ مُسْلِمٌ رَحِمَهُ اللّٰهُ حَتّٰى اَتَى الْمَدِيْنَةَ فَصَلّٰى فِيْ مَسْجِدِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صلى الله عليه وسلم وَ وَدَّعَ مَنْ اَحَبَّ مِنْ اَهْلِهِ وَ اسْتَاْجَرَ دَلِيْلَيْنِ۔

(بحار الانوار جلد ۴۴ ص ۳۳۵ باب ماجرى عليه بعد بيعة الناس۔ مطبوعه تهران)

ترجمہ:

جناب حسین نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں قیس بن مسہر صیداوی عمارہ بن عبد اللہ سلولی اور عبد الرحمن بن عبد اللہ ازدی کے ساتھ روانہ کیا۔ اور تقوی، معاملہ چھپائے رکھنے۔ اور مہربانی کرنے کا حکم دیا۔ پھر وہاں پہنچ کر اگر دیکھیں کہ لوگ مضبوط طریقہ سے اکٹھے ہو گئے ہیں۔ تو فوراً مجھے اطلاع کی جائے۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل مسجد نبوی میں گئے وہاں نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں میں سے

marfat.com

محبوب ترین کو بھی الوداع کہا۔ اور دو آدمی راستہ بتانے کے لیے
کرایہ پر ساتھ لے لیے۔

یہ کتاب (جس کا حوالہ ذکر کیا گیا) شیعوں کی سب سے بڑی اور ضخیم کتاب ہے۔ جو ۱۱۰ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کے الفاظ بھی آپ نے پڑھے۔ صرف امام مسلم کے ساتھ جانے والے تین اور شخصوں کا نام زائد ہے۔ ورنہ وہی تحریر اور وہی واقعہ مذکور ہے جو "الکامل فی التاریخ" میں آپ نے پڑھا۔ مدینہ منورہ سے روانگی کے وقت آپ نے اپنے محبوب ترین گھر کے افراد کو بھی الوداع کہہ دیا۔ اس کے بعد کا واقعہ "بحار الانوار" میں وہی ہے۔ جو "الکامل فی التاریخ" میں ہے۔ یعنی پیاس سے راستہ بتانے والے دونوں مر گئے۔ اور مرتے مرتے امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔ ملا باقر مجلسی صاحب "بحار الانوار" نے بھی مسلم بن عقیل کے صاحبزادوں کے ساتھ ہونا اور پھر راستہ میں ان کے بارے میں کوئی واقعہ رونما ہونا کچھ بھی ذکر نہیں کیا۔

ارشاد شیخ مفید:

وَدَعَا الْحُسَيْنُ عليه السلام مُسْلِمَ بن عقيل فَسَرَّحَهُ
مَعَ قَيْسٍ الخ۔

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۴ فی نزول مسلم بن عقیل
علی الکوفۃ مطبوعہ قم)

ترجمہ: اور امام حسین رضی اللہ عنہ نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور قیس وغیرہ کے ساتھ کوفہ کی طرف روانہ ہونے کا حکم دیا۔

ان کتب طرفین کے علاوہ بھی بہت سی کتب تاریخ میں کہیں بھی مذکور نہیں ہے۔ کہ امام مسلم بن عقیل کے مدینہ منورہ سے روانہ ہوتے وقت آپ کے دونوں صاحبزادے بھی آپ کے ساتھ تھے۔ میں نے بطور نمونہ صرف چند حوالہ جات کتب معتبرہ سے

marfat.com

لکھ دیئے ہیں ۔ امام مسلم بن عقیل کو جب شہید کر دیا گیا ۔ تو مجھے کسی کتاب میں یہ نظر نہیں آیا کہ آپ نے وصیت فرمائی ہو ۔ کہ بچوں کو مدینہ منورہ پہنچا دینا ۔ امام مسلم نے شہادت سے قبل جو کہا تھا ۔ وہ الفاظ ملاحظہ ہوں ۔

امام مسلم کی آخری لمحات میں وصیت کے کچھ الفاظ

الکامل فی التاریخ :۔

فَلَمَّا كَانَ مِنْ مُسْلِمٍ مَا كَانَ بَدَا لَهُ فَأَمَرَ بِهَانِي حِيْنَ قُتِلَ مُسْلِمٌ فَأُخْرِجَ إِلَى السُّوقِ فَضُرِبَتْ عُنُقُهُ قَتَلَهُ مَوْلَى تُرْكِي ابن زياد وَبَعَثَ ابن زياد بِرَأْسِهِمَا إِلَى يَزِيْدَ۔

(الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۶ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ : پھر جب امام مسلم کے لیے جو ہونا تھا وہ ہوا ۔ تو ابن زیاد نے ہانی کو ان کے شہید کیے جانے کے بعد حکم دیا ۔ کہ بازار کی طرف ان کو لے جایا جائے ۔ وہاں ان کی گردن کاٹی جائے ہانی کو ابن زیاد کے ترکی غلام نے شہید کیا ۔ .... ابن زیاد نے ہانی اور مسلم بن عقیل کا سر یزید کے پاس بھیجا ۔

marfat.com

البدایۃ والنہایہ:

ثُمَّ اَمَرَ ابْنُ زِیَادٍ مُسْلِمَ بْنَ عقیل فَاُصْعِدَ اِلٰی اَعْلَی الْقَصْرِ وَهُوَ یُكَبِّرُ وَیُهَلِّلُ وَیُسَبِّحُ وَیَسْتَغْفِرُ وَیُصَلِّیْ عَلٰی مَلَائِكَةِ اللّٰهِ وَیَقُوْلُ اللّٰهُمَّ احْكُمْ بَیْنَنَا وَبَیْنَ قَوْمٍ غَرُّوْنَا وَخَذَلُوْنَا ثُمَّ ضَرَبَ عُنُقَهٗ رَجُلٌ یُقَالُ لَهٗ بُكَیْرُ بن حمران ثُمَّ اَلْقٰی رَاْسَهٗ اِلٰی اَسْفَلِ الْقَصْرِ وَاُتْبِعَ رَاْسَهٗ جَسَدُهٗ ثُمَّ اَمَرَ بِهَانِی بن عروة فَضُرِبَتْ عُنُقُهٗ بِسُوْقِ الْغَنَمِ وَصُلِبَ بِمَكَانٍ مِّنَ الْكُوْفَةِ یُقَالُ لَهٗ الْكُنَاسَه .... ثُمَّ ابن زیاد قَتَلَ مَعَهُمَا اُنَاسٍ اٰخَرِیْنَ ثُمَّ بَعَثَ بِرُؤُسِهِمَا اِلٰی یزید بن معاویة اِلَی الشَّامِ وَكَتَبَ لَهٗ كِتَابًا صُوْرَةً مَا وَقَعَ مِنْ اَمْرِهِمَا۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۸ ص ۱۵۷ باب قصۃ الحسین بن علی و سبب خروجہ من مکۃ مطبوعہ بیروت۔)

ترجمہ:

پھر ابن زیاد نے مسلم بن عقیل کو حکم دیا۔ پھر انہیں ایک اونچے محل پر چڑھایا گیا وہ چڑھتے وقت تکبیرات، تہلیلات، تسبیحات اور استغفار کرتے تھے۔ اللہ کے فرشتوں پر سلام بھیجتے تھے۔ اور کہتے تھے۔ اے اللہ! ہمارے اور ان دھوکہ باز لوگوں کے درمیان فیصلہ فرما۔ انہوں نے ہمیں رسوا کیا۔ پھر ان کی گردن پر ایک شخص بکیر بن حمران نامی نے تلوار ماری۔ اور کاٹ دی۔ پھر ان کا سر انور محل کی بلندی سے نیچے پھینک دیا۔ پھر اس کے بعد سارا جسم بھی

marfat.com

پھینک دیا۔ پھر ابن زیاد نے ہانی بن عروہ کے قتل کرنے کا حکم دیا۔ ان کی گردن بھی "سوق الغنم" میں کاٹ دی گئی۔ اور کوفہ کے ایک مکان میں ان کو لٹکا دیا گیا۔ جسے کناسہ کہا جاتا تھا۔ پھر ابن زیاد نے ان کے دوسرے بہت سے ساتھیوں کو قتل کروایا۔ پھر ان کے سر یزید بن معاویہ کے پاس شام کی طرف بھیجے گئے۔ اور اسے ابن زیاد نے ایک رقعہ لکھا۔ جس میں ان دونوں کے قتل کیے جانے کے واقعات درج تھے۔

البدایہ والنہایہ:

وَجَاؤُا بِبَغْلَةٍ فَاَرْكَبُوْا عَلَيْهَا وَسَلَبُوْا عَنْهُ سَيْفَهٗ فَلَمْ يَبْقَ يَمْلِكُ مِنْ نَفْسِهٖ شَيْئًا فَبَكٰى عِنْدَ ذَالِكَ وَعَرَفَ اَنَّهٗ مَقْتُوْلٌ فَيَئِسَ مِنْ نَفْسِهٖ فَقَالَ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُوْنَ فَقَالَ بَعْضُ مَنْ حَوْلَهٗ اِنَّ مَنْ يَطْلُبُ مِثْلَ الَّذِیْ تَطْلُبُ لَا يَبْكِیْ اِذَا نَزَلَ بِهٖ هٰذَا۔ فَقَالَ اَمَا وَاللّٰهِ لَسْتُ اَبْكِیْ عَلٰى نَفْسِیْ وَلٰكِنْ اَبْكِیْ عَلَى الْحُسَيْنِ اَنَّهٗ قَدْ خَرَجَ اِلَيْكُمُ الْيَوْمَ اَوْ اَمْسِ مِنْ مَكَّةَ ثُمَّ الْتَفَتَ اِلٰى مُحَمَّدِ بْنِ الْاَشْعَثِ فَقَالَ اِنِ اسْتَطَعْتَ اَنْ تَبْعَثَ اِلَى الْحُسَيْنِ عَلٰى لِسَانِیْ تَاْمُرُهٗ بِالرُّجُوْعِ فَافْعَلْ فَبَعَثَ محمد بن الاشعث اِلَى الْحُسَيْنِ يَاْمُرُهٗ بِالرُّجُوْعِ فَلَمْ يُصَدِّقِ الرَّسُوْلُ فِیْ ذَالِكَ۔ وَقَالَ كُلُّ مَا هَمَّ اللّٰهُ وَاقِعٌ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۱۵۶ قصہ حسین بن علی وخروج سید مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

لوگ ایک خچر لائے۔ اس پر مسلم بن عقیل کو سوار کیا۔ ان سے اُن کی تلوار چھین لی۔ آپ کے پاس کوئی چیز باقی نہ چھوڑی۔ امام مسلم اس وقت رو دیے اور جان گئے۔ کہ انہیں شہید کر دیا جائے گا۔ اپنی زندگی سے ناامید ہو گئے۔ اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ قریب سے کسی نے کہا۔ کہ جو شخص وہ چاہتا ہو جو آپ کر رہی ہے۔ (یعنی شہادت) وہ روتا نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں اپنی ذات پر نہیں رو رہا۔ بلکہ امام حسین اور ان کی آل پر مجھے رونا آ رہا ہے۔ وہ آج یا کل تک مکہ سے ادھر آنے کے لیے چل پڑیں گے۔ پھر مسلم بن عقیل نے محمد بن اشعث کی طرف دیکھ کر اُسے فرمایا۔ اگر تو کر سکتا ہے۔ تو کسی کو میرا پیغام دے کر امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف روانہ کر دے۔ کہ واپس تشریف لے جائیں۔ محمد بن اشعث نے ایسے ہی کیا۔ لیکن امام حسین نے پیغام لے جانے کی بات سچی نہ جانی اور فرمانے لگے۔ اللہ جو ارادہ کر لیتا ہے وہ ہو کر رہتا ہے۔

اس حوالہ میں امام مسلم نے محمد بن اشعث کو جو وصیت کی۔ وہ امام عالی مقام کی طرف واپسی کا پیغام پہنچانا تھا۔ اگر امام مسلم کے ساتھ ان کے بیٹے بھی ہوتے۔ تو ان کے بارے میں بھی محمد بن اشعث یا کسی دوسرے کو کچھ نہ کچھ فرماتے۔ اگر یہاں ان کے بارے میں ذکر تک نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ امام مسلم کے ساتھ ان کے صاحبزادے نہیں گئے تھے۔

کتاب الفتوح:

وَلٰكِنْ اِنْ عَزَمْتَ عَلٰى قَتْلِيْ وَلَا بُدَّ لَكَ مِنْ ذَالِكَ فَاَقِمْ اِلَيَّ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ اُوْصِيْ اِلَيْهِ بِمَا اُرِيْدُ

marfat.com

فَوَثَبَ اِلَیْهِ عُمَرُ ابن سعد بن ابی وقاص فَقَالَ اُوْصِ اِلَیَّ بِمَا تُرِیْدُ یَا ابْنَ عَقِیْلٍ فَقَالَ اُوْصِیْکَ وَنَفْسِیْ بِتَقْوَی اللّٰہِ فَاِنَّ التَّقْوٰی فِیْھَا الدَّرْکُ لِکُلِّ خَیْرٍ وَقَدْ عَلِمْتَ مَا بَیْنِیْ وَبَیْنَکَ مِنَ الْقَرَابَۃِ وَلِیْ اِلَیْکَ حَاجَۃٌ وَقَدْ یَجِبُ عَلَیْکَ لِقَرَابَتِیْ اَنْ تَقْضِیَ حَاجَتِیْ قَالَ فَقَالَ ابْنُ زِیَادٍ لَا یَجِبُ یَا ابْنَ عُمَرَانْ تَقْضِیْ حَاجَۃَ ابْنِ عَمِّکَ وَاِنْ کَانَ مُسْرِفًا عَلٰی نَفْسِہٖ فَاِنَّہٗ مَقْتُوْلٌ لَا مَحَالَۃَ فَقَالَ عُمَرُ بن سعد قُلْ مَا اَحْبَبْتَ یا ابن عقیل فَقَالَ مُسْلِمٌ رحمہ اللّٰہ حَاجَتِیْ اِلَیْکَ اَنْ تَشْتَرِیْ فَرَسِیْ وَسِلَاحِیْ مِنْ ھٰؤُلَاءِ الْقَوْمِ فَتَبِیْعَہٗ وَتَقْضِیَ عَنِّیْ سَبْعَۃَ مِائَۃِ دِرْھَمٍ اسْتَدَنْتُھَا فِیْ مِصْرِکُمْ وَاَنْ تَسْتَوْھِبَ جُثَّتِیْ اِذَا قَتَلَنِیْ ھٰذَا وَتُوَارِیْنِیْ فِی التُّرَابِ وَاَنْ تَکْتُبَ اِلَی الْحُسَیْنِ بن عَلِیٍّ اَنْ لَا یَقْدِمَ فَیَنْزِلُ بِہٖ مَا نَزَلَ۔

(کتاب الفتوح تصنیف احمد بن عاصم الکوفی ص ۹۹۔ ..ا جلد پنجم مطبوعہ حیدر آباد دکن۔)

ترجمہ:

اور اگر تو میرے قتل کا پکا ارادہ کر ہی چکا ہے۔ اور تجھے یقیناً ایسا کرنا ہی ہے تو کوئی قریشی میرے پاس بھیج دے۔ تاکہ میں اُسے جو چاہتا ہوں وہ

وصیت کردوں۔ پس عمر ابن سعد بن ابی وقاص جلدی سے اٹھا اور کہنے لگے۔ اے ابن عقیل! جو وصیت کرنا چاہتے ہو مجھے کردو۔ امام مسلم نے فرمایا۔ میں تجھے اپنے اور تیرے لیے اللہ کے تقویٰ کی وصیت کرتا ہوں۔ تقوے میں ہر بھلائی کے حصول کی طاقت ہے۔ تو بخوبی جانتا ہے۔ کہ میرے اور تیرے درمیان کیا رشتہ ہے۔ مجھے تم سے ایک ضروری کام ہے۔ اور رشتہ داری کی بنا پر تجھ پر لازم ہے۔ کہ میری ضرورت کو پورا کرے۔ ابن زیاد نے کہا! اے ابن عمر! تجھ پر اپنے چچازاد بھائی کی حاجت برآری کوئی واجب نہیں ہے۔ اگر اس نے اپنے اوپر زیادتی کی تو بھی اسے ابھی شہید کیا جانا ہے۔ عمر بن سعد نے کہا۔ اے ابن عقیل! جو چاہتے ہو وہ کہو۔ پس مسلم بن عقیل نے فرمایا۔ تیری طرف میری حاجت وضرورت یہ ہے۔ کہ تو میرا گھوڑا اور میرے ہتھیار اس قوم سے لے کر بیچ ڈال۔ اور تمہارے شہر میں سے میں نے جو سات سو درہم قرض لیے وہ ان پیسوں سے ادا کردینا۔ اور دوسری بات یہ کہ جب مجھے شہید کر ڈالیں تو میرا جسم ان سے لے لینا اور مٹی میں چھپا دینا اور تیسری وصیت یہ کہ امام حسین کی طرف رقعہ لکھ دینا۔ کہ وہ نہ آئیں۔ کہ ان پر وہ آفت نہ آن پڑے جو مجھ پر آن پڑی ہے۔

الکامل فی التاریخ:

قَالَ فَدَعْنِیْ اُوْصِیْ اِلٰی بَعْضِ قَوْمِیْ قَالَ افْعَلْ فَقَالَ لِعُمَرَ بن سعد اِنَّ بَیْنِیْ وَبَیْنَكَ قَرَابَةً وَلِیْ اِلَیْكَ حَاجَةٌ وَهِیَ سِرٌّ فَلَمْ یُمَكِّنْهُ مِنْ ذِكْرِهَا فَقَالَ لَهٗ ابن زیاد لَا تَمْتَنِعْ مِنْ حَاجَةِ ابْنِ

عَمِّكَ فَقَامَ مَعَهُ فَقَالَ اِنَّ عَلَيَّ بِالْكُوْفَةِ دَيْنٌ اسْتَدَنْتُهَا مُنْذُ قَدِمْتُ الْكُوْفَةَ سَبْعَ مِاْئَةِ دِرْهَمٍ فَاقْضِهَا عَنِّيْ وَانْظُرْ جُثَّتِيْ فَاسْتَوْهِبْهَا فَوَارِهَا وَابْعَثْ اِلَى الْحُسَيْنِ مَنْ يَرُدُّهُ؛

(۱۔ الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۴ ذکر الجز عن راستہ الکوفین مطبوعہ بیروت)

(۲۔ مقتل حسین مصنفہ الموفق بن احمد خوارزمی ص ۲۱۲ فی مقتل مسلم بن عقیل مطبوعہ ایران قم)

(۳۔ تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۱۲ سن ۶۰ ہجری مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا۔ کہ مجھے اپنی قوم کے کسی آدمی سے وصیت کرنے کی اجازت دے۔ اس نے کہا کیجئے۔ آپ نے عمر بن سعد کو فرمایا۔ میرے اور تیرے درمیان رشتہ داری ہے اور مجھے تجھ سے ایک کام ہے۔ اور پوشیدہ بتانے والا ہے لیکن وہ کام نہ بتاسکے۔ اس پر ابن زیاد نے کہا۔ اپنے چچازاد بھائی کی ضرورت پوری کرو۔ وہ اُن کے ساتھ ہولیا۔ تو امام مسلم نے تنہائی میں فرمایا میں جب سے کوفہ آیا ہوں۔ تو میں نے یہاں کے لوگوں سے سات سو درہم قرض لیے وہ ادا کر دینا۔ اور میرے شہید کیے جانے کے بعد میرا جسم مٹی میں دبا دینا۔ اور کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس لوٹا دینا۔

ناسخ التواریخ:

فَقَالَ لَهُ مُسْلِمٌ اِنْ قَتَلْتَنِيْ فَلَقَدْ قَتَلَ مَنْ هُوَ شَرٌّ مِنْكَ

marfat.com

مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي قَالَ يَا عُمَرُ إِنَّ بَيْنِي وَبَيْنَكَ قَرَابَةٌ وَلِيَ إِلَيْكَ حَاجَةٌ وَقَدْ يَجِبُ عَلَيْكَ لِيْ نُجْحُ حَاجَتِيْ وَهِيَ سِرٌّ فَقَالَ أَوَّلُ وَصِيَّتِيْ شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلٰهَ إِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ وَأَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللهِ الثَّانِيَةُ تَبِيْعُوْنَ دِرْعِيْ هٰذَا وَتُوَفُّوْنَ عَنِّيْ أَلْفَ دِرْهَمٍ اقْتَرَضْتُهَا فِيْ بَلَدِكُمْ هٰذَا. الثَّالِثَةُ أَنْ تَكْتُبُوْا إِلَى سَيِّدِي الْحُسَيْنِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْكُمْ فَقَدْ بَلَغَنِيْ أَنَّهُ خَرَجَ بِنِسَائِهِ وَأَوْلَادِهِ فَيُصِيْبَهُ مَا أَصَابَنِيْ۔

(ناسخ التواریخ جلد ۲ ص ۹۸ حضرت مسلم در مجلس ابن زیاد مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا۔ اگر تو مجھے قتل کرنا چاہتا ہے۔ تو تحقیق تجھ بُرے نے مجھ سے بہتر کو قتل کیا ہوا ہے۔ پھر کہا اے عمر! میرے اور تیرے درمیان قرابت ہے۔ اور مجھے تجھ سے ایک ضروری کام ہے وہ پوشیدہ ہے۔ اور تجھے وہ لازماً کرنا ہے۔ فرمایا۔ میری پہلی وصیت یہ ہے۔ کہ اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود برحق نہیں۔ وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ جناب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے خاص بندے اور اس کے رسول ہیں۔ اور بیشک علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ کے ولی ہیں۔ دوسری

marfat.com

وصیت یہ ہے کہ تم میری یہ زرہ بیچ کر میرے ایک ہزار درہم ادا کر دینا جو میں نے تمہارے اس شہر کے لوگوں سے لیے ہیں۔ تیسری وصیت یہ ہے کہ میرے آقا حسین کی طرف کسی کو بھیج دینا۔ کہ وہ واپس تشریف لے جائیں۔ کیونکہ مجھے پختہ خبر ملی ہے۔ کہ وہ اپنے بال بچوں سمیت آ رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ انہیں بھی وہی کچھ تکلیف پہنچے جو مجھے پہنچنے والی ہے۔

توضیح :-

"کتاب الفتوح" کی مذکورہ عبارت میں جو یہ منقول ہے۔ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے ابن زیاد کو کہا۔ "میرا گھوڑا اور میرا سامان بیچ کر سات سو درہم کوفیوں کا قرض ادا کر دینا"، اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ میری ان اشیاء کی ان لوگوں سے قیمت لگوا کر خود خرید لینا۔ اور ان دراہم سے میرا قرضہ ادا کر دینا۔ اصل میں خریدنے والے عمر بن سعد اور بیچنے والے امام مسلم ہیں۔ گویا جناب مسلم وصیت فرما رہے ہیں۔ اور ناسخ التواریخ میں امام مسلم نے جو یہ فرمایا۔ کہ تجھ سے بُرے نے مجھ سے اچھے کو شہید کیا ہے۔ اس سے مراد حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ اور یہ کہنے کا مطلب یہ تھا۔ کہ شریر لوگوں کا یہ وطیرہ چلا آ رہا ہے۔ کہ وہ اچھے لوگوں کو تنگ کرتے ہیں۔ اور قتل بھی کر دیتے ہیں۔ لہٰذا تجھ سے یہ بات کوئی بعید نہیں۔ کیونکہ تو بھی شریروں میں سے ایک شریر ہے۔

خلاصہ کلام :

شیعہ سنی دونوں طرف کی کتب تاریخ میں امام مسلم رضی اللہ عنہ کی تین عدد وصیات ملتی ہیں۔ (۱) قرضہ ادا کرنا (۲) شہادت کے بعد میرا جسم لے کر خاک میں دبا کر دفن کر

marfat.com

دینا۔ (۳) کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس جانے کا پیغام پہنچانا۔ ان تین عدد وصیتوں کے علاوہ چوتھی اور کوئی وصیت نظر نہیں آتی۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ ہر آدمی کو اپنی اولاد عزیز تر ہوتی ہے۔ خود شیعہ ذاکرین اور سنی واعظین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم کو اپنے بچوں سے انتہائی پیار تھا۔ اسی وجہ سے وہ انہیں بھی کوفہ ساتھ لے آئے تو کیا، بچوں سے پیار کا یہی تقاضا ہے۔ کہ جب آخری لمحات میں عمر بن سعد کو اور وصیتیں فرما رہے ہیں۔ بچوں کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں فرمایا؟ مگر نوحہ خواں مولوی اور ذاکر یوں بیان کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم نے آخری وقت قاضی شریح کو وصیت کی۔ کہ میری شہادت کے بعد میرے بچوں کو مدینہ جانے والے قافلہ کے ساتھ کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام من گھڑت باتوں کا کسی معتبر تاریخ میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا لہٰذا ثابت ہوا۔ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کا اپنے ساتھ اپنے بچوں کو کوفہ لانا اور پھر یہاں ان بچوں کے بارے میں سارے قصے کہانیاں بالکل بے اصل ہیں۔ انہیں نوحہ خوانوں نے خود بنایا۔ اور اپنا کاروبار چمکانے کی خاطر دردناک لہجہ میں بیان کرتے ہیں۔

امام مسلم کے بچوں کے واقعہ پر مرزا تقی صاحب

ناسخ التواریخ کا تبصرہ

ناسخ التواریخ:

مکشوف باد کہ شہادت محمد و ابراہیم پسرہائے مسلم را اکثر در کتاب پیشینیاں دیدہ ام الا آں کہ عاصم کوفی می گوید گاہے کہ ابن زیاد ہانی را محبوس داشت چنانکہ مرقوم شد و مسلم از سرائے ہانی بیروں شتافت و شیعیان خود را فراہم کرد تا بر دار الامارہ حملہ افگند پسرہائے خود را شبانہ

marfat.com

شریح قاضی فرستاد تا در حمایت او بسلامت مانند دیگر نہ نام ایشاں
یاد می کند و نہ از شہادت ایشاں می گویند و در جلد ہفد ہم او ائم مسطورات
کر بعد از قتل حسین چوں اہل بیت را اسیر کردند پسر ہائے صغیر مسلم در میان
اسرای بودند ابن زیاد ایشاں را بگرفت و محبوس نمود شرح شہا د ت
ایشاں در کتاب روضۃ الشہدا مسطور است۔ واگر صاحب حبیب السیر
سخن باختصار میراند ہم سند بروضۃ الشہداء میرساند و من بندہ ایں
قصہ را از روضۃ الشہدا منتخب میدارم و برمی نگارم زیراآں کہ برد
سیاقت مؤرخان و محدثان سخن میراند مانند نوحہ گراں و سوگوار اں
مرثیہ میخوانند و کلمات فضول کہ مردود عقول است بکار می بندند اگرچہ ایں
گونہ تطبیق و تحقیق از برائے نوحہ گراں زیبا است تا بر مرد ماں بخوانند و گریہ
بستانند لیکن مؤرخ و محدث نتواند از آنچہ دست بدست رسیدہ نکیتے
لفظ ائمہ یا کلمات بر باید الا آنکہ ایں تواند کرد کہ سخن نہ رسائی را ببلاغت
بیان کند و کلام ناپسندیدی را بفصاحت ادا فرمائید۔
(ناسخ التواریخ جلد دوم ص ۱۰ اذکر شہادت محمد و ابراہیم پسر ہائے مسلم بن
عقیل مطبوعہ تہران)

ترجمہ: واضح ہو کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جناب محمد
ابراہیم کی شہادت کا ذکر میں نے پہلے مصنفین کی کتابوں میں بہت
کم پایا۔ مگر عاصم کوفی اسے بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ ابن زیاد
نے ہانی کو قید میں ڈالا۔ جیسا کہ لکھا جا چکا ہے۔ تو امام مسلم اس کی سرائے
سے باہر نکل گئے۔ اور اپنے شیعوں کو دار الامارہ کے قریب جمع کرنا
شروع کر دیا۔ اپنے صاحبزادوں کو قاضی شریح کے گھر بھیج دیا۔

marfat.com

تاکہ ان کی حمایت میں سلامتی سے رہیں۔ دوسرے مؤرخین نہ توان صاحبزادوں کا نام ذکر کرتے ہیں۔ اور نہ ہی ان کی شہادت کا واقعہ لکھتے ہیں۔ "اوالم" نامی کتاب کی سترھویں جلد میں لکھا ہوا ہے۔ کہ امام حسین کی شہادت کے بعد جب اہل بیت کو قیدی بنا کر لایا گیا تو امام مسلم کے چھوٹے صاحبزادے ان کے ساتھ قیدی تھے۔ ابن زیاد نے انہیں لے لیا۔ اور قید خانے میں ڈال دیا۔ ان کی شہادت کی تفصیل "روضۃ الشہدا" میں موجود ہے۔ اگر "صاحب حبیب السیر" ان کے بارے میں کچھ لکھتا ہے۔ تو وہ بھی روضۃ الشہدا کی سند سے ہی لکھتا ہے۔ اور میں نے بھی اس قصہ کو روضۃ الشہدا سے ہی نقل کیا ہے۔ کیونکہ صاحب "حبیب السیر" ایسی باتیں لکھ دیتا ہے۔ جو مؤرخین و محدثین کے ہاں قابل اعتراض ہوتی ہیں۔ اور وہ نوحہ گروں اور سوگواروں کی طرح مرثیہ لکھتا ہے۔ اور ایسے فضول کلام لکھتا ہے جنہیں عقل قطعاً قبول نہیں کرتی۔ اگرچہ نوحہ گروں اور سوگواروں کے لیے جھوٹ موٹ کی باتیں اور گپ شپ مفید ہوتی ہیں۔ تاکہ وہ ان باتوں سے لوگوں کو خوب رلائیں اور آہ و بکا کا ماحول بنائیں۔ لیکن ایک مؤرخ و محدث ایسا نہیں کر سکتا۔ کہ کسی روایت و حکایت سے خواہ مخواہ اِدھر اُدھر کے نکتے نکالے۔ یا ان میں بعض باتوں کا اضافہ کر دے۔ ہاں اگر وہ بلاغت و فصاحت کے اظہار کے کسی ناپسندیدہ بات کو لکھ دیتے ہیں۔ تو یہ اور بات ہے۔

مذکورہ عبارات کا خلاصہ:

۱۔ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے آخری وقت جو وصیتیں فرمائیں ان میں کسی کے اندر

marfat.com

اپنے بچوں کے بارے میں ایک لفظ تک بھی نہیں ملتا۔

۲۔ امام مسلم رض کے صاحبزادوں محمد و ابراہیم کی شہادت کا واقعہ معتبر و متداول کتب تاریخ میں نہیں ملتا۔

۳۔ پہلے مؤرخین میں سے صرف عاصم کوفی نے کچھ ان کا تذکرہ کیا۔ وہ بھی نام لیے بغیر۔ لیکن ان کی شہادت کی کوئی بات ذکر نہیں کی۔

۴۔ شہادتِ امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد گرفتار شدہ اہلبیت میں امام مسلم رض کے صاحبزادے بھی تھے جنہیں ابن زیاد نے الگ کر لیا۔

۵۔ روضۃ الشہداء تصنیف ملا حسین کاشفی اور اس کی اتباع میں صاحب حبیب السیر نے ان دونوں صاحبزادوں کی شہادت کا واقعہ لکھا۔

۶۔ صاحب حبیب السیر کا طریقہ بیان نوحہ خوانی اور سوگواروں کا ہے۔ جسے محدث اور مؤرخ کے علاوہ صاحب عقل سلیم بھی درست نہیں سمجھتے۔

گویا اصل کتاب اس سلسلہ میں روضۃ الشہداء ہوئی۔ کہ جس نے سب سے پہلے، امام مسلم کے صاحبزادوں کا واقعہ لکھا لیکن اس کا انداز تحریر نوحہ خوانوں اور سوگواروں کا سا تھا۔ یہ طریقہ اس واقعہ میں صاحب حبیب السیر نے اپنایا۔ "روضۃ الشہداء" کیسی کتاب ہے۔ کن کی ہے۔ اور اس کے مندرجات کس مرتبہ کے ہیں؟ اس کا کچھ ذکر ہم نے "روضۃ الشہداء" کے تحت کر دیا ہے۔ یہاں صرف ایک شیعہ مصنف کا حوالہ ذکر کر دینا کافی ہے۔ جسے شیعہ لوگ "ثقۃ المؤمنین، ناصر الملۃ والدین وغیرہ القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اصل نام شیخ عباس قمی ہے۔ اور متاخرین میں سے ہے۔ وہ اپنی تصنیف منتہی الآمال جلد اول ص ۵۱۱ پر در مذمت غنا و عدم جواز غنا کی طلب میں لکھتا ہے۔

"واہل علم و اہل حدیث کے نزدیک ایسے بے اصل واقعات مانند عروسی قاسم در کربلا کہ در کتاب روضۃ الشہداء تالیف فاضل کاشفی نقل کردہ شدہ۔ یعنی میدان کربلا میں

marfat.com

جناب قاسم کی شادی جیسے بے اصل واقعات ذکر کرنا فاضل کاشفی صاحب روضۃ الشہداء کا من پسند طریقہ ہے۔ شیخ عباس قمی دراصل اس موضوع پر اظہار کر رہا ہے۔ کہ واقعات کربلا میں جھوٹ کی آمیزش اور من گھڑت روایات کس طرح داخل ہوئیں۔ تو چلتے چلتے ان کتابوں میں سے "روضۃ الشہداء" کو لیا۔ کہ یہ بھی من گھڑت واقعات سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ اس کی روایات تقریباً ستر فیصد باطل اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔ جب اس پہلی کتاب کا یہ حال ہے کہ جس نے امام مسلم کے بیٹوں کی شہادت ذکر کی۔ تو پھر اسے حبیب السیر والے نے اور رنگ بھر کر لکھا۔ اس سے ہی آگے تمام غیر محتاط لوگوں نے اس واقعہ کو لکھنا اور بیان کرنا شروع کیا۔ ورنہ اس کی اصل کوئی نہیں۔

سوال :-

آپ نے امام مسلم کے صاحبزادوں کا آپ کے ساتھ کوفہ جانے کا انکار کیا ہے حالانکہ اہل سنت کے ایک مشہور عالم صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ان صاحبزادوں کا اپنے باپ کے ساتھ کوفہ جانا اور وہاں جام شہادت نوش فرمانا ذکر کیا ہے۔ اس لیے انکار درست نہیں۔ صدر الافاضل مرحوم کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

سوانح کربلا

چنانچہ یہ لوگ حضرت مسلم کو مع ان کے دونوں صاحبزادوں کے عبیداللہ ابن زیاد کے پاس لے کر روانہ ہوئے۔ اس بدبخت نے پہلے سے ہی دروازہ کے دونوں پہلوؤں سے اندر کی جانب تیغ زن چھپا کر کھڑے کر رکھے تھے۔ اور حکم دے رکھا تھا۔ حضرت امام مسلم دروازہ میں داخل ہوں۔ ایک دم دونوں طرف سے ان پر وار کیا جائے حضرت امام مسلم کو ان کی کیا خبر تھی؟ اور آپ اس مکاری اور کیناری سے کیا واقف تھے؟ آپ

marfat.com

آیت کریمہ " ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق الخ" پڑھتے ہوئے دروازے میں داخل ہوئے۔ داخل ہونا تھا کہ اشقیا نے دونوں طرف سے تلواروں کے وار کیے اور بنی ہاشم کا مظلوم مسافر اعدائے دین کی بے رحمی سے شہید ہوا۔ انا للہ و انا الیہ راجعون۔ دونوں صاحبزادے آپ کے ساتھ تھے انہوں نے اس بے کسی کی حالت میں اپنے شفیق والد کا سر ان کے مبارک تن سے جدا ہوتے دیکھا تھا چھوٹے چھوٹے بچوں کے دل غم سے پھٹ گئے اور اس صدمہ میں وہ بید کی طرح لرزنے اور کانپنے لگے ایک بھائی دوسرے بھائی کو دیکھتا تھا اور ان کی سرمگیں آنکھوں میں خون اشک جاری تھے۔ لیکن اس معرکہ ستم میں کوئی ان نادانوں پر رحم کرنے والا نہ تھا ستم گروں نے ان نونہالوں کو بھی تیغ ستم سے شہید کر دیا۔ (سوانح کربلا ص ۱۰۲ مطبوعہ فاروق آباد شیخوپورہ)

جواب :

صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ واقعی سنیت کے عظیم محسن تھے۔ انہوں نے اپنی دینی خدمات سے اہل سنت کے مسلک حقہ کو جلا بخشی۔ اس کا کوئی منکر نہیں ہے۔ آپ تفسیر قرآن اور علوم حدیث و فقہ وغیرہ علوم شرعیہ میں کامل دسترس رکھتے تھے جس پر ان کی کتب و حواشی شاہد ہیں۔ لیکن تاریخ ان کا موضوع نہ تھا۔ لہذا اس موضوع پر "سوانح کربلا" کے نام سے واقعات کربلا آپ نے لکھ دیے۔ اور ان میں وہ تحقیق و تدقیق نہ فرمائی۔ جو دیگر علوم میں آپ کا طرۂ امتیاز ہے۔ اگر کوئی شخص سوالیہ انداز میں پوچھتا کہ امام مسلم کے بچوں کا اصل واقعہ کیا ہے؟ وہ اپنے والد گرامی کے ساتھ کوفہ گئے تھے یا نہیں؟ قاضی شریح کو امام مسلم نے ان کے بارے میں کوئی وصیت فرمائی؟ ان کی شہادت کی حقیقت کیا ہے؟ تو پھر آپ اس کی تحقیق فرما کر اس کا جواب لکھتے۔ لیکن آپ کا سوانح کربلا میں بعض واقعات چلتی پھرتی کتابوں سے بغیر تحقیق درج فرما

marfat.com

دینا۔ کوئی عقلاً بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب صحاح میں بھی کچھ روایات بے اصل موجود ہیں پھر ہم ان واعظین و ذاکرین سے پوچھتے ہیں۔ کہ صدر الافاضل نے جن الفاظ میں ان کا واقعہ شہادت بیان کیا۔ اس میں رلانے اور پیٹنے پٹانے کا انداز کہاں ہے؟ آپ کی تحریر سے ان نوحہ خوانوں اور رولانے والوں کے لیے صدر الافاضل کی تحریر سے کچھ نہیں ملتا۔

میں یہ چاہتا ہوں۔ کہ واقعہ کربلا پر لکھی گئی چند کتب کا صرف نام لکھ دوں۔ ان کی عبارات واقعات کے ذکر کرنے سے بہت طوالت ہو جائے گی۔ ان کا نام اس لیے ضروری لکھا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ اہل سنت علماء کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے خود ہمارے لیے نقصان دہ اور شیعوں کے بعض عقائد کی ترجمانی کرتی ہیں۔ اس لیے نامعتبر کتابوں کی نشاندہی ضروری ہونی چاہیئے۔ تاکہ آئندہ نسل کے لیے یہ بات کارآمد ہو۔ اور ان کا کوئی حوالہ پیش بھی کرے تو نامعتبر ہونے کی وجہ سے اُن کے جوابات کے لیے مغز خوری نہ کرنی پڑے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

کتاب چہل و ہفتم

شاہنامہ کربلا مصنفہ اقبال دائم

یہ کتاب اقبال دائم کی تصنیف ہے۔ جو پنجابی نظم میں ہے۔ اس کتاب کے متعلق کچھ لکھنے سے قبل اپنے ساتھ پیش آیا ایک واقعہ لکھنا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ میں ۱۹۵۷ء سے ۱۹۷۶ء تک نارووال ضلع سیالکوٹ کی جامع مسجد شاہ جماعت میں خطابت کی ذمہ داریاں سرانجام دیتا رہا ہوں ایک مرتبہ دائم شاعر، صاحبزادہ فیض الحسن مرحوم کے ساتھ نارووال کے بازار سے گزر رہا تھا۔ ایک شخص صوفی اللہ رکھا خراسی کی نظر اس پر پڑی۔ کسی نے بتایا۔ کہ یہ دائم ہے۔ اس نے اُس کی خوب پٹائی کی۔ اور وجہ یہ تھی۔ کہ اس کی ایک کتاب صوفی صاحب موصوف کی نظروں سے گزری تھی۔ جس میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہامان، نمرود وغیرہ کفار کے ساتھ ملایا تھا۔ دائم نے کہا۔ کہ مجھے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب کے پاس لے چلو۔ جو وہ فیصلہ کریں گے۔ وہ مجھے منظور ہو گا۔ مختصر یہ کہ دائم شاعر حقیقتۃً ایک رافضی شیعہ تھا۔ بلکہ رافضیوں سے بڑھ کر یہ شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن تھا۔

ہمارے کچھ کم علم سنی واعظین اور شیعہ ذاکرین نوحہ خوانی اور اپنی مجالس و محافل میں رونے کا انداز پیدا کرنے کے لیے پنجابی اشعار اسی دائم کے پڑھتے

marfat.com

ہیں۔ میں نے اس کے شاہنامہ کو پڑھا۔ وہی من گھڑت واقعات وحکایات جو پچھلے اوراق میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ انہی واقعات کو دائم نے پنجابی نظم میں ڈھال کر بیان کیا۔ میں شاہنامہ کے تمام اشعار نقل کرنے سے رہا۔ صرف امام مسلم کے بارے میں جو دائم نے رونے رلانے کے انداز میں اشعار لکھے۔ وہ ص ۴۷ تا ص ۵۶ پر تقریباً ایک سو پچیس اشعار ہیں۔ انہیں آپ اگر پڑھیں گے۔ تو میری بات کی تصدیق کریں گے۔ ان اشعار میں سے ایک شعر بھی ایسا نہیں جو حقیقت پر مبنی ہو۔ جب واقعات من گھڑت ہیں۔ تو من گھڑت واقعات کو خواہ نظم میں ڈھالا جائے یا نثر میں لکھا جائے وہ بہرصورت غلط ہیں۔ دائم کے بارے میں مختصر طور پر ہم یہ گزارش کریں گے۔ کہ وہ قطعاً اہل سنت کا فرد نہیں ہے۔ بلکہ اس کے عقائد شیعہ لوگوں کے عقائد ہیں۔ اور وہ کوئی دینی علوم بھی نہ جانتا تھا۔ بالکل جاہل تھا۔ اس لیے اس کی کسی بات، کسی شعر اور کسی حکایت کو اہل سنت کے خلاف حجت کے طور پر پیش کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ اس نے شعروں میں ایسے واقعات وحکایات کو ڈھالا جن کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ آخر میں ہم اسی شاہنامہ کے آخری اشعار میں سے ایک شعر لکھ کر مضمون ختم کرتے ہیں۔ لکھتا ہے ؎

گوشہ ئل کے بیٹھ مکان دا

سو کیتی سیر پئی لامکان دی

مطلب یہ کہ میں نے شاہنامہ تنہائی میں لکھا۔ اس حال میں مجھ پر جو گزری سو گزری۔ اور صبر واستقامت کی بدولت مجھے لامکان کی سیر کرائی گئی۔ کہاں یہ مونہہ اور کہاں مسور کی دال۔ وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَآءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

کتاب چہل ہشتم ۴۸

اوراقِ غم مصنفہ ابوالحسنات سیّد محمد احمد قادری

اس کتاب کے مصنف علامۃ الدہر، محسن اہل سنت، شیخ الحدیث و التفسیر سید دیدار علی شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے بڑے صاحبزادے ابوالحسنات سیّد محمد احمد صاحب ہیں۔ ان کے چھوٹے بھائی فقیہہ اعظم اور مفتی اعظم ابوالبرکات محمد احمد صاحب ہیں۔ اس گھرانے نے خطۂ پنجاب میں خصوصاً اہل سنت کے عقائد و نظریات کی جڑیں مضبوط فرمائیں۔ جید علماء پیدا کیے۔ جن میں سے ایک کم ترین راقم الحروف محمد علی عفا اللہ عنہ بھی ہے۔ اس گھرانے کی خدمات پر دنیائے سنیت ان کے احسانات نہیں بھول سکتی۔ دونوں بھائی اکابر علماء اور افاضل میں شمار ہوئے تھے۔ لیکن صاحب اوراقِ غم سید محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ کا زیادہ رجحان سیاست اور خطابت کی طرف تھا۔ اسی رجحان کی وجہ سے اوراق غم میں بہت سی باتیں واعظانہ رنگ میں لکھ دیں۔ جو عقائد اہل سنت کو مجروح کرتی ہیں۔ اسی لیے جب قبلہ استادی الکرم مفتی اعظم قبلہ ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی عبارات کو پڑھا۔ تو سخت مغموم ہوئے۔ اور اس کے مندرجات کی مخالفت کی۔ بہرحال قبلہ ابوالحسنات کے سنی ہونے میں تو کوئی شک نہیں۔ اور ان کی خدمات سنہری حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ جہاد کشمیر اور دیگر مختلف

marfat.com

مواقع پران کی خدمات اہل پاکستان کو ہمیشہ یاد رہیں گی۔ میرا مقصد اس وقت صرف یہ ہے۔ کہ "اوراقِ غم"، چونکہ غیر محتاط اور واعظانہ طریقہ پر لکھی گئی ہے۔ اس کا اکثر حصہ "خاک کربلا" سے ملتا جلتا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر تو اس سے بھی بڑھ کر رونے اور چیخنے چلانے کا رنگ بھر دیا گیا ہے۔ اس کتاب کا صرف ایک واقعہ نقل کرتا ہوں۔ جس سے آپ میری تائید کریں گے۔ اور مقصد صرف یہ ہے۔ کہ کوئی شیعہ اپنے مذموم عقائد و اعمال کو ثابت کرنے کے لیے یہ نہ کہے۔ کہ دیکھو۔ تمہارے ایک بہت بڑے سنی عالم نے اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ "اوراق غم" کی عبارات ہم اہل سنت کے خلاف حجت نہیں ہیں۔

اوراقِ غم

قاسم ابن حسن رضی اللہ عنہم کی کربلا میں شادی کا افسانہ

سیدنا حسن رضی اللہ عنہ نے وقتِ رحلت لکھ کر دیا تھا۔ اور کہا تھا کہ بیٹا! (قاسم) اسے بازو پر باندھے رہو۔ جب تمہیں سخت سے سخت فکر اور اشد ترین مصیبت نظر آئے۔ تو اسے کھول کر پڑھنا۔ اللہ اس پریشانی کو دور کر دے گا۔ (حضرت قاسم نے) سوچا اس مصیبت اور پریشانی سے بڑھ کر اور کون سی پریشانی ہوگی جو آنے والی ہے۔ تعویذ کھولا۔ دیکھا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے قلم مبارک کا ایک حکم ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے۔ بیٹا قاسم! جب تمہارے چچا کربلا میں

marfat.com

شکار بلاؤ مصائب نہیں۔ تو ان پر فدا ہو جانا۔ اور اپنی جان صدقے کر دینا کہ تمہارے لیے ذریعہ سعادت ہوگی۔ آپ اس کو پڑھتے ہی خوش ہو گئے۔ اور اس نامہ کو لے کر خدمتِ امام میں پہنچے اور عرض کی۔ چچا جان! اب تک اگر اجازت نہ دی تھی۔ تو اب آپ کو اجازت دینی ہی پڑے گی۔ یہ نامہ ملاحظہ فرمائیں۔ امام نے نامہ ہاتھ میں لیا۔ تو دیکھتے ہی اپنے بھائی حسن کو یاد کر کے رونے لگے۔ مضمون پڑھ کر فرمانے لگے۔ اچھا بیٹا قاسم! اب تم ضرور وصیت پر عمل کرو گے۔ مگر ذرا ٹھہرو۔ ایک وصیت مجھے یاد ہے۔ اس کی تعمیل اب تک نہ کر سکا ہوں۔ چنانچہ آپ قاسم کو لے کر خیمہ میں تشریف لائے۔ اور جامۂ عروسی زیب تن کرایا۔ اور اپنی صاحبزادی کا عقد ان سے فرمایا۔ اور پھر فرمایا بیٹا! یہ تمہارے باپ کی امانت تمہارے سپرد ہے۔ یہ کہہ کر باہر تشریف لائے قاسم دلہن کا ہاتھ تھامے ان کا منہ تکتے رہے۔ کہ تھوڑی دیر میں لشکر سعد سے مبارز طلبی ہوئی۔ آپ نے ہاتھ چھوڑ کر عزمِ میدان فرمایا۔ دلہن نے دامن تھام لیا۔ اور عرض کی۔

بگو کز من چرا می روی   مرا می گزاری چرا می روی

(یعنی میرے قریب جا رہے ہو اور مجھے یہیں چھوڑ رہے ہو کیوں؟)

قاسم نے فرمایا۔ اے نور دیدۂ عم مکرم میدان کارزار میں جا رہا ہوں۔ اور تمہارے باپ پر فدا ہو کر عنقریب آرہا ہوں۔ تمہارے میرے رشتے کا لطف قیامت کے دن آئے گا۔ .... دلہن نے عرض کی۔ قیامت کے دن آپ مجھے کہاں ملیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ تمہارے باپ دادا کی خدمت میں حاضر ہوں گا۔ اور اپنی آستین کا ایک ٹکڑا پھاڑ کر دیا۔ کہ اس طرح وہاں میری آستین بریدہ دیکھنا۔ اس کے بعد قاسم کی روانگی کے صدمہ نے اہل بیت حرم کو بے تاب

marfat.com

کر دیا۔ اس طرح رو رو کر سب کہنے لگے۔ قاسما ایں چہ ظلم و بیداد لیست ایں نہ آئین و رسم و دامادی است۔ (اے قاسم یہ کیسا ظلم ہے۔ یہ قاعدہ اور رسم دامادی نہیں ہے۔

(اوراقِ غم ص ۲۴۹۔ ۲۵۰ مطبوعہ رضوی کتب خانہ سرکلر روڈ اردو بازار لاہور)

اوراق غم کی عبارت کا جائزہ :۔

مصنف مرحوم نے امام حسن رض کے صاحبزادے کی شادی کا ذکر کیا۔ اور ان کی دلہن امام حسین رض کی صاحبزادی کو بنایا۔ ہم گزشتہ اوراق میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ فاطمہ اور سکینہ رضی اللہ عنہا۔ سیدہ فاطمہ کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے اور سیدہ سکینہ کی شادی انہی کے فرزند عبید اللہ سے واقعہ کربلا سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔ قابل غور یہ بات ہے۔ کہ تیسری صاحبزادی کہاں سے آگئی۔ کہ جس کا نکاح میدان کربلا میں پڑھا جا رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ قصہ از اول تا آخر من گھڑت اور جھوٹ پر مبنی ہے۔ سنی تو سنی شیعہ بھی اسے تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ اس شادی کی وہ بھی سخت تردید کرتے ہیں۔ پھر اس واقعہ میں استعمال کلمات تو دیکھیں۔ کہ حضرت امام حسین رض جامۂ عروسی وہ مدینہ منورہ سے ساتھ لے کر آئے تھے۔ ایسی شادی کا کیا فائدہ کہ جس کے بعد میاں بیوی ایک دوسرے کا منہ تکتے رہے۔ اور تیاری کی اور ختم بات ختم ہو گئی۔ یہ واقعہ سراسر اختراعی ہے۔ جو رونے رُلانے کے لیے گھڑا گیا ہے۔ مشہور شیعہ مؤرخ صاحب ناسخ التواریخ اس واقعہ کے بارے میں لکھتا ہے۔

marfat.com

ناسخ التواریخ :

ذکر حسن مثنٰے کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حسن مثنٰے نے کربلا کے دن ابن سعد کے لشکر کے ساتھ جہاد کیا۔ اور کثیر زخم کھائے۔ اور شہیدوں کے درمیان گر پڑے۔ جبکہ سر تنوں سے جدا تھے۔ اس وقت حسن مثنیٰ کے جسم میں ابھی کچھ جان باقی تھی۔ اسماء بن خارجہ بن عقبہ بن حصین بن حذیفہ بن البدر فزاری جس کی کنیت ابوحسان تھی۔ اس نے حسن مثنٰی کے بارے میں سفارش کی کہ تم اس کو چھوڑ دو۔ میں خود اس کو پیش کردوں گا۔ یہ ابوحسان کی سفارش اس لیے تھی کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی والدہ خولہ دختر منظور قبیلہ فزارہ سے تھیں جب عبیداللہ بن زیاد کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ اس نے کہا۔ ابوحسان کو بھتیجا دیدو لہٰذا ابوحسان حسن کو کوفہ میں لے آئے۔ اس کا علاج کیا یہاں تک کہ وہ صحت یافتہ ہو گئے۔ پھر حسن مثنٰی مدینہ تشریف لے آئے۔ مذکورہ حوالہ سے یہ بات واضح ہو گئی ہے۔ کہ حدیث دامادی قاسم بن حسن در کربلا «تزویج کردن حسین فاطمہ را باو از اکاذیب روایت است حسین علیہ السلام را دو دختراں افزوں نہ بودے۔ یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنٰے آں دیگرے سکینہ بود بعض گویند او را دختر دیگر بود کہ زینب نام داشت واگر باخبار نا استوار متوصل شوند کہ او را فاطمہ دیگر بود و ما بنیر یریم خواہیم گفت کہ او فاطمہ صغریٰ نام داشت و او در مدینہ جائے داشت او را نتواں وقاسم بن حسن بست۔ (ناسخ التواریخ در احوال حضرت سید الشہداء علیہ السلام جلد دوم ص ۲۲۳ تا ۲۲۴ ذکر حال حسن مثنٰی مطبوعہ تہران)

marfat.com

ترجمہ:

قاسم بن حسن کو امام حسین کا اپنا داماد بنانا اور فاطمہ نامی لڑکی کا ان سے عقد کرنا۔ میدان کربلا میں جھوٹی روایت ہے۔ امام حسین کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں ایک فاطمہ کہ جن کی شادی حسن مثنٰی سے ہوئی۔ اور دوسری سکینہ تھی۔ بعض کہتے ہیں۔ کہ ان کی ایک اور صاحبزادی زینب نام کی تھی۔ اور اگر غیر معتبر روایات سے یہ ثابت بھی ہو جائے۔ کہ امام کی ایک تیسری صاحبزادی تھی۔ ہم اسے قبول بھی لیں۔ اور اسے فاطمہ صغری کہا جائے۔ جو مدینہ منورہ ہی پیچھے رہ گئی تھیں۔ تو پھر اس کا قاسم کے ساتھ نکاح کس طرح ہو گیا؟

قارئین کرام! ناسخ التواریخ کی مذکورہ عبارت کا کچھ ترجمہ تھا اور خاص مقصد کے لیے جو اصل عبارت تھی۔ وہ فارسی میں ہی ذکر کی گئی ہے۔ صاحب ناسخ التواریخ نے ایک تو یہ ثابت کیا ہے کہ امام عالی مقام کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور دوسری بات یہ لکھی۔ کہ اگر تیسری صاحب زادی مان بھی لی جائے۔ اور اس کا نام صغری بھی تسلیم کر لیا جائے اور اسے مدینہ منورہ ہی پیچھے رہ جانا تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان تمام باتوں کے ہوتے ہوئے امام عالی مقام نے ان کا نکاح قاسم بن حسن کے ساتھ کیا۔ یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ اس لیے حضرت قاسم بن حسن کی شادی کو ایک جھوٹ اور ناممکن عمل قرار دیا۔ اصل حقیقت یہ ہے۔ کہ حسن مثنٰی نے امام حسین کے ساتھ میدان کربلا میں یزیدیوں کے ساتھ جہاد کیا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بھی کربلا میں موجود تھیں۔ اسی فاطمہ کو اگر فاطمہ صغری کہا جائے۔ تو ان کے خاوند (یعنی حسن مثنٰی کے ہوتے ہوئے کسی اور سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دینا کس قدر بہتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بدبخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنٰی کے ہوتے ہوئے امام قاسم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دیا تو کس قدر بہتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بدبخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنٰی کی وفات کے بعد یہ نکاح ہوا۔

marfat.com

یہ بھی غلط ہے۔ کیوں کہ تاریخ گواہ ہے۔ کہ حسن مثنیٰ واقعہ کربلا کے بعد کافی عرصہ تک زندہ رہے یعنی ۴۷ سال تک کیونکہ ان کا وصال ۹۷ھ میں ہوا (عمدۃ الطالب کے حاشیہ پر ص ۸۰ ذکر حسن مثنیٰ) اور امام قاسم رضی اللہ عنہ کی شہادت کربلا میں ہوئی۔ تو جب امام قاسم حسن مثنیٰ کی موجودگی میں شہید ہو گئے۔ تو پھر الٹا یہ کہنا کہ حسن مثنیٰ کے وصال کے بعد امام قاسم کی فاطمہ صغریٰ سے شادی ہوئی۔ کتنا بڑا جھوٹ اور صریح بہتان ہے۔ اور پھر کمال ڈھٹائی اور ہٹ دھرمی سے ان باتوں کی نسبت امام عالی مقام کی طرف کی جا رہی ہے۔ ان اکاذیب کا جواب ان سنی واعظین و غیر محتاط مصنفین کے ساتھ ساتھ امام حسین کی محبت میں مرنے والے شیعہ ذاکرین کو رب کے حضور کل قیامت کو ضرور دینا پڑے گا۔ انہی اکاذیب کے پیش نظر مزا آتی مزید لکھتا ہے۔ کہ اگر فاطمہ صغریٰ مدینہ میں تھیں اور قاسم میدان کربلا میں تھے دونوں کا نکاح حضرت امام حسین نے باندھا۔ یہاں تک تو بات بنتی نظر آتی ہے۔ لیکن نکاح کے بعد امام قاسم اپنی بیوی کا ہاتھ تھامے کربلا میں کھڑے ہے۔ یہ بیان کیا جاتا ہے۔ تو اس کا صاف صاف مطلب یہ کہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بھی مدینہ کی بجائے کربلا میں تھیں۔ اگر کربلا میں تھیں تو امام عالی مقام کا ان کا مدینہ میں نکاح پڑھانا کیا تک ہے۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ میدانِ کربلا میں جناب قاسم کی شادی کا واقعہ از اوّل تا آخر جھوٹ پر مبنی ہے۔

نوٹ:

شیعہ ذاکرین اور سنی نام نہاد واعظین اس قسم کے قصہ جات بیان کرتے ہیں۔ اور اپنی تصانیف میں ذکر کرتے ہوئے۔ اس کا پس منظر کیا ہے؟ جب کہ دونوں طرف کی معتبر کتب تاریخ ایسے واقعات سے خاموش نہیں بلکہ تردید کرتی ہیں۔ آیئے ہم آپ کو اس کا پس منظر بتاتے ہیں۔ جس دور میں ایسے فرضی واقعات گھڑے گئے اس میں ذاکرین و واعظین نے لوگوں میں یہ مشہور کر رکھا ہے۔ کہ جو ذاکر یا واعظ امام عالی مقام کی مظلومیت بیان کرے گا۔ وہ سیدھا جنتی ہو گا مظلومیت کے بیان کرنے کے لیے انہیں فرضی واقعات و حکایات کا سہارا لینا پڑا۔ تاکہ عوام کو خوب

marfat.com

رلائیں۔ اور امام عالی مقام کی مظلومیت ثابت کر کے خود کو جنت کا مستحق سمجھیں۔ ایسے من گھڑت واقعات لوگوں نے سُن سُن کر یاد کر لیے۔ پھر ایسے ذہن نشین ہو گئے کہ انہیں جب بھی وہ سنتے یا کسی کتاب میں رقت آمیز لہجے میں لکھے گئے۔ پڑھتے تو خوب روتے جب عوام کے جذبات اس قدر پختہ اور آگے بڑھ چکے تھے۔ تو راسخ علماء نے اسے ضرور بھانپا۔ لیکن مخالفت کی وجہ سے انہیں بھرپور طریقے سے روک نہ سکے۔ اور کچھ چُپ سادھ لی۔ پھر انہیں دیکھا دیکھی مختلف لوگوں نے ایسے واقعاتِ فرضیہ کی کتابیں لکھ ماریں۔ بعد میں آنے والے ذاکرین و واعظین کے لیے انہی کتابوں کے واقعات و انداز بیان عوام سے داد وصول کرنے کے لیے بہترین سرمایہ تھے۔ ایسے واقعات کو بیان کر کے سامعین کو رُلانا اور نوحہ وغیرہ پر ابھارنا ان کی من پسند روش ہو گئی۔ یہ سب کچھ کسی اور طریقہ سے ممکن نہ تھا۔ پھر ایسا دور آیا۔ کہ واعظین و ذاکرین میں سے جو انہی باتوں کو بیان کر کے رو تا رلاتا ہے۔ اُس کی بُکنگ دوسروں کی نسبت زیادہ ہو گئی۔ اور جو زیادہ رقت بھرے انداز میں ایسے فرضی واقعات بیان نہیں کرتا —— اس کی بکنگ دوسروں کے مقابلہ میں۔ کم ہو گئی۔ اور یوں یہ لوگ اپنے مذموم مقصد میں کامیاب ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ امام قاسم کی شادی، فاطمہ صغریٰ کا رونا اور واویلا کرنا گھوڑا اور اس کے پاؤں تھامنا وغیرہ ایسے ہی واقعات میں سے ہیں۔ جن کی کوئی اصل نہیں بلکہ ایک کتاب بنام " روضۃ الشہداء ، جو ملا حسین کاشفی کی تصنیف ہے۔ اس میں یہ جھوٹی کہانیاں اور افسانے ایسے رنگین انداز میں لکھے۔ جنہیں پڑھ کر قاری غموں کے سمندر میں ڈوب جاتا ہے۔ اور اس کی آنکھیں بے اختیار اشکبار ہو جاتی ہیں۔ یہ ملا حسین سنی کہلاتا ہے۔ لیکن مسلکاً شیعہ یا اس کے قریب ہے۔ اس کی صحیح حقیقت ہماری اسی کتاب میزان الکتب کے کئی مقامات پر واضح ہو چکی ہے ہم نے ان پیشہ وار واعظین و ذاکرین کا جو طرزِ عمل بیان کیا ہے۔ اس کی ایک جھلک شیعہ مجتہد شیخ عباس قمی کی زبانی سُنیئے۔

marfat.com

منتہی الآمال :

ایک حدیث میں اس قسم کے لوگوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ جو دنیا کو آخرت کے بدلے طلب کرتے ہیں۔ ان کی اس قسم کی حرکات یہ ثواب عظیم سے محرومی کا ان کے لیے سبب ہیں۔ کیونکہ شیطان پوری طرح تمام انسانوں کا دشمن ہے۔ لہذا جس عمل میں وہ انسان کا نفع سمجھتا ہے تو شیطان اس کو فاسد کرنے کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ جیسا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے توسّل سے بحسب ضرورتِ دین اور ائمہ طاہرین کی اخبار و دنیا و آخرت میں نجات کا باعث ہے۔ اور ہر عمل جو دنیا کے واعظ کا موجب ہو اس پر نااہلوں کی ترجیح ماتم اور ہجوم عام ہوتا ہے۔ جیسا کہ ذکر مصائب کو یہ ایک دنیا وی معاش کا معتبر ذریعہ ہے۔ اور عبادت کی جہت اس میں بہت ہی کم ملحوظ ہے۔ تو ان ذاکرین نے اس ذکر مصائب کو آہستہ آہستہ اس مقام پر پہنچا دیا۔ کہ علماء مذہب کے مجلسوں میں انہوں نے صریح جھوٹے ان مصائب کا ذکر شروع کر دیا۔ اور وہ علماء ان کو منع نہ کر سکے۔ لہذا کچھ ذاکرین نے رلانے پٹانے کے لیے واقعات کی اختراع کی کوئی پرواہ نہ کی اور یہاں تک کہ انہوں نے یہ ظاہر کرنا شروع کر دیا۔ کہ "من ابکی خلہ الجنۃ"، جس نے رلایا پٹایا اس کے لیے جنت ہے۔ جوں جوں زمانہ گزرتا گیا۔ ان جھوٹے قصوں نے تالیفی صورت اختیار کر لی۔ اور جب بھی کوئی فاضل اور امانت دار محدث اس طرح کی جھوٹی باتوں سے روکتا ہے۔ کسی مطبوع کتاب یا کسی مسموع کلام سے نسبت پکڑتا ہے۔ یا حدیث پر مستقل دلائل سے تمسک کرتا ہے۔ یا ضعیف روایات روکنے کی کوشش

marfat.com

یا ضعیف روایات روکنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بہت سی قوموں کی طرف سے ملامت اور توبیخ کا نشانہ بنتا ہے۔ مثل ایسے جملوں کے جو کہ کتب جدیدہ میں مشہور واقعات کے بارے میں ہیں اور اہل علم والمحدثین کے نزدیک ان واقعات کی کوئی اہمیت نہیں۔ مانند عروسی قاسم در کربلا کہ در کتاب روضۃ الصفا تالیف فاضل کاشفی نقل شدہ جیسے کہ امام قاسم کی شادی کربلا میں جو کہ فاضل کاشفی کی کتاب روضۃ الصفا میں نقل کی گئی ہے۔

(منتہی الآمال جلد اول ص ۵۵ در نسخ و تکالیف سلسلہ جلیلہ۔ مطبوعہ تہران)

قارئین کرام! شیخ عباس قمی نے واقعہ کربلا کے ضمن میں رونے رلانے اور پیٹنے کے لیے من گھڑت واقعات کا پس منظر بڑی خوبی سے بیان کیا۔ اور حقیقت بھی تقریباً یہی ہے۔ ابتداءً شیعہ ذاکرین نے پیسے بٹورنے کی خاطر رونے پیٹنے کے واقعات گھڑے۔ پھر زمانہ گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ من گھڑت واقعات کتابوں میں لکھے جانے لگے۔ انہی واقعات میں سے ایک امام قاسم کی میدانِ کربلا میں شادی کا واقعہ بھی ہے۔ اس طرح ہر آنے والے نے من گھڑت واقعہ میں مزید اضافہ کیا۔ اور بات کا بتنگڑ بنا دیا۔ پھر شیعوں کی کتابوں مثلاً فاضل کاشفی سے جھوٹے واقعات اہل سنت واعظین نے بھی اسی غرض کے پیش نظر بیان کرنے اور لکھنے شروع کر دیے۔ اور یوں ان نادانوں نے نادانستہ طور پر شیعیت کے اصول کو مضبوط کرنے میں بہت کردار ادا کیا۔ اور خوب دنیا کمائی۔ ان سنی واعظین نے مسلک اہل سنت کو نقصانِ عظیم پہنچایا۔ شیعہ ذاکرین کی جگہ اب ان سنی واعظین نے لے لی۔ اور خوب دنیا سمیٹ رہے ہیں۔ ہم نے ان کی کتب اور ان کے طرز خطابات کو اس لیے بیان کیا۔ تاکہ بعد میں

marfat.com

آنے والی نسلیں بھٹکنے سے بچی رہیں۔ وہ یوں کہ اگر کوئی شیعہ رلانے اور پیٹنے کے متعلق ان واعظین کے کیسٹ یا ان کی تصانیف پیش کرکے اسے ثابت کرے اور کہے کہ دیکھو تمہارے سنی عالم نے یہ کہا ہے یہ لکھا۔ تو ہم ان کے بارے میں صاف صاف لکھ دیتے ہیں۔ کہ ایسے واعظ اور ان کی ایسی تصانیف مسلک اہل سنت کے ہاں معتبر نہیں ہیں۔ اس لیے ان کا کوئی حوالہ ہمارے لیے قابل قبول نہ ہوگا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

marfat.com

مروجہ محافلِ محرم کے متعلق شیعہ مجتہد عباس قمی کا فتوای

تنبیہ:

محافل حسین میں جو من گھڑت روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ان کا شرعی فیصلہ منتہی الامال مصنفہ شیعہ مجتہد شیخ عباس قمی کی طرف سے نقل کیا جاتا ہے، درج ذیل فوٹو کاپی لف کی جا رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

منتہی الآمال کی عبارات

عبارت ۱:

وبالجملہ اخبار این باب بسیار است واین مختصر را گنجائش بیش ازین نیست پس شائستہ است کہ شیعان وذاکرین خصوصاً ملتفت شدہ در این سوگواری و عزاداری بروجہی سلوک کنند کہ زبانِ نواصب دراز نشود واقتصار برواجبات و مستحبات کردہ از استعمال محرمات از قبیل غنا کہ غالباً نوحہ ہائے لطمہ خالی از آن نیست واز اکاذیب مفتعلہ وحکایات ضعیفہ مظنونۃ الکذب کہ در جملہ ای از کتب غیر معتبرہ بلکہ نقل از کتبی کہ مصنفین آنہا از متدینین از اہل علم وحدیث نیست احتراز نماید۔ وشیطان را در این عبادت بزرگ کہ اعظم شعائر اللہ است راہ ندہند۔ واز معاصی کثیرہ کہ روح عبادت را میبرد بپرہیزد خصوصاً ریاو کذب وغنا کہ در این عمل ساری وجاری شدہ است۔ وکم ترکسی از او مصون است وصواب چنان است کہ در این مقام چند خبری در بزرگی عقاب ہر یک مذکور شود، تاشاید اگر کسی خدائے نخواستہ مبتلا

marfat.com

باشد مرتدع شود۔

(منتہی الآمال جلد اول ص ۴۴۲ در ذکر پارہ از احادیث
اہل سنت و مذمت ریا و دروغ و عذاب
دروغگو مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

مختصر یہ کہ اس بارے میں روایات بہت سی ہیں۔ اور
اس مختصر کتاب میں اس سے زیادہ لکھنے کی گنجائش نہیں لہٰذا
مناسب یہ ہے۔ کہ تمام شیعہ حضرات اور خصوصاً ذاکرین حضرات توجہ کریں
کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی سوگواری اور عزاداری میں ایسا طریقہ اپنائیں
جس سے خارجیوں کی زبان سے لعن طعن سے چھوٹ جائیں۔ صرف واجبات
اور مستحبات پر ہی اقتصار کریں۔ اور محرمات۔ کے استعمال سے بچیں۔ جیسا کہ گانا
مرثیہ خوانی کرنا جو غالباً نوحہ جات سے خالی نہیں ہوتا۔ اور من گھڑت حکایات
اور ضعیف واقعات جن پر جھوٹ کا ظن ہو۔ جو ان کتابوں میں ذکر کی گئیں
جو غیر معتبر ہیں۔ بلکہ ان کتابوں سے انہیں نقل کیا گیا ہے۔ جن کے مصنفین
دین دار، اہل علم اور حدیث کی سوجھ بوجھ رکھنے والے نہ تھے۔ ایسی
حکایات و واقعات کے بیان کرنے سے دریغ کرنا چاہیئے۔ اور
شیطان کو اس عبادت میں جو اللہ تعالیٰ کے عظیم شعائر میں سے ہے۔ دخیل
نہ ہونے دیں۔ اور بہت سے ایسے معاصی سے جو عبادت کی روح
کو ختم کر دیتے ہیں۔ پرہیز کرنا چاہیئے۔ خاص کر ریا، جھوٹ اور گانا
کہ یہ کام اب عام طور پر جاری و ساری ہیں۔ اور بہت کم مجلسیں ایسی ہیں
جن میں یہ باتیں نہ ہوتی ہوں۔ اور درست طریقہ یہ ہے۔ کہ ایسے مقامات

marfat.com

پر چند ایسی روایات بھی ضرور ذکر کرنی چاہئیں۔ جو ان میں سے ہر ایک عذاب وسزا پر مشتمل ہوں۔ کیونکہ خدانخواستہ اگر کوئی ان کاموں کا عادی ہو چکا ہو۔ تو وہ اپنا رویہ تبدیل کرے۔

شیعہ مجتہد نے یہ واضح کر دیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی تعزیت کی مجالس میں افعال حرام بہت سے داخل ہو چکے ہیں۔ ان میں جھوٹی روایات، مرثیہ خوانی اور نوحہ جات کا دور دورہ بھی ہے۔ ان حرام کاموں کی وجہ سے وہ بجائے ثواب کے اُلٹا عذاب اور گناہ بن کر رہ گئیں۔

لہٰذا ذاکرین اور شیعہ علماء کو ان محرمات کے بارے میں جن روایات واحادیث میں وعیدیں آئی ہیں۔ انہیں ذکر کرنا چاہیئے۔ تاکہ ان کاموں سے محافلِ حسین پاک ہو جائیں جب تک ان محافل کو ان محرمات سے پاک نہیں کیا جاتا۔ ان میں جانا گناہ ہے۔

محافلِ حسین میں جھوٹی روایات اور من گھڑت کہانیاں

عبارت ۳: منتہی الآمال:

در کافی مروی است از امام محمد باقر علیہ السلام کہ فرمود اول کسیکہ تکذیب میکند دروغ گو را خداوند عزوجل است۔ پس از آں دو فرشتہ کہ با او ہم اند بعد از آں خودش کہ اشتباہ ندارد و میداند دروغ گفتہ و ہم در آنجا و در کتاب الاعمال از آنجناب مروی است۔ کہ فرمود حق تعالی برائے شر و بدیہا قفلہا مقرر کردہ و کلیداں قفلہا را شراب قرار دادہ و دروغ بدتر از شراب۔ و نیز در کافی از امیر المومنین علیہ السلام روایت شدہ کہ فرمود۔ واللہ نخواہد چشید مزہ و طعم ایمان را تا آنگاہ کہ ترک کند دروغ را چہ از روئی جد باشد یا مزاح و خوش طبعی۔ و در جامع الاخبار از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم روایت کردہ کہ فرمود ہر گاہ دروغ گوید مومن بدوں عذر لعنت کند او را ہفتاد ہزار ملک و از دل او بوئی گندی بیروں آید و بالا رود تا بعرش رسد۔ پس لعنت کنند او را حملۂ عرش و حق تعالی بواسطۂ آں یک دروغ ہفتاد زنا براو نویسد۔ کہ آساں تر آنہا مثل آنست کہ کسی با مادرِ خود زنا کند و از حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام روایت است کہ تمام خباثت را در خانۂ گزاشتہ اند و دروغ را کلید آں قرار دادہ اند۔

(منتہی الآمال جلد اول ص ۵۴۵)

marfat.com

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے "کافی" میں مروی ہے۔ کہ جھوٹے کی سب سے پہلے تکذیب کرنے والا خود اللہ تعالیٰ ہے۔ پھر وہ دو فرشتے جو اللہ تعالیٰ کے نہایت مقرب ہیں۔ پھر خود جھوٹا کہ جسے بلاشک وشبہ معلوم ہے۔ کہ وہ جھوٹ بول رہا ہے۔ اسی مقام پر کتاب الاعمال میں بھی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ایک اور روایت مذکور ہے۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام شر اور برائیوں کے تالے مقرر کیے ہیں۔ ان تمام کی کنجی شراب ہے۔ اور جھوٹ تو شراب سے بھی بدتر ہے۔

کافی میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت آئی ہے۔ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم، جب تک کوئی شخص جھوٹ کو ترک نہیں کرتا۔ وہ ایمان کا مزہ اور ذائقہ حاصل نہیں کرسکتا۔ وہ جھوٹ چاہے بطور خوش طبعی، مزاح یا جان بوجھ کر بولا جائے۔ "جامع الاخبار" میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی ایمان دار بلا عذر جھوٹ بولتا ہے تو اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ اور اس کے دل سے بدبو باہر نکلتی ہے۔ اور عرش تک پہنچ جاتی ہے۔ پھر عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس جھوٹے پر لعنت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹے کے ایک جھوٹ کے بدلے ستر زنا لکھ دیتا ہے۔ ان میں سے کم ترین زنا وہ ہے جو کوئی اپنی سگی ماں سے کرے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تمام خباثتوں کو ایک گھر میں بند کر کے رکھتے ہیں۔ اور جھوٹ ان سب کی کنجی ہے۔

خلاصہ: صاحب منتہی الآمال یہ اچھی طرح جانتے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے

marfat.com

نام پر منعقد کی گئی محفل میں اگرسچی حکایات دواقعات بیان کیے جائیں۔ اورآپ کی شہادت کے متعلق صحیح روایات ذکر کی جائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے اعمال واقوال بیان کیے جائیں۔ اور کربلا کے میدان میں آپ کی استقامت علی الحق اور دین پروری کے سچے واقعات سنائیں جائیں۔ تو یہ صرف جائز ہی نہیں۔ بلکہ ثواب کا باعث بھی ہیں۔ اور عوام کے لیے باعثِ ہدایات وتقلید بھی ہیں۔ لیکن جو لوگ ان حقائق کی بجائے جھوٹی روایات من گھڑت قصے کہانیاں بیان کرتے ہیں۔ (جیسا کہ امام قاسم کی مہندی، گھوڑے کا رونا وغیرہ۔) تو یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ جو ایک بار نہیں۔ ستر بار زنا کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔ جس کا ادنیٰ ترین گناہ اپنی سگی والدہ سے زنا کے برابر ہے۔ پھر اس دروغ گو پر اللہ کی لعنت، ستر ہزار عام فرشتوں کی لعنت، حاملین عرش مخصوص فرشتوں کی لعنت بھی ہوتی ہے۔

اسی لیے اسی مقام پر لکھتے لکھتے "شیخ قمی" یہاں تک لکھ گیا۔ ایسی محفل میں ہرگز نہیں جانا چاہیئے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ کہ

"از قصہ خوانان کہ آیا گوش دادن بایشاں حلال است۔ حضرت فرمود حلال نیست"

ترجمہ:

یعنی ایسی محفلوں میں جاکر ذاکروں سے غلط سلط روایات سننا جائز ہے۔

آپ نے فرمایا۔ جائز نہیں۔

مزید فرمایا۔

"پس آں گوش کنندہ ابلیس را پرستیدہ" ایسی غلط مرثیہ خوانی سننے والا دراصل شیطان کا پجاری ہے۔

اور فرمایا:

marfat.com

امام اہل سُنّت احمد رضا خاں بریلوی کی طرف سے محافل حسین کا شرعی فیصلہ

عبارت نمبر(۱) فتاویٰ رضویہ مسئلہ ثالثہ:

کیا ارشاد ہے علماء دین متین کا اس مسئلہ میں کہ مجالس میلاد شریف میں شہادت نامہ کا پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ بَیِّنُوا وَتُوجَرُوا۔

(الجواب) شہادت نامہ نظم، نثر جو آجکل عوام میں رائج ہیں اکثر روایات باطلہ و بے سروپا سے مملو اور اکاذیب موضوعہ پر مشتمل ہیں۔ ایسے بیان کا پڑھنا، سننا وہ شہادت نامہ ہو خواہ کچھ اور (کتاب ہو) مجلس میلاد مبارک ہو خواہ کہیں اور مطلقاً حرام و ناجائز ہے خصوصاً جبکہ وہ بیان ایسے خرافات کو متضمن ہو جس سے عوام کے عقائد میں زلل آئے کہ اور بھی خطرناک ہے۔ ایسے ہی وجوہ پر نظر فرما کر امام حجۃ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ وغیرہ آئمہ کرام نے حکم فرمایا۔ شہادت نامہ پڑھنا حرام ہے۔ امام علامہ ابن حجر مکی قدس سرہ الملکی صواعق محرقہ میں فرماتے ہیں! قَالَ الْغَزَالِي وَغَيْرُهُ يُحْرَمُ عَلَى الْوَاعِظِ وَغَيْرِهٖ رِوَايَةُ مَقْتَلِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَحِكَايَاتِہٖ الخ پھر فرمایا۔ مَاذَكَرَ مِنْ حُرْمَةِ الرِّوَايَةِ القتل الحسين وَمَا بَعْدَهٗ لَا يُنَافِيْ مَا ذَكَرْتُهٗ فِيْ هٰذَا الْكِتَابِ لان هذا البيان الحق الَّذِيْ يَجِبُ اِعْتِقَادُهٗ مِنْ جَلَالَةِ الصَّحَابَةِ وَبَرَاءَتِهِمْ مِنْ كُلِّ نَقْصٍ بِخِلَافِ مَا يَفْعَلُهُ الْوُعَّاظُ الْجَهَلَةُ فانهم يأتون بالاخبار الكاذبة والموضوعة ونحوها ولا يبينون المحامل والحق الذی يجب اعتقادہ الخ۔ یونہی جبکہ اس سے مقصود غم پروری و تصنع حزن ہو تو یہ نیت بھی شرعاً نامحمود شرع مطہر نے غم میں صبر و تسلیم اور غم موجود کو حتی المقدور کو دل سے دور کرنے کا حکم دیا ہے۔ نہ کہ غم معدوم بتکلف (ن) در لانا نہ کہ

بتصنع وزور بنانا نہ کہ اسے باعث قربت وثواب ٹھہرانا یہ سب بدعات شنیعہ روافض ہیں جن سے سنی کو احتراز لازم۔ حاشاللہ اس میں کوئی خوبی ہوتی تو حضور پرنور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اقدس کی غم پروری سب سے زیادہ اہم وضروری ہوتی۔ دیکھو حضور اقدس صلوٰت اللہ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ کا ماہ ولادت وماہ وفات وہی ماہ مبارک ربیع الاول شریف ہے۔ پھر علماء امت وعامیان سنت نے اسے ماتم وفات نہ ٹھہرانا بلکہ موسم شادی ولادت اقدس بنایا امام ممدوح کتاب موصوف میں فرماتے ہیں۔

اِیَّاہُ ثُمَّ اِیَّاہُ اَنْ یَشْغَلَهٗ (اَیْ یَوْمَ عَاشُوْرَا) بِبِدَعِ الرَّافِضَةِ وَنَحْوِهِمْ مِنَ النَّدْبِ والنِّیَاحَةِ وَالْحُزْنِ اِذْ لَیْسَ ذَالِكَ مِنْ اَخْلَاقِ الْمُؤْمِنِیْنَ وَاِلَّا لَکَانَ یَوْمُ وَفَاتِہٖ صلی اللہ علیہ وسلم اَوْلٰی بِذَالِكَ وَاَحْرٰی الخ عوام مجلس خواں اگرچہ بالفرض صرف روایات صحیحہ بروجہ صحیح پڑھیں بھی تاہم جوان کے احوال سے آگاہ ہے۔ خوب جانتا ہے کہ ذکر شہادت شریف پڑھنے سے ان کا مطلب ہی بہ تصنع رونا بتکلف رلانا اور اس رونے رلانے سے رنگ جمانا ہے۔ اس کی شناعت (یعنی برا ہونے) میں کیا شبہ ہے۔ (فتاوٰی رضویہ جلد دہم ص ۸۸ کتاب الحظر والاباحۃ مصنفہ امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی شریف مطبوعہ ادارہ تصنیفات امام احمد رضا۔ کراچی)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان کے اس جواب سے چند چیزیں ثابت ہوئیں۔

۱۔ اس وقت اکثر روایات جو عوام میں رائج ہیں جن کو واقعہ کربلا میں بیان کیا جاتا ہے۔ یہ بے اصل، باطل محض، جھوٹی موضوعہ روایات ہیں۔ ان کا پڑھنا سننا قطعًا

marfat.com

حرام اور نا جائز ہے۔

۲۔ اگر ان سے عوام کے عقائد میں کچھ تزلزل پیدا ہو تو ایسی روایات کا ذکر کرنا زہر قاتل ہے۔ یعنی عوام کے ذہن میں یہ بات بیٹھ جائے۔ کہ ہمارے مقرر نے جس انداز میں بیان کیا ہے۔ جس سے ساری دنیا چیخیں مار مار کر رو رہی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا جو شیعہ ماتم کرتے ہیں اس کے جائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

۳۔ جن واعظین کا صرف مقصد غم پروری تصنع بناوٹی رونا ہو تو اس طرح کرنا بھی، شرعاً ممنوع ہے۔ کیونکہ شریعت نے صبر اور تسلیم کا حکم دیا ہے۔ جو حق المقدور دل سے درد کو دور کر دیتا ہے۔

۴۔ اگر مجلس خواں بالفرض صحیح روایات بھی بیان کریں لیکن سننے والے یہ جانتے ہیں کہ اس مجلس خوان کا مطلب بناوٹی رونا رلانا ہے اور اس رونے رلانے سے رنگ جمانا ہے اس کے برا اور قبیح ہونے میں کیا شک ہے۔

عبارت نمبر (۲) فتاویٰ رضویہ:

کتب شہادت جو آجکل رائج ہیں اکثر روایات موضوعہ و روایات باطلہ پر مشتمل ہیں۔ یوں ہی مرثیے ایسی چیزوں کا پڑھنا سننا سب حرام ہے۔ حدیث میں ہے۔ نَھٰی رَسُوْلُ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ و سلم عَنِ الْمَرَاثِیْ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ رواہ ابو داؤد و الحاکم عن عبد اللہ ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ایسے ہی ذکر شہادت کو امام حجۃ الاسلام وغیرہ علماء کرام منع فرماتے ہیں۔ کما ذکرہ الامام ابن الحجر المکی فی الصواعق المحرقۃ۔ ہاں اگر صحیح روایات بیان کی جائیں اور کوئی کلمہ کسی نبی یا ملک یا

marfat.com

اہلبیت، یا صحابی کی توہین شان کا مبالغہ مدح وغیرہ میں مذکور نہ ہو نہ وہاں بین یا نوحہ یا سینہ کوبی یا گریبان دری یا ماتم یا تصنع یا تجدیدِ غم وغیرہ ممنوعات شرعیہ ہوں تو ذکر شریف فضائل و مناقب حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا بلاشبہ موجبِ ثواب و نزولِ رحمت ہے۔ (فتاوٰی رضویہ جلد نہم ص ۴۱ کتاب الحظر والاباحۃ مطبوعہ ادارہ تصنیفات احمد رضا کراچی)

عبارت نمبر (۳) فتاوٰی رضویہ:

(ایک سوال کا جواب لکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔) افعال مذکورہ سخت کبائر ہیں اور ان کا مرتکب سخت فاسق و فاجر مستحقِ عذاب یزدان و غضبِ رحمان اور دنیا میں مستوجب ہزاراں ذلت و ہوان خوش آوازی خواہ کسی علت نفسانی کے باعث اسے منبر و مسند پر کہ حقیقتاً مسند حضور پُر نور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے تعظیماً بٹھانا اس سے مجلس مبارک پڑھوانا حرام ہے تبیین الحقائق و فتح اللہ المبین۔ وطحطاوی علی مراقی الفلاح وغیرہا میں ہے کہ فی تقدیم الفاسق تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً روایات موضوعہ پڑھنا بھی حرام، سننا بھی حرام اور ایسی مجالس سے اللہ عزوجل اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کمال ناراض ہیں ایسی مجالس اور ان کا پڑھنے والا اس حال سے آگاہی پاکر بھی حاضر ہونے والا سب مستحق غضبِ الٰہی ہیں۔ یہ جتنے حاضرین ہیں سب وبالِ شدید میں جدا جدا گرفتار ہیں۔ اور ان سب کے وبال کے برابر اس پڑھنے والے پر وبال ہے اور اس کا اپنا گناہ اس پر علاوہ اور ان حاضرین و قاری سب کے برابر گناہ ایسی مجلس کے بانی پر ہے۔ کہ اور اپنا گناہ خود طرہ مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکورہ ہوں تو ان پر ہزار گناہ اور اس کذاب قاری پر ایک ہزار ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو گناہ

marfat.com

ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اس قاری کے اور ایک خود اپنا پھر یہ شمار ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ جس قدر روایاتِ موضوعہ جس قدر کلمات نامشروعہ وہ قاری جاہل جری پڑھے گا ہر روایت ہر کلمہ پر یہ حساب وبال وعذاب تازہ ہوگا مثلاً فرض کیجئے ایسے سو کلمات مردودہ اس مجلس میں اس نے پڑھے تو ان حاضرین میں ہر ایک پر سو سو گناہ اور اس قاری علم ودین سیاری پر ایک لاکھ ایک گناہ اور بانی پر دو لاکھ دو سو گناہ وَقِسْ عَلٰی ھٰذا۔ (فتاوٰی رضویہ جلد نمبر ۱ص ۲۴۴ کتاب الحظر والاباحۃ مطبوعہ ادارہ تصنیفات امام احمد رضا کراچی)

قارئین کرام! اس صدی کے مجدد اور اہل سنت کے امام اعلیٰحضرت مولنا شاہ احمد رضا خاں صاحب قادری رضی اللہ عنہ کے فتاوٰی رضویہ سے یہ اقتباسات ہم نے پیش کیے۔ ان میں درج ذیل امور صراحۃً بیان فرمادیے ہیں۔

۱۔ شہادت وغیرہ کے بارے میں روایات باطلہ، جھوٹ سے بھری پڑی حکایات بیان کرنا، سننا مطلقاً حرام وناجائز ہیں۔

۲۔ عقائد حقہ اہل سنت پر جن حکایات وروایات باطلہ سے زد پڑے۔ اور انہیں جڑ سے ہلا کر رکھ دیں۔ ان کا ذکر کرنا زہر قاتل ہے۔

۳۔ واعظین اور خطباء کا اگر مقصد بناوٹ کے طور پر لوگوں کو رونا اور غم واندوہ میں ڈالنا ہے۔ تو ایسا خطاب ووعظ بھی شرعاً ممنوع ہے۔

۴۔ اگر بالفرض روایات صحیح ہی ہوں۔ لیکن مطلب ان کے بیان کرنے سے وہی رولانا اور غم زدہ کرنا ہے۔ تو پھر بھی قبیح ہے۔

۵۔ چونکہ روایات باطلہ ذکر کرنا حرام، ان کا سننا حرام، انہیں گانے اور سرور کے طور پر بیان کرنا حرام ہے۔ اس لیے اس سے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی بیزاری واضح ہے۔ اس لیے ایسا وعظ کرنے

marfat.com

والے اور خطاب دینے والے کو مسند وعظ و خطابت پر بٹھانا بھی شدید حرام ہے۔

۶۔ ایسے واعظین اور خطباء کو بلانے والے، ان کی حوصلہ افزائی کرنے والے سب جرم کے برابر کے شریک اور تمام کے مجموعی گناہ سے بڑھ کر واعظ و خطیب گناہوں کا بوجھ اٹھاتا ہے۔

امام اہل سنت نے اپنے دور کے کچھ خطباء اور واعظین کی بات فرمائی۔ ہم نے اس دور کے چند ممتاز علماء کی زیارت کی بھی، اور اُن کے خطابات سننے کا بھی شرف حاصل ہوا۔ حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد محدث، مفتی اعظم پاکستان ابوالفضل محمد سردار احمد لائلپوری، حکیم الامت مولانا احمد یار خاں صاحب گجراتی اور غزالی زمان مولنا احمد سعید صاحب کاظمی ملتان رحمۃ اللہ علیہم یہ وہ حضرات تھے۔ کہ ان کی تقاریر کا ایک ایک لفظ محتاط ہوتا۔ لیکن آجکل جن خطباء اور واعظین کی شہرت ہے۔ اگر انہیں اعلیٰحضرت سن لیتے اور ان کے انداز خطابت و وعظ کو دیکھ لیتے۔ تو آپ خود اندازہ فرمائیں آپ کیا فتویٰ دیتے؟ حاشا وکلا میرا مقصد کسی کی دل آزاری نہیں۔ نہ مخالفت برائے مخالفت ہے۔ بلکہ اصل مقصد وہی ہے۔ جسے اعلیٰحضرت نے بیان فرمایا۔ ایسی محافل لوگوں میں جذبۂ شہادت پیدا کرنے کے لیے اور خاندان اہل بیت کی استقامت فی الدین اور مصائب میں صبر و ہمت دکھانے کے لیے ہوتی ہیں۔ نہ کہ ان حضرات کی بے صبری اور لوگوں کو رلانے اور غم زدہ کرنے کے لیے منعقد ہوتی ہیں۔ میں نے اسی لیے جانبین کی کتب سے رونے رولانے اور پیٹنے وغیرہ کے ممنوع ہونے پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ جلد دوم میں ذکر کیے ہیں۔ انہیں بیان کیا جائے۔

قارئین کرام! میرا مقصد یہ تھا۔ کہ میں ان تمام کتب کا حتی المقدور ذکر کروں

marfat.com

جنہیں شیعہ لوگ "اہل سنت کی معتبر کتاب" کے عنوان سے پیش کر کے ان کے اقتباسات لکھتے اور عام سنیوں کو بہکانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور میں نے اس کے لیے بہت سی کتب کا مطالعہ کیا۔ ان کتب کے بارے میں لکھا۔ کہ وہ اہل سنت کی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو معتبر بھی ہیں یا غیر معتبر؟ اس بحث کے اختتام پر ایک دن مرشدی، سیدی قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی فرمانے لگے "مولوی صاحب" آجکل جو ہمارے واعظ اور خطیب واقعہ شہادت کے ضمن میں بیان کر رہے ہیں۔ اور نت نئے مصنف جو اپنی تصانیف میں درج کر رہے ہیں۔ جن سے عقائد اہل سنت کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ ان کا بھی کچھ ذکر کرو۔ اس بارے میں جو تحقیق ہے۔ وہ پیش کرو۔ یہ نہ دیکھو۔ کہ کس کو رگڑا پھرتا ہے۔ رافضیوں کی طرح ان رونے رولانے واعظین اور محافل میں رنگ جمانے کے لیے واقعات گھڑنے والے لوگوں کے لیے بھی کچھ اوراق لکھو" میں نے سیدی و مرشدی کے حکم کے مطابق اس کا بھی بیڑا اٹھایا۔ موجودہ دور کے تمام واعظین و مصنفین کا میں نے ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ چند واقعات من گھڑت سب نے اپنی اپنی تصانیف میں لکھے۔ جب اس واقعہ کی تردید اور حقیقت سامنے آئے گی۔ یوں ان کی کتب کی تردید بھی ہو جائے گی۔ مثلاً سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا کا امام عالی مقام کے گھوڑے کے کھر پکڑنا، فاطمہ صغریٰ کا دردناک واقعہ امام مسلم کے صاحبزادوں کے دل دکھا دینے والے واقعات فرضیہ امام عالی مقام کے گھوڑے کا آپ کی شہادت کے بعد عجیب و غریب حالات دکھانا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب واقعات چونکہ موضوع اور جھوٹ کے پلندے ہیں۔ اس لیے جس جس کتاب میں ایسے باطل اور موضوع واقعات درج ہیں ان کا کوئی حوالہ اور کوئی عبارت شیعہ پیش کر کے "اہل سنت کی معتبر کتاب کے حوالہ" کے طور پر پیش کر کے اپنا باطل مقصد پورا کرنا چاہیے۔ تو یہ قابل قبول نہ ہو گا۔

marfat.com

کیونکہ ایسی کتابیں بالکل نامعتبر ہیں۔ آخر میں یہ عرض کروں گا۔ کہ میرا مقصد وہی ہے۔ کہ عقیدہ اہل سنت کا تحفظ اور دفاع کروں۔ اور حقانیت واضح کر دوں۔ یہی بات اعلیحضرت رضی اللہ عنہ کے پیش نظر تھی۔ اگر میری کسی عبارت کو ناظرین کرام اعلیحضرت کے مقصود و مدعا کے خلاف پائیں۔ تو مجھے اس کی نشاندہی فرمائیں۔ میں شکر گزار رہوں گا اور اگر ان سے متفق پائیں۔ تو ان وعیدات سے خود بچیں۔ عوام کو بچائیں۔ خدا ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔

نوٹ:۔

اس صدی کے مجدد اور ایسے محقق کامل کہ جن کی اپنوں غیروں میں کوئی مثال نہیں ملتی۔ ان کے ارشادات آپ نے پڑھے۔ ایسے ہی چند کڑوی باتیں ایک شیعہ مجتہد اپنے ذاکروں کے لیے بھی کہہ گیا ہے۔ شیخ قمی اپنی تصنیف منتہی الآمال میں ذکر کرتا ہے۔ وہ اس وقت ہمارے زمانہ میں مجالس امام حسین میں جھوٹی روایات ذکر کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ امام قاسم کی مہندی وغیرہ۔ یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ کہ ایک بار جھوٹ بولنے والے پر فرشتے ستر ہزار بار لعنت بھیجتے ہیں۔ اس کے منہ سے ایسی بدبو نکلتی ہے۔ جو عرش تک جاتی ہے۔ پھر عرش اٹھانے والے فرشتے اس جھوٹے پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹ بولنے والے کے بدلے ستر زنا لکھتا ہے ان میں کم ترین زنا اپنی ماں سے زنا کرنا ہے۔ (منتہی الآمال جلد اول ص ۵۴۵ اس کی تفصیل ہماری کتاب فقہ جعفریہ جلد سوم ص ۱۷۲ تا ۱۸۱ پر ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ شہادت امام عالی مقام کی محافل و مجالس میں جھوٹی روایات موضوع حکایات سے اجتناب انتہائی ضروری ہے۔ اور ہر صورت میں قرآن کریم اور احادیث مقدسہ کے ارشادات پیش نظر رہنے چاہئیں۔ اہل بیت کی عقیدت اور ان کی استقامت فی الدین کو بیان کیا جائے۔ ان کے صبر و ایثار

marfat.com

اور جذبہ شہادت کو بیان کیا جائے۔ ایسے خطابات اور واعظ سننے اور بیان کرنے سے اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اہل بیت خوش ہوں گے ان کی خوشنودی ہی اصل سرمایہ ہے۔ میں نے چند کتب کا جو نام لیا۔ وہ بھی صرف ان حضرات کی رضا جوئی اور اپنے پیر و مرشد کے ارشاد کی تکمیل کرتے ہوئے ایسا کیا ہے۔ کسی کی دل آزاری نہ مقصود اور نہ یہ میرا معمول ہے۔

وما علینا الا البلاغ المبین

marfat.com

منظوم پنجابی میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی منقبت

ڈنگ کھاندا گیا دُکھ اُٹھاندا گیا — سینے لاکے نبی نوں سلاؤندا گیا
موڈھے چاکے نبی نوں اُٹھایا جدوں — دونوں پیراں نوں ہکی وچ دِکھایا تدوں
دونوں تنہائی وچ غار بیٹھے جدوں — ثانی اثنین دا لقب پاؤندا گیا
غار دے سب سوراخاں نوں بند کرداگیا — باقی نال قدم دے مکاؤندا گیا
ڈنگ کھاندا رہیا دُکھ اُٹھاوندا رہیا — سینے لاکے نبی نوں سلاؤندا رہیا
صدیق اکبر دی شاناں نوں جانے کوئی — مثل داماد اسدے نہ ہویا کوئی
خلافت بلافصل جد اُسدی ہوئی — خلیفہ بلافصل ہی او کہلاؤندا گیا
بعد نبیاں دے شان جس نوں ملی — دین و دنیا دی دولت ہے اس نوں ملی
صداقت دی چادر بھی ہے اس نوں ملی — صدیق و عتیق ہی او کہلاؤندا گیا
زِ دُ نَا دا تکرار لاؤندا گیا — پھر ہر بار جنتی ڈھونڈا گیا
قیدی بدر دے او چھڑاؤندا گیا — پھر قیدیاں نوں صحابی بناؤندا گیا
مُرُوا اَبَابَکْرٍ دا حکم آیا جدوں — سب صحابہ نوں نمازاں پڑھایاں تدوں
عمر و عثمان علی اقتدا کیتی جدوں — امام سب دا ہی او کہلاؤندا گیا
وقت آخر نبی دا سی آیا جدوں — صدیق اکبر نوں فوراً بلایا تدوں
عہد پورے نبی دے سی کیتے جدوں — وصی بن کے نبی دا دکھ ؤندا گیا
غسل دے کے علی نے جاں دتی صدا — جانی دل دا کھڑا ہے لو آسنوں بلا
اوصلوا الحبیب الی الحبیب آئی صدا — ڈیرہ نال نبی دے لگاؤندا گیا
محمد علی نے دفاع کیتا جدوں — پیر کامل نے سینے لگایا تدوں
قبر و حشر دا عہد کیتا جدوں — دین و دنیا دی دولت نوں پاوندا گیا

marfat.com

حضرت مولانا الحاج محقق اسلام شیخ الحدیث محمد علی صاحب جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور کی تصانیف اور انکی جدید قیمتیں

موجودہ قیمتیں: تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۴۰ روپے

تحفہ جعفریہ جلد دوم ۱۴۰ روپے ——— تحفہ جعفریہ جلد سوم ۱۲۰ روپے

تحفہ جعفریہ جلد چہارم ۱۲۰ روپے ——— تحفہ جعفریہ جلد پنجم ۱۲۰ روپے

فقہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۴۰ روپے ——— فقہ جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۳۰ روپے

فقہ جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۳۰ روپے ——— فقہ جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۴۰ روپے

عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۳۰ روپے
عقائد جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۳۰ روپے
عقائد جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۳۰ روپے
عقائد جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۳۰ روپے

نور العینین فی ایمان آبائے سید الکونین ؐ قیمت: ۱۴۰ روپے

دشمنان امیر معاویہ ؓ کا علمی محاسبہ دو جلد قیمت جلد اول ۱۲۰۔ دوم ۱۲۰ روپے

میزان الکتب قیمت ۱۴۰ روپے

مصنف علام کے فرزند ارجمند مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تصانیف

ترجمہ دلائل النبوت ابو نعیم اصفہانی جلد اول مطبوعہ	ترجمہ اردو ریاض النضرہ جلد اول - مطبوعہ

قرآن صحیح پڑھو - مطبوعہ	رسالہ حجاب - مطبوعہ	الدعاء بعد نماز جنازہ مطبوعہ

میلاد النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اثبات پر ایک تحقیقی کتاب زیر طبع

ترجمہ اردو ریاض النضرہ جلد دوم - زیر طبع	فن تجوید میں "شاطبیہ" کی شرح اور سلیس اردو میں ترجمہ زیر طبع

شیعہ مذہب المعروف تحفہ جعفریہ، فقہ جعفریہ، عقائد جعفریہ کا خلاصہ — زیر طبع

ناشر: مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ امیر روڈ بلال گنج لاہور

marfat.com

ماخذ و مراجع از کتب شیعہ و سنی برائے

میزان الکتب

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۱	شرح نہج البلاغہ (شیعہ)	بیروت	ابن ابی الحدید	۶۵۵ھ
۲	الکنی والالقاب (شیعہ)	طہران	شیخ عباس قمی	۱۲۳۰
۳	سہم مسموم (شیعہ)	لاہور	غلام حسین نجفی	فی الحال حیات
۴	البدایہ والنہایہ (سنی)	بیروت	ابوالفداء حافظ ابن کثیر	۷۷۳
۵	روضۃ الاحباب (شیعہ)		جمال الدین عطاء اللہ شیرازی	۹۳۰ تقریباً
۶	مقاتل الطالبین (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین اصفہانی	۳۵۶
۷	میزان الاعتدال (سنی)	مصر	محمد بن احمد الذہبی	۷۴۸
۸	تاریخ یعقوبی (شیعہ)	طہران	احمد ابن ابی یعقوب عباسی	۲۸۴
۹	اعیان الشیعہ (شیعہ)	بیروت	حسن امین	دور حاضر
۱۰	صفوۃ الصفوہ (شیعہ)	ہند	سعد ابن علی الحضرمی	۷۸۶
۱۱	الامامۃ والسیاسۃ (تشیع)	مصر	ابن قتیبہ عبداللہ ابن مسلم	۲۷۶
۱۲	الحاوی للفتاوی (سنی)	مکتبہ نوریہ رضویہ	امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ	۹۱۱
۱۳	لسان المیزان (سنی)	بیروت	ابن حجر عسقلانی	۸۵۲
۱۴	الملل والنحل (تشیع)	قاہرہ	محمد بن عبدالکریم شہرستانی	۵۵۸
۱۵	الذریعہ (شیعہ)	بیروت	آقا بزرگ طہرانی	حیات دور حاضر
۱۶	معارج النبوۃ (سنی غیر معتبر)	زیر طبع فیصل آباد	ملا معین کاشفی	

marfat.com

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۱۷	حبیب السیر (تشیع)	بمبئی	غیاث الدین محمد ابن ہمام الدین	۹۴۲
۱۸	منہاج السنہ (غیر مقلد)	قاہرہ	ابن تیمیہ	۷۲۸
۱۹	مروج الذہب (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین مسعودی	۳۴۶
۲۰	منتخب التواریخ (شیعہ)	تہران	محمد ہاشم خراسانی	دور جدید
۲۱	اعیان الشیعہ (شیعہ)	بیروت	محسن الامین	دور جدید
۲۲	تذکرۃ الخواص (شیعہ)	طہران	سبط ابن الجوزی	۶۵۴
۲۳	ینابیع المودہ (تشیع)	ایران قم	سلیمان بن ابراہیم قندوزی	۱۲۹۴
۲۴	مقتل ابی مخنف (شیعہ)	نجف اشرف	لوط ابن یحییٰ	دور قدیم
۲۵	تنقیح المقال (شیعہ)	نجف اشرف	عبداللہ مامکانی	۱۳۰۰
۲۶	حلیۃ الاولیاء (تشیع)	بیروت	حافظ ابونعیم	۴۰۲
۲۷	تہذیب التہذیب (سنی)	بیروت	لابن الحجر عسقلانی	۸۵۲
۲۸	فرائد السمطین (شیعہ)	ایران	ابراہیم بن محمد حموینی	
۲۹	قول مقبول (شیعہ)	لاہور	غلام حسین نجفی	
۳۰	کتاب الفتوح (تشیع)	مدینہ منورہ	احمد بن اعثم کوفی	۳۱۴
۳۱	روضۃ الصفاء (تشیع)	لکھنو	محمد میر خواند	۹۰۳
۳۲	الاخبار الطوال (شیعہ)	بیروت	ابوحنیفہ دینوری	۲۸۲
۳۳	روضۃ الشہداء (تشیع)	منشی نولکشور	ملا حسین کاشفی	۹۱۰
۳۴	تاریخ الائمہ (شیعہ)	کتب خانہ شاہ نجف لاہور	علی حیدر نقوی	دور جدید
۳۵	منتہی الآمال (شیعہ)	طہران	شیخ عباس قمی	۱۳۵۹
۳۶	مقتل حسین (شیعہ)	قم	ابوالمؤید خوارزمی	۵۶۸

marfat.com

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۳۷	مقاتل الطالبین (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین اصفہانی	۳۵۶
۳۸	مودۃ القربیٰ (شیعہ)	امامیہ کتب خانہ [illegible] لاہور	سید علی ہمدانی	۷۸۶
۳۹	مجالس المومنین (شیعہ)	تہران	قاضی نوراللہ شوستری	۱۰۱۹
۴۰	عقد الفرید (تشیع)	بیروت	احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ	۳۲۰
۴۱	تاریخ طبری (تشیع)	مصر	ابوجعفر محمد بن جریر طبری	۳۱۰
۴۲	تذکرۃ الحفاظ (سنی)	بیروت	امام ذہبی	۷۴۸
۴۳	تذکرہ غوثیہ (تشیع)	گنج بخش اکیڈمی لاہور	سید گل حسن قادری	دور جدید
۴۴	تاریخ ابوالفداء (تشیع)	نیوگارڈن لاہور	ملک حماد الدین	
۴۵	خصائص نسائی (تشیع)	فیصل آباد	احمد ابن شعیب النسائی	۳۰۳
۴۶	وفیات الاعیان (سنی)	بیروت	شمس الدین احمد بن محمد ابی بکر بن خلقان	۶۸۱
۴۷	المستدرک للحاکم (سنی)	بیروت	محمد بن عبداللہ حاکم نیشاپوری	۴۰۵
۴۸	مقتل الحسین (شیعہ)	ایران قم	ابوالموید محمد بن احمد	۵۶۸
۴۹	جامع الرواۃ (شیعہ)	ایران قم	محمد بن علی اردبیلی	دور حاضر
۵۰	المحاضرات (شیعہ)	ہند	حسین ابن محمد الراغب اصفہانی	۵۶۵
۵۱	مصنف عبدالرزاق (تشیع)	بیروت	مصنفہ عبدالرزاق	۲۱۱
۵۲	کامل ابن اثیر (سنی)	بیروت	ابن اثیر جزری	۶۳۰
۵۳	سیرت ابن ہشام (سنی)	قاہرہ	عبدالملک ابن ہشام	۲۱۸
۵۴	ذخیرۃ المعاد (شیعہ)	لکھنؤ	شیخ زین العابدین المازندرانی	۱۲۹۸
۵۵	کفایۃ الطالب (شیعہ)	بیروت	محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی	۶۵۸
۵۶	ارجح المطالب (شیعہ)	مکتبہ رضویہ شاہ عالم لاہور	عبیداللہ امرتسری	دور حاضر

marfat.com

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۵۷	تفسیر کبیر (سنی)	مصر	فخر الدین رازی	۶۰۶
۵۸	الفصول المہمہ (شیعہ)	نجف اشرف	علی بن محمد المعروف ابن صباغ	۷۵۵
۵۹	مطالب المسئول (شیعہ)	نجف اشرف	کمال الدین محمد بن طلحہ	۶۵۲
۶۰	جامع المعجزات (تشیع)	فریدبک سٹال لا	محمد الواعظ الرہاوی	دورِ جدید
۶۱	ذخائر عقبےٰ (کتب غیر معتبر سنی)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۴
۶۲	ریاض النضرہ (کتب غیر معتبر سنی)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۴
۶۳	نور الابصار مترجم (تشیع)	جدہ پریس لاہور	مومن بن حسن شبلنجی	
۶۴	رجال کشی (شیعہ)	کربلا	محمد بن عمر الکشی	۳۵۰ھ تقریباً
۶۵	عقد الدرر (سنی)	مکتبۃ المنار	یوسف بن یحییٰ شافعی	۶۵۸
۶۶	شواہد النبوۃ (تشیع)	نولکشور ہند	عبد الرحمن جامی	۸۹۸
۶۷	الشیعہ فی التاریخ (شیعہ)	طہران	محمد حسین الزین	دورِ حاضر
۶۸	اللوائی المضوعہ (سنی)	حیدرآباد دکن	جلال الدین عبد الرحمان السیوطی	۹۱۱
۶۹	فرق الشیعہ (شیعہ)	نجف اشرف	ابو محمد الحسن بن نوبختی	۳۰۲
۷۰	مرقات (سنی)	امدادیہ ملتان	علی بن سلطان محمد القاری	۱۰۱۴
۷۱	دیوان کامل جامی (شیعہ)	ایران	ہاشم	دورِ حاضر
۷۲	الکفایہ فی علم الروایہ (سنی)	مدینہ منورہ	احمد بن علی المعروف خطیب بغدادی	۴۶۳
۷۳	خاکِ کربلا (سنی)	مکتبہ نوریہ رضویہ	صاحبزادہ افتخار الحسن	دورِ حاضر
۷۴	فاطمہ کا لال (سنی)	المعارف گنج بخش	مفتی حبیب اللہ سیالکوٹی	دورِ حاضر
۷۵	بحار الانوار (شیعہ)	ایران	ملا باقر مجلسی	۱۱۱۰
۷۶	کشف الغمہ (شیعہ)	تبریز	علی بن عیسیٰ اربل	۳۲۴

marfat.com

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۷۷	شہادت نواسہ سیدالابرار (سنی)	مکتبہ حامدیہ لاہور	مولوی عبدالسلام	دور حاضر
۷۸	عمدۃ الطالب (شیعہ)	نجف		
۷۹	باران تقریراں (سنی)	نوری بک ڈپو	مولوی نوری قصوری	دور حاضر
۸۰	شہید ابن شہید (شیعہ)	چشتی کتب خانہ فیصل آباد	صاحب نعت خوان فیصل آبادی	دور حاضر
۸۱	دلائل النبوۃ (شیعہ)	مکتبہ حیدریہ نجف	حافظ ابونعیم	۴۳۰
۸۲	ذبح عظیم (شیعہ)	اثنا عشری	سید اولاد حیدر	دور حاضر
۸۳	اخبار الطوال (شیعہ)	بیروت	ابوحنیفہ دینوری	۲۸۲
۸۴	لوامع التنزیل (شیعہ)	طبع قدیم لاہور	سید علی حائری رضوی لاہور	دور جدید
۸۵	المنجد مترجم (عیسائی)	دارالاشاعت کراچی	لوئیس معلاف الیسوعی	
۸۶	مجمع البحرین (شیعہ)	مکتبہ رضویہ طہران	فخرالدین طریحی	۱۰۸۵
۸۷	لسان العرب (سنی)	بیروت	جمال الدین ابن منظور افریقی	۷۱۱
۸۸	تاج العروس (سنی)	بیروت	محمد مرتضٰے الحسینی الواسطی	۱۱۷۰
۸۹	شام کربلا (سنی)	ضیاء القرآن	محمد شفیع اوکاڑوی	دور حاضر
۹۰	خطبات محرم (سنی)	شبیر برادرز جلال الدین	مفتی جلال الدین امجدی	دور حاضر
۹۱	ارشاد شیخ مفید (شیعہ)	قم	محمد بن نعمان بغدادی	۴۱۳
۹۲	کتاب الفتوح (شیعہ)	حیدر آباد دکن	احمد ابن عاصم کوفی	۹۲۶
۹۳	شاہنامہ کربلا (تشیع)		دائم اقبال	دور حاضر
۹۴	اوراقِ غم (سنی)	ضیاء القرآن	ابوالحسنات سید محمد احمد قادری	دور جدید
۹۵	فتاوٰی رضویہ (امام سنی)	ادارۂ تصنیفات امام احمد رضا کراچی	امام اہل سنت امام احمد رضا بریلوی	

marfat.com